



BOOK-OLDS.RU

шкафъ

полка

№

10

4

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

на 1902 годъ.

Изданіе

Якутскаго Статистическаго Комитета

Выпускъ II.

ЯКУТСКЪ.

Типографія Областнаго Правленія

1902 г.

С 595 ЯК

П 15.



П

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

на 1902 годъ.

Издание

Якутскаго Статистическаго Комитета

Выпускъ II.



ЯКУТСКЪ.

Типографія Областнаго Правленія

1902 г.

5802.

ОГЛАВЛЕНИЕ

къ

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЮ.

Россійскій ИМПЕРАТОРСКІЙ домъ

	Стран.
Лѣтоисчисленіе - - - - -	4
Сравнительная табель чиновъ - - - - -	5
Главное Управленіе Россіи и Министерства - - - - -	6—7

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Иркутскій Генераль-Губернаторъ и его Канцелярія - - - - -	8
Начальники отдѣльныхъ частей въ Генераль-Губернаторствѣ - - - - -	9
Якутскій Губернаторъ и Областное Правленіе - - - - -	9
Строительная, межевая и врачебная части - - - - -	10
Участковые врачи - - - - -	—
Областное по воинской повинности Присутствіе - - - - -	11
Областное по городскимъ дѣламъ Присутствіе - - - - -	—
Областной Статистическій Комитетъ - - - - -	—
Областной распорядительный Комитетъ - - - - -	—
Областной Комитетъ Общественнаго здравія - - - - -	—
Областной Оспенный Комитетъ - - - - -	—
Якутскій тюремный замокъ - - - - -	—
Областной Комитетъ попечительнаго о тюрьмахъ общества - - - - -	—
Совѣтъ Якутскаго Пріюта для арестантскихъ дѣтей - - - - -	—
Якутскій городской казачій полкъ - - - - -	—
Сеудо-сберегательная Касса служащихъ Областного Правленія - - - - -	—
Якутская Городская Дума - - - - -	—
„ Городская Управа - - - - -	—
„ Мѣщанское Управленіе - - - - -	—
„ Сиротскій Судъ - - - - -	—
Полицейскія Управленія въ г. Якутскѣ и въ окружныхъ городахъ - - - - -	13—14
Медицинскій персоналъ въ Округахъ - - - - -	14

Министерство Финансовъ.

Якутское Областное по промысловому налогу присутствіе - - - - -	14
Податные инспектора - - - - -	—
Якутское уѣздное Казначейство и сберегательная касса - - - - -	—
IV Округъ Иркутскаго Анцизнаго Управленія - - - - -	15

Министерство народнаго просвѣщенія.

Якутское Реальное Училище - - - - -	15
„ Женская гимназія - - - - -	—
Попечительный совѣтъ женской гимназіи - - - - -	—
Инспекція народныхъ училищъ - - - - -	16
Якутское городское начальное училище - - - - -	—

РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ.



Его Императорское Величество, Государь Императоръ **Николай Александровичъ**, Самодержецъ Всероссійскій, родился въ 1868 году, 6 мая (тезоименство 6 декабря).

Августѣйшая Родительница ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица **Марія Теодоровна**, родилась въ 1847 г., 14 ноября (тезоименство 22 июля); была въ супружествѣ съ Императоромъ Александромъ III (въ Бозѣ почилъ 20 октября 1894 г.).

Августѣйшая Супруга ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица **Александра Теодоровна**, родилась въ 1872 г., 25 мая (тезоименство 23 апрѣля); въ супружествѣ съ 14 ноября 1894 г. Дочь Великаго Герцога Гессенскаго Людвигъ IV и Супруги Его Великой Герцогини Алисы.

Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ и Великій Князь **Михаилъ Александровичъ**, род. въ 1878 г., 22 ноября (тез. 22 ноября).

Августѣйшія Дочери ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Ольга Николаевна**, род. въ 1895 г., 3-го ноября (тезоим. 11 июля).

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Татіана Николаевна**, род. въ 1897 г., 29 мая (тезоим. 12 января).

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Марія Николаевна**, род. въ 1899 г., 14 июня (тез. 22 июля).

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Анастасія Николаевна**, род. въ 1901 г., 5 июня (тез. 22 декабря).

Августѣйшія Сестры ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Ксенія Александровна** (см. датѣ);

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Ольга Александровна**, род. въ 1882 г., 1 июня (тез. 11 июля). Въ супружествѣ съ 27 июля 1901 г. съ Его Высочествомъ Принцемъ **Петромъ Александровичемъ** Герцогомъ Ольденбургскимъ.

Августѣйшіе Дяди и Тетки ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Владиміръ Александровичъ**, род. въ 1847 г., 10 апрѣля (тез. 15 июля). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Павловна**, род. въ 1854 г., 2 мая (тез. 22 июля). *У нихъ дѣти:* Ихъ Императорскія Высочества: Великій Князь **Кириллъ Владиміровичъ**, род. въ 1876 г., 30 сентября (тез. 11 мая); Великій Князь **Борисъ Владиміровичъ**, род. въ 1877 г., 12 ноября (тез. 2 мая); Великій Князь **Андрей Владиміровичъ**, род. въ 1879 г., 2 мая (тез. 30 ноября); Великая Княжна **Елена Владиміровна**, род. въ 1882 г., 17 января (тез. 21 мая).

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Алексій Александровичъ**, род. въ 1860 г., 2 января (тез. 20 мая).

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Сергій Александровичъ**, род. въ 1857 г., 29 апрѣля (тез. 5 іюли). Супруга Его. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Елисавета Ѳеодоровна**, род. въ 1864 г., 20 октябрі (тез. 5 сентября).

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Павелъ Александровичъ**, род. въ 1860 г., 21 сентября (тез. 29 іюня); былъ въ супружествѣ съ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Александрою Георгиевною († 12 сентября 1891 г.). *У него дъти:* Его Императорское Высочество, Великий Князь **Димитрій Павловичъ**, род. въ 1891 г., 6 сентября (тез. 21 сентября); Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Павловна**, род. въ 1890 г., 6 апрѣля (тез. 22 іюля).

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Александровна**, род. въ 1853 г., 5 октябрі (тез. 22 іюля); была въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Принцемъ Альфредомъ-Эриестомъ-Альбертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Саксенъ-Кобургъ-Готскимъ.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Александра Іосифовна**, род. въ 1830 г., 26 іюня (тез. 23 апрѣля); была въ супружествѣ съ Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ († 13 января 1892 г.). *У нея дъти:*

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Николай Константиновичъ**, род. въ 1850 г., 2 февраля (тез. 6 декабря);

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Константинъ Константиновичъ**, род. въ 1858 г., 10 августа (тез. 21 мая). Супруга Его. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Елисавета Мавриязна**, род. въ 1865 г., 13 января (тез. 5 сентября). *У нихъ дъти:* Ихъ Высочества: Князь **Іоаннъ Константиновичъ**, род. въ 1886 г., 23 іюня (тез. 24 іюня); Князь **Гавріилъ Константиновичъ**, род. въ 1887 г., 3 іюля (тез. 13 іюля); Князь **Константинъ Константиновичъ**, род. въ 1890 г., 20 декабря (тез. 21 мая); Князь **Олегъ Константиновичъ**, род. въ 1892 г., 15 ноябрі (тез. 20 сентября); Князь **Игорь Константиновичъ**, род. въ 1894 г., 29 мая (тез. 5 іюня); Княгиня **Татіана Константиновна**, род. въ 1890 г., 11 января (тез. 12 января);

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Димитрій Константиновичъ**, род. въ 1860 г., 1 іюня (тез. 21 сентября);

Ея Королевское Величество, Королева Эллиновъ **Ольга Константиновна**, род. въ 1851 г., августа 22 (тез. 11 іюля); въ супружествѣ съ Его Величествомъ, Королемъ Эллиновъ Георгомъ I;

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Вѣра Константиновна**, род. въ 1854 г., 4 февраля (тез. 17 сентября); была въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ-Евгениемъ Виртембергскимъ.

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Николай Николаевичъ**, род. въ 1856 г., 6 ноябрі (тез. 27 іюля);

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Петръ Николаевичъ** род. въ 1864 г., 10 января (тез. 29 іюня); Супруга Его Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Милица Николаевна**, род. въ 1866 г., 14 іюля (тез. 19 іюля). *У нихъ дъти:* Ихъ Высочества: Князь **Романъ Петровичъ**, род. въ 1896 г., 5 октябрі (тез. 19 іюля); Княгиня **Марина Петровна**, род. въ 1892 г., 28 февраля (тез. 28 февраля); Княгиня **Надежда Петровна**, род. въ 1898 г., 3 марта (тез. 17 сентября).

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Михаилъ Николаевичъ**, род. въ 1832 г., 13 октябрі (тез. 8 ноябрі); былъ въ супружествѣ съ Ея Императорскимъ

Высочествомъ. Великою Княгинею Ольгою Феодоровною († 31 марта 1891 г.).
У него дщри:

Его Императорское Высочество. Великій Князь **Николай Михайловичъ**, род. въ 1859 г., 14 апрѣля (тез. 6 декабря);

Его Императорское Высочество. Великій Князь **Михаиль Михайловичъ**, род. въ 1861 г., 4 октября (тез. 8 ноября);

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Георгій Михайловичъ**, род. въ 863 г., 11 августа (тез. 26 ноября), Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Георгіевна**, род. въ 1876 г., 20 февраля (тез. 22 іюля). *У нихъ дочь:* Ея Высочество, Княжна **Нина Георгіевна**, род. въ 1901 г., 7 іюня (тез.—).

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Александръ Михайловичъ**, род. въ 1866 г., 1 апрѣля (тез. 30 августа); Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Нсенія Александровна**, род. въ 1875 г., 25 марта (тез. 24 января). *У нихъ дщри:* Ихъ Высочества: Князь **Андрей Александровичъ**, род. въ 1897 г., 12 января (тез. 30 ноября); Князь **Феодоръ Александровичъ**, род. въ 1898 г. 11 декабря (тез. 16 мая); Князь **Никита Александровичъ**, род. въ 1900 г. 4 янв., (тез. 24 іюня); Князь **Димитрій Александровичъ**, ро. въ 1901 г., 2 августа (тез.—); Княжна **Ирина Александровна**, род. въ 1895 г., 3 іюля (тез. 5 мая);

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Сергій Михайловичъ**, род. въ 1869 г., 25 сентября (тез. 25 сентября);

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Анастасія Михайловна**, род. въ 1860 г., 16 іюля (тез. 22 декабря); была въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ.

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ.

1902-ГОДЪ

ЛѢТОСЧИСЛЕНІЕ.

Отъ Сотворенія міра	7410
— Рождества Христова	1902
— Начала Русскаго государства	1040
— Крещенія Руси	914
— Основанія Москвы	755
— Нашествія татаръ	665
— Начала Московскаго государства	620
— Куликовской битвы	522
— Сверженія татарскаго ига	422
— Прекращенія удѣльной системы	379
— Покоренія Казанскаго царства	350
— Начала книгопечатанія въ Москвѣ	339
— Покоренія Сибирскаго царства	321
— Начала вѣрностнаго права	312
— Прекращенія династїи св. Владиміра	304
— Возаренія дома Романовыхъ	289
— Перваго занятія русскими Амура	253
— Основанія кр. Албазина	251
— Присоединенія Малороссїи	248
— Рожденія Петра Великаго	230
— Осады Албазина китайцами	216
— Основанія С.-Петербурга	199
— Первой народной переписи въ Россіи	182
— Смерти Петра Великаго	177
— Основанія университета въ Москвѣ	147
— Введенія ассигнацій	134
— Присоединенія Крыма и Закавказья	119
— Присоединенія Литвы и Курляндїи	107
— Отмѣны налоговъ и присоединенія Грузїи	101
— Изгнанія Наполеона I изъ Россіи	90
— Присоединенія Польскаго царства	87
— Паденія свода законовъ	69
— Открытія устья р. Амура	53
— Присоединенія лѣваго берега Амура къ Россіи	44
— Образованія г. Благовѣщенска	44
— Уничтоженія вѣрностнаго права	41
— Введенія гласнаго судопроизводства	38
— Рожденія Государя Императора Николая Александровича	34
— Введенія всеобщей воинской повинности	28
— Последней войны съ Турціей	24

— Открытія казаками рѣки Лены	274
— Основанія Якутскаго острога	270
— Основанія Областнаго города Якутска	97
— Кончины Императора Александра II	21
— Основанія Томскаго университета	14
— Закладки Сибирской желѣзной дороги	11
— Вступленія на престолъ Государя Императора Николая Александровича	8
— Введенія новыхъ судебн. уставовъ въ Сибирь	5

Календарь извѣстенъ со временъ древнихъ египтянъ, но названіе свое получилъ отъ латинскаго слова *Calendae*.

Самыми древними изъ извѣстныхъ календарями считаются: календарь императора Констанція 354 г. по Р. Х., а также мѣсяцесловъ, приложенный къ Синайскому евангелію 715 года.

Долгое время календари были чисто церковнаго характера и содержанія; календари свѣтскаго содержанія появляются въ XIV столѣтіи. Первый печатный календарь этого рода относится къ концу XV столѣтія, Аугсбургскаго изданія.

Въ XVII столѣтіи у насъ начинаютъ появляться переводные календари. Самый старинный изъ нихъ — календарь царя Алексея Михайловича 1660 г., переведенный съ польскаго. Первый печатный русскій календарь вышелъ въ 1702 году въ Амстердамѣ, тогда заглавіемъ: «Святцы или календарь». *Первымъ напечатаннымъ въ Россіи* былъ *Брюсовъ календарь*, вышедшій 28 декабря 1708 года въ Москвѣ. Въ 1795 году Карамзиннымъ изданъ былъ календарь—альманахъ.



Сравнительная табель чиновъ гражданскихъ съ чинами военными морскими и придворными. *)

Классы.	Чины гражданскіе.	Соотвѣтствующіе чины		
		Военные.	Морскіе.	Придворные.
1	К а н ц л е р ъ .	Генералъ-Фельд-маршалъ.	Генералъ-Адмиралъ.	—
2	Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ.	Генералъ-отъ-кавалеріи, отъ Инфантеріи и отъ Артиллеріи.	Адмиралъ.	Оберъ-Камергеръ. Оберъ-Гофмаршалъ. Оберъ-штаб-мейстеръ. Оберъ-Егермейстеръ. Оберъ-Гофмейстеръ. Оберъ-Шенкъ. Оберъ-Церемоніймейстеръ, если лицо, посящее сіе званіе, имѣетъ чинъ второго класса. Оберъ-Форшнейдеръ, если лицо, посящее сіе званіе, имѣетъ чинъ второго класса.

*) Взята изъ Свод. Зак. т. III. прил. къ ст. 244-ой, изд. 1896 года.

3	Тайный совѣтникъ.	Генераль-Лейтенантъ.	Вице-Адмиралъ.	Гофмаршалъ. Шталмейстеръ. Егермейстеръ. Гофмейстеръ. Оберъ Церемоніймейстеръ. Оберъ Форшпейтеръ.
4	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Оберъ Прокуроръ. Герольдмейстеръ.	Генераль-Маіоръ.	Контръ-Адмиралъ.	
5	Статскій Совѣтникъ.			Церемоніймейстеръ.
6	Коллежскій Совѣтникъ. Военный Совѣтникъ.	Полковникъ.	Капитанъ перваго ранга.	
7	Надворный Совѣтникъ.	Подполковникъ.	Капитанъ второго ранга.	
8	Коллежскій ассесоръ.	Капитанъ и ротмистръ.		
9	Титулярный Совѣтникъ.	Штабъ Капитанъ и Штабъ Ротмистръ.	Лейтенантъ.	
10	Коллежскій секретарь.	Поручикъ.	Мичманъ.	
11	Корабельный секретарь.			
12	Губернскій секретарь.	Подпоручикъ и корнетъ.		
13	Провинціальный Секретарь — Сенатскій Регистраторъ. Синодскій Регистраторъ. Кабинетскій Регистраторъ.			
14	Коллежскій Регистраторъ.			

Главное Управление Россіи.

Государственный Совѣтъ. Преде.—Е. Н. Вис., Вел. Кт. МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ. Фриденштамтъ законовъ. Преде.—д. т. с. Фрингъ. 2) Д-тъ граждан дух дѣлъ Преде.....—3) Д-тъ Госуд. Экономіи. Преде. д. т. с. Д. М. Сольскій. 4) Д-тъ промышленности, наукъ и торговли. Преде. г.-адм. Чихачевъ. 5) Госуд. Канцелярія. Госуд. Секр.—т. с. В. К. Фонъ-Плеве.

Комитетъ Министровъ. Предѣдательствующій — статсъ-секр. д. т. с. И. Н. Дурново; управляющій дѣлами Комитета — д. т. с. А. П. Куломзинъ.

Императорская главная квартира. Командующій — г.-отъ кав баронъ В. В. Фредериксъ. Помощникъ его — г.-м. гр. Ал. Вал. Озеуфьевъ.

Канц. по принятію прошеній на Высочайшее имя приносимыхъ. Главноуправляющій д. ст. с. баронъ А. А. Будбергъ.

Статсъ-секретаріатъ В. К-ва Финляндскаго. Министръ статсъ-секр.—т. сов. В. К. фонъ-Плеве.

Собств. Его Величества канцелярія. Управляющій д. т. с. А. С. Танѣвъ; товарищъ его д. с. с. П. А. Игнатьевъ.

Канцелярія по учрежд. Императрицы Маріи. Главноуправляющій г.-л. гр. Н. А. Протасовъ-Бахметевъ.

Правительствующій Сенатъ 1-й Департаментъ: Первоприс. по закону не полагается. 2-й Д-тъ: Первоприсутствующій—д. т. с. сенаторъ Я. Г. Есиповичъ. 3-й Д-тъ: Первоприсутствующій—т. с. С. П. Лукьяновъ. 4-й Д-тъ: Первопр.—т. с. А. А. Сабуровъ. 5-й Д-тъ: Первопр.—д. т. с. А. И. Питинскій. Д-тъ Герольдіи: Первопр. т. с. Завадскій, Кассацион. Гражд. Д-тъ: Первопр.—т. с. П. А. Макаровъ. Кассацион. Уголовн. Д-тъ: Первопр.—т. с. П. С. Таганцевъ.

М и н и с т е р с т в а.

Императорскаго Двора и Удѣловъ. Министръ г. отъ кав. баронъ В. Б. Фредериксъ. Капитулъ орденовъ. Канцлеръ—г. отъ-кав. бар. В. Б. Фредериксъ. Контроль Имп. Двора. Завѣд. контр.—ст. секр. д. с. с. В. И. Мерцаловъ. Кабинетъ Его Величества. Главноначальствующій—г. отъ-кав. бар. В. Б. Фредериксъ. Управляющій—ген. м. Рязевскій.

Иностранныхъ дѣлъ. Управляющій Министерствомъ гр. В. Н. Ламздорфъ; товарищъ его—князь Оболенскій.

Морское. Главн. нач. флота и морск. ведомет.—ген. адмир., Е. И. В., Вел. Кн. АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Управляющій Министерствомъ—вице-адмиралъ П. П. Тыртовъ. Начальн. Главнаго морского штаба—в.-адмир. О. К. Авеланъ. Начальн. Главн. гидрографическаго управ.—вице-адм. А. И. Михайловъ. Главн. воен.-морск. прокуроръ—д. с. с. К. О. Виноградовъ. Предсѣд. Главн. воен.-морск. суда—адмир. С. П. Шварцъ.

Военное. Министръ—ген.-отъ-инф. А. П. Куропаткинъ. Нач. Главн. Штаба—ген.-л. В. В. Сахаровъ. Гл. артил. управ. Ген.-фельдцейхм.—Е. И. В. Вел. Кн. МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ; тов. его—ген.-ад., генералъ-лейтенантъ Г. Л. Алфатеръ. Начальн. Главн. инженер. управ.—ген.-м. А. П. Вернадскій. Начал. Главн. интенд. упр.—ген.-л. Н. П. Тевляшевъ. Начал. Главн. военно-медиц. управл.—д. т. с. А. А. Реммертъ. Начал. Главн. управ. казач. войскъ—ген.-л. П. О. Щербовъ-Нефедовичъ. Преде. Главнаго военнаго суднаго упр.—г.-л. С. А. Лейхтъ. Главн. воен. прокур.—г.-л. Н. Н. Масловъ.

Военные округа: 1) С.-Петербургскій—Главноком. войсками гвар. и Петербургскаго окр.—Е. И. В., Велиз. Князь ВЛАДИМИРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ; 2) Финляндскій—ком. в.—генер.-отъ-инфантеріи Н. И. Бобринковъ; 3) Виленскій—генер.-отъ-инф. В. Н. Троицкій; 4) Варшавскій.—5) Киевскій—г.-ад., г.-отъ-инф. М. М. Драгомировъ; 6) Одесскій—г.-ад., г.-отъ-кав., гр. А. И. Мушинъ-Пушкинъ; 7) Московскій—г.-ад., г.-л. Е. И. В. Вел. Кн. СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ; 8) Казанскій—г.-ад., г.-отъ-инф. Гр. Вас. Менцеринновъ; 9) Кавказскій—г.-ад., г.-отъ-инф. кн. Г. С. Голицынъ; 10) сибирскій—г.-отъ-кав. бар. М. А. Таубе; 11) Примурскій—г.-отъ-инф. Н. П. Гродековъ; 12) Туркестанскій, г.-л. Г. П. Ивановъ; ном. его Ген. лейт. Е. О. Мацевскій.

Финансовъ. Министръ—стат. сек. д. т. с. С. Ю. Витте; товар. его: т. с. П. П. Романовъ и д. с. с. В. П. Ковалевъ.

Народнаго просвѣщенія. Министръ Генералъ адъютантъ П. С. Ванновскій; товар. его—тайный сов. Сенаторъ И. В. Мѣщаниновъ.

Земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Министръ — стат. сек., д. т. с. А. С. Ермоловъ; товар. его д. с. с. гофмейстеръ, А. Х. Стевенъ.

Путей сообщенія. Министръ — д. т. с. князь М. Ив. Хилковъ; товар. его т. с. В. А. Мясоѣдовъ-Ивановъ.

Начальникъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ Н. И. Петровъ.

Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управленія А. М. Стремауховъ.

Юстиціи. Министръ — стат. секр. д. т. с. Н. В. Муравьевъ; товарищи его — т. с. П. М. Бутовскій и т. с. Манухинъ.

Внутреннихъ дѣлъ. Министръ — т. с. Д. С. Сипягинъ; товар. его — тайный совѣтникъ А. С. Стинищескій; т. с. П. Г. Дурново и князь П. Д. Святополкъ-Мирскій. Директоръ Дѣла Общихъ Дѣлъ А. Н. Роговичъ.

Главноуправляющій гражданскою частью на Кавказѣ — ген.-ад. ген.-отъ-инф. князь Р. С. Голицынъ.

Генераль-Губернаторы: Варшавскій Генераль-адъютантъ Генераль-отъ-кавалеріи М. И. Чертковъ. Кіевскій, Подольскій и Волынский — г.-ад., г.-отъ-инфантеріи М. М. Драгомировъ; Иркутскій — ген. лейт. Алдр. Ильичъ Пайтелъевъ; Московскій — Е. И. В., В. К. СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ; Степной — г.-отъ-кав. М. А. Таубе; Туркестанскій — т.-я. Г. И. Ивановъ; Финляндскій — г.-ад. Н. И. Бобринковъ; Виленскій, Ковенскій и Гродненскій — г.-отъ-инф. В. И. Троицкій; Приамурскій — г.-отъ-инф. П. И. Гродековъ.

Государственный контроль. Государств. Контролеръ генер. лейтен. П. Л. Лобко; тов. его — т. с. А. П. Иващенко.

Святѣйшій правительствующій синодъ состоитъ изъ трехъ митрополитовъ и избранныхъ епископовъ. Первенствующій членъ — митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній. Оберъ прокуроръ статсъ-секретарь д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ; товарищъ его — т. с. В. К. Саблеръ.

Митрополиты: 1) Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній; 2) Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Феофанъ и 3) Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владимиръ.

Иркутское Генераль-Губернаторство.

Иркутскій Военный Генераль-Губернаторъ Генераль-Лейтенантъ Александръ Ильичъ Пайтелъевъ.

Чиновники особыхъ порученій: V класса — н. с. Пет. Пет. Зубовскій, VI кл. — тте. Тимоф. Зах. Чекурный, VII кл. — тте. Левъ Алдр. Сипицынъ. Штабъ — офицеръ для особыхъ порученій — полковникъ князь Мих. Викт. Волконскій. Адъютантъ ротм. Ник. Вас. Балкъ.

Канцелярія Генераль-Губернатора.

Уч. Набережной и Юнкерской ул., № 36.

Правитель канцеляріи — д. с. с. Викт. Никол. Булатовъ. Дѣлопр.: 1-го дѣл. — тте. Серг. Феоф. Баторевичъ; 2-го дѣл. — тте. Алдръ Ив. Звонниковъ; 3-го дѣл. — Вл. Ив. Поваковъ; 4-го дѣл. — кев Владим. Алдр. Мининъ и 5-го дѣл. — кев. Никол. Сер. Хмѣлевскій.

Начальники отдѣльныхъ частей.

Старшій предсѣдатель Иркутской Судебной Палаты, тайный сов., сенаторъ, Владим. Ромуловичъ Завадскій.

Прокуроръ Палаты, ст. сов., Серг. Григ. Коваленскій.

Главный инспекторъ училищъ Восточной-Сибири, д. с. с., Алдръ Глѣб. Дѣдовъ.

Тюремный инспекторъ, д. с. с., Алдръ Петр. Сипягинъ.

Управляющій строительною и дорожною частями—ст. сов., Ив. Ѳомичъ Тамулевичъ.

Управляющій государственными имуществами, кол. сов., Алдръ Петр. Пятницкій.

Управляющій Иркутскою Контрольною Палатою, д. с. с., Инн. Ив. Корягинъ.

Управляющій акцизными сборами—с. с., Мих. Никол. Хлодовскій.

Начальникъ горнаго управленія, горн. инж., д. с. с., Дим. Львовичъ Ивановъ.

Начальникъ почтово-телеграфнаго округа, д. с. с., Ник. Никол. Скоковскій.

Личный составъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій Якутской области.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Областной г. Якутскъ.

Губернаторъ Якутской области, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Николаевичъ Скрыпичъ.

Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Константиновичъ Миллеръ.

Чиновники особыхъ порученій по штату:

Кол. Сов.: Серг. Филип. Саульскій и Ник. Иосаф. Москвинъ.

Сверхъ штата:

Кол. Рег., Пант. Ив. Валь.

Областной Совѣтъ.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Прокуроръ мѣстнаго Окружнаго Суда и Совѣтники Правленія.

Областное Правленіе.

Предсѣдатель—Вице-Губернаторъ и Совѣтники.

Канцелярія Областного Управленія и Правленія.

1-е Отдѣленіе.

Старшій Совѣтникъ—Метусъ Юлій Ивас.—Колл. асс. Столоначальники: 1-го стола Бакертъ Францъ Павл.—неим. ч.; помощникъ его Соловьевъ Федоръ Мих. тит. сов.; 2-го стола Чепаловъ Николай Ефим. губ. секр., пом. его—Бушувъ Григ. Алек., неим. чина; 3-го стола Батуричъ Алдръ Конст., колл. регист., его пом. Лебедевъ Діон. Ник. губ. секр.

II-е Отдѣленіе.

И. д. Совѣтника—Климовскій Серг. Андр. колл. асс.; столоначальникъ Турушевъ Ив. Исакъ, колл. асс.; пом. его. Васильевъ Петр. Пав., неим. чина.

III-е Отдѣленіе.

Совѣтникъ—Ващенко Алек. Андр., кол. асс.; столоначальники: 1-го стола—Горловой Ник. Кир., кол. рег.; пом. его Смѣловскій Алек. Анд., отставной штабсъ-капит.; 2-го стола—завѣдывающій Валь Пав. Пав., губ. сек., пом. его—Зеденизовъ Фед. Ник., нем. чина; 3-го стола—Бухгалтеръ—Поповъ Пет. Степ., кол. рег., пом. его—Винокуровъ Тих. Пав., нем. чина; 4-го стола—Кугаевскій Алек. Анд., тит. сов., пом. его—Блашцовъ Адръ Христ., нем. чина.

IV-е Отдѣленіе.

И. д. совѣтника—Барботъ-де-марин, Андрей Ник., тит. сов.; столоначальники: 1-го стола—Верденишковъ, Пав. Иннок., губ. сек., пом. его—Самнитъ, Пав. Вас., нем. чина, 2-го стола—Бухгалтеръ—Шадринъ, Григ. Алек., тит. сов., пом. его—Мезенцевъ, Дмит. Петр., нем. чина.

Строительная часть.

Областной архитекторъ—вакансія.

Межевая часть.

Областной землемѣръ—вакансія. Окружные землемѣры: Уткинъ Григ. Кир., кол. рег., Покровскій Степ. Алек., нем. чина; Дѣлопроизводитель—Никитинъ Пав. Кар., губ. секр.

Ветеринарный надзоръ.

Областной Ветеринаръ—Дмитріевъ Серг. Яков., надв. сов. *)

Врачебная часть.

И. д. Областного Медицинскаго инспектора, Вонгродскій, Викт. Ант., стат. сов. Врачъ для командировокъ—вакансія. Городовой врачъ—Монблановъ Григ. Анол.

Участковые врачи:

Якутскаго округа—1-го уч. Поповъ, Алек. Фед., тит. сов.; 2-го уч.—Наймартъ, Алек. Вас., кол. сов.; 3 уч.—Вигъ, Илья давид., кол. сов.; 4 уч.—Сокольниковъ, Прон. Нест.; 5 уч.—Архангельскій, Мих. Фед., кол. сов. Олекминскаго—Бекаревичъ, Алек. Пор. тит. сов.

Вилуйскаго—1-го уч.—Ковнадскій, Бол. Леон., кол. асс.; 2-го уч.—Поповъ, Ник. Анд. Врачъ высылки прокаженныхъ—Водзинскій, Ант. Вик., кол. сов.

Колымскаго—Мицкевичъ, Сер. Пав., нем. ч.

Верхоянскаго—Образцовъ, Мих. Алек.

Экзекуторъ и Казначей Областного Правленія—Сидоровъ, Евд. Пав., нем. чина. Общій журналистъ—Виносовъ, Ник. Пав., нем. ч. Областной архивариусъ—Зыбинъ, Алек. Дм., кол. асс.

Типографія Областного Правленія.

Завѣдывающій (онъ же и редакторъ Областныхъ Вѣдомостей) Климовскій, Серг. Анд., кол. асс. Смотритель, Бенкогенъ, Еванг. Пав.

*) ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. мнѣніемъ государственнаго совѣта, 27 мая 1900 г., положено: учредить съ 1 января 1901 г. въ Якутской области—должности помощника Областного Ветеринара, пяти окружныхъ ветеринаровъ и пяти ветеринарныхъ фельдшеровъ, но дасть желающихъ занять эти должности по настоящее время нѣтъ.

Областное по воинской повинности присутствие.

Председатель — Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Прокуроръ окружнаго Суда, Начальникъ мѣстной команды и Советники, заведывающій производствомъ — Метусъ Юл. Иван., кол. асе.

Областное по городскимъ дѣламъ Присутствіе.

Председатель — Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Прокуроръ Окружнаго Суда, Городской Голова и по избранію Думы — гласный Екимовскій Серг. Анд., заведывающій дѣлопроизводствомъ, Метусъ Юл. Иван., колл. асе.

Областной Статистическій Комитетъ.

Председатель — Губернаторъ. помощникъ Пред. — Звѣревъ Дмит. Іок. Секретарь — Саульскій Сер. Фил., кол. сов.

Почетные члены:

Преосвященный Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій, Губернаторъ Дѣйст. Стат. Сов. Влад. Инк. Скрѣпичинъ и Членъ ИМПЕРАТОРСКАГО Географическаго общества, Пихтинъ Мит. Вас., якутскій 1-й гильдія купецъ.

Непремѣнные члены:

по положенію о Статистическихъ Комитетахъ: Вице-Губернаторъ, Областной Медицинскій Инспекторъ, Директоръ Якутскаго Реальнаго Училища, Якутскій Городской Голова и по назначенію Епархіальнаго начальства кафедральный протоіерей Берденниковъ.

Дѣйствительные члены:

Поповъ Анд. Инк., Кочаровскій Болесл. Фелиціан., Атласовъ Кузьма Ксеи., Екимовскій Иванъ Дим., Карамзинъ Е. Ф., Валь И. Т., Кирillowъ Алек. Васил., Священники: Нифонтовъ, Инк. Инк., Слободкинъ, Петръ Ив., Мальцевъ, О. Вас. Поповъ, І. П. Протоіерей: Поповъ, Л. Г. и Бережновъ, В. П. Врачи: Ковнацкий Б. Л., Наймаркъ А. В., Бигъ И. Д., Сокольниковъ Н. П., Бекаревичъ А. П., Поповъ Н. А. и Архангельскій М. О.

Въ вѣдѣніи Статистическаго Комитета находятся:

Якутскій Музей. Консерваторъ Оленинъ. П. В.

Метеорологическая станція. Наблюдатель Братчиковъ.

Областной Распорядительный Комитетъ

Председатель — Губернаторъ. Члены: Податной Инспекторъ, Городской Голова, Советники IV отдѣленія Областнаго Правленія, И. д. Уѣзднаго Военнаго начальника, начальникъ мѣстной команды капитанъ Глязъ.

Областной Комитетъ Общественнаго Здравія.

Председатель — Вице-Губернаторъ. Члены. Медицинскій Инспекторъ, Городской врачъ, Окружный врачъ, Окружный Исправникъ, Якутскій Полицімейстеръ и Городской Голова.

Областной Оспенный Комитетъ.

Председатель — Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Медицинскій Инспекторъ, Городской Голова и Якутскій Полицімейстеръ. Секретарь — Якутскій Окружный Исправникъ.

Якутскій тюремный замокъ.

Смотритель, Поротовъ, Мнх. Ив., нем. ч. Старшій надзиратель, Кугаевскій Вяч. Андр., нем. чина.

Областной комитетъ попечительнаго о тюрьмахъ общества.

Вице-президенты: Епархіальный Архіерей, преосвященный Никаноръ и Губернаторъ д. с. с., Рл. Ннк. Скрынницъ.

Директоры по положенію:

Вице-Губернаторъ, Прокуроръ Окружнаго Суда, Медицинскій инспекторъ, Город-Голова, Полицеймейстеръ, Окружный Исправникъ и Областной Архитекторъ.

Директоры по избраннію:

Винокуровъ, О. Зиновій, Атласовъ К. К., Якутскіе купцы: Сплицъ И. И., Очередицъ А. М., Васильевъ И. Г., Верхоянскій купецъ Васильевъ И. Б., и мѣщанинъ Захаровъ П. И., Секретарь—Валь П. И.

Состоящій въ вѣдѣніи Тюремнаго Комитета Совѣтъ Якутскаго Пріюта для арестантскихъ дѣтей.

Предсѣдатель Совѣта—Вице-Губернаторъ. Члены: Прокуроръ Окружнаго Суда, Астраханцевъ О. В., Сплицъ И. И., Сибиряковъ О. Л., Очередицъ А. М., Безпрозванный А. И., Е. Д. Миллеръ, Шульцъ А. М., Бушуева А. А., Кушнарева Е. М., Богачевская Т. Н., Кирпильова Л. А., Грибановская М. Н. Дѣлопроизводитель—Валь П. И.

Якутскій Городовой казачій полкъ.

Атаманъ—Шахурдинъ Алек. Сем. Подъесауль,—Поповъ Анд. Инп. Сотники—Дунаевъ Сав. Пет., Кондаковъ Ст. Лав., Казащевъ Алдръ Ив. Хорунжіе: Рѣшетниковъ Ив. Пол., Березкинъ Ник. Мнх.; Большевъ Митр. Дим. и Поповъ Евф. Дан.

Ссудо-сберегательная касса служащихъ Якутскаго Областного Правленія.

Правленія кассы:

Предсѣдатель: Климовскій Серг. Адр.: кассиръ—Винокуровъ Тих. Ив., нем. ч. Бухгалтеръ Лебедевъ Д. Н., губ. секр.

Якутская Городская Дума.

Городской Голова—вакансія. Членъ Управы, замѣститель головы, Очередицъ, Арт. Мнх., купецъ. Городской секретарь—вакансія.

Гласные на четырехлѣтіе 1898—1902 гг.:

Чиншники: Атласовъ, Писцій Кеенофонтовичъ, Воичукъ, Павелъ Яковлевичъ, Климовскій, Сергѣй Андріановичъ, Звѣревъ Дмитрій Іоакимовичъ, Шахурдинъ Семенъ Семеновичъ, купцы: Березкинъ, Иннокентій Николаевичъ, Золотаревъ Илья Дмитріевичъ, Очередицъ, Артемій Михайловичъ, Кондаковъ, Николай Ивановичъ, Игумновъ, Михаилъ Герасимовичъ, Сыроватскій, Семенъ Васильевичъ, Ожиговъ, Семенъ Григорьевичъ, Корнинъ, Ефимъ Григорьевичъ, мѣщане: Соловьевъ, Иннокентій Николаевичъ, Харитоновъ, Прокопій Андреевичъ, Исаковъ, Василій Платоновичъ, Березкинъ, Иванъ Засимовичъ, Захаровъ, Петръ Иларіоновичъ; внородцы: Заболоцкій, Георгій Семеновичъ, Васильевъ, Иванъ Гавриловичъ и Членъ Управы Дмитрій Павловичъ Поповъ. Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства священникъ І. Поповъ.

Якутская Городская Управа.

Председатель—Городской Голова - вакансія. Члены Управы: Заступающій мѣсто Головы и Казначей Управы, Очерединъ, Артемій Михайловичъ, Поповъ Дмитрій Павловичъ и кандидаты по нимъ: Березкинъ, Иванъ Зосимовъ и Васильевъ, Иванъ Гавриловичъ. Секретарь Управы, Боничукъ, Павелъ Яковлевичъ. Бухгалтеръ, Горчаковъ, Николай Львовичъ. Дѣлопроизводитель. Шинваловъ, Алексѣй Кузьмичъ.

Городской Ветеринаръ, Дмитріевъ, Сергій Яковлевичъ, надворный совѣтникъ.

Якутское Мѣщанское Управленіе.

Мѣщанскій староста, Харитоновъ, Прокопій Андреевичъ. Писмоводитель, Соловьевъ, Ардалионъ Даврентьевичъ.

Якутскій Сиротскій Судъ.

Председатель - вакансія. Кандидаты по Председателю, Золотаревъ, Илья Дмитриевичъ, купецъ. Члены: отъ купечества—Кондаковъ, Николай Ивановичъ; кандидаты по немъ, Громадинскій, Михаилъ Францевичъ; отъ мѣщанскаго общества,—Харитоновъ, Семенъ Гавриловичъ, кандидаты по немъ, Чирковъ, Иванъ Логгиновичъ. Писмоводитель Суда,—Шестаковъ Григорій Степановичъ.

Якутское Городское Полицейское Управленіе.

Полицмейстеръ, Зуевъ, Евстр. Марк., надв. сов. Секретарь Андросовъ, Дим. Илл., нем. ч.

Столоначальники:

Уголовнаго и Гражданскаго столовъ—вакансія.

Полицейскіе надзиратели:

I уч. Климовскій, Мих. Дмитр., волл. ассл.—II уч. Широковъ, Петръ Алекс., нем. ч. и III-го уч. Олесовъ, Пимпа Илл., тит. сов.

Якутское Окружное Полицейское Управленіе.

Окружный неправникъ, Поповъ, Андрей Илл., подьесаулъ. Помощникъ неправника, Семчевскій, Конст. Мих., волл. рев. Секретарь, Студенцовъ, Всеволодъ Макс., нем. ч.

Столсначальники:

Уголовнаго стола, Затоскинъ, Илл. Илл., нем. ч.; гражданскаго стола—вакансія.

Земскіе Засѣдатели:

I-го участка, Шелаковскій, Алдръ Дим., нем. ч.; II-го уч., Горигъ, Ник. Леон., нем. ч.; III-го уч. Баронъ Держау 4-го уч., Кузасевскій, Евгеній Андр., тит. сов.

Олекминское Окружное Полицейское Управленіе.

Н. д. Окружнаго Неправника, Березкинъ, Ник. Мих. Хоружій. Помощникъ, Дунигинъ, Василій Аким., нем. ч. Секретарь, Шубаринъ, Иванъ Григ., нем. ч. Н. д. Засѣдателя, Ходалевичъ, Ник. Иппол., нем. ч.

Медицинскій персоналъ округа.

Участковый врачъ, Бекаревичъ, Алдръ Пор., тит. сов. Фельдшеръ,—Вольгестъ, Исаакъ Иудал. Фельдшершцы—акушерки, Суханова, Любовь Александр. и Сѣдалищева; Анна Ник.

Вилуйское Окружное Полицейское Управление.

Исправникъ, Пермляковъ, Алдръ Вас., титул. сов. Помощникъ, Горчаковъ, Алдръ Ник., губ. секр. Секретарь, Большевъ, Митр Дим., Хорунжій.

Земскіе Засѣдатели:

1-го участка, Лавровъ, Ник. Дим., прапорщикъ запаса арміи; 2-го уч., Николаевъ, Мих. Александр., колл. секр.; 3-го уч., Казанцевъ, Алдръ Ив., сотникъ городского казначейства.

Медицинскій персоналъ округа:

Завѣдывающій вилуйскомъ высылкомъ прокаженныхъ, Воданикій, Ант. Ант., кол. сов. Фельдшера при высылкѣ: Шамаевъ, Матвій Ник., отставной урядникъ, Сартаковъ, Евг. Викт., кол. рег. Участковый врачъ, завѣдывающій и городомъ, Ковпадекій, Бол. Лазар. падв. сов. Фельдшерицы: Горохова, Екат. Ив. и Расторгуева, Ольга Андр.

Верхоянское Окружное Полицейское Управление.

Исправникъ, Кочаровскій, Болеславъ Феллц., колл. сов. Помощникъ исправника, Климовскій, Дим. Димитр., колл. асс. Засѣдатель, Квасинковъ, Павелъ Александр., колл. асс. Секретарь, Ржавыхъ, Инн. Федор., титул. сов.

Медицинскій персоналъ:

Участковый врачъ, Образцовъ, Мих. Алексѣевичъ, нем. ч. Участ. фельдшеръ, Парамоновъ, Влад. Александр., нем. ч. Исп. обяз. фельдшерицы, Аирѣлева, Алдра Вас.

Колымское Окружное Полицейское Управление.

Исправникъ, Николаевъ, Алдръ Алекс., титул. сов. Помощникъ, Кротовъ Алдръ Александр., нем. ч. Засѣдатель, Поповъ, Ник. Инн., капитанъ. Секретарь, Аргуновъ, Пётръ Филар., колл. рег.

Медицинскій персоналъ:

Колымскій участковый врачъ, Мицкевичъ, Сергій Ив., нем. ч. Фельдшеръ, Верховодовъ, Конст. Федор., нем. ч. и Фельдшерица Бореяша, Татьяна Алекс.

Министерство Финансовъ.

Якутское областное по промысловому налогу присутствіе.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Совѣтникъ IV отдѣленія, Податной инспекторъ якутскаго округа; акцизный надзиратель; прокуроръ окружнаго суда, Городской Голова и два члена изъ числа плательщиковъ дополнительнаго промысловаго налога: одинъ по назначенію Губернатора, Бережновъ, Инн. Ник., другой по избранію Думы—вакансія. Дѣлопроизводитель—вакансія.

Податные инспектора.

Якутскаго округа, Савельевъ, Ник. Ив., колл. сов.

Якутское Уѣздное Казначейство и сберегательная касса № 142.

Казначей, Таракановъ, Мих. Мих., колл. секр.; Старшій Бухгалтеръ, Дудкинъ, Степанъ Димитр., колл. секр. Бухгалтеры: I-го разряда, Горловской, Ник. Александр., нем. ч. и II-го разряда: Грибановскій, Ник. Никол., нем. ч. и Соловьевъ, Влад. Мих., нем. ч. Кассеры: I-го разряда, Слѣпцовъ, Θεодосій Федор., колл. асс., Вильконекскій, Степ. Евстаф., нем. ч.

IV-ый округ Иркутскаго Акцизнаго Управленія.

Окружный акцизный надзиратель—Молодыхъ, Федоръ Алекс., надв. сов. Помощники—Тютюковъ, Мих. Ник., колл. секр. и Костроминъ, Ник. Илар., нем. ч. Резиденціи: перваго въ г. Якутскѣ, а втораго въ г. Олекминскѣ. Дѣлопроизводитель, Балакинъ, Илья Леонт., нем. ч.

Министерство Народнаго Просвѣщенія

Якутское Реальное Училище.

Почетный попечитель—вакансія, Директоръ училища, Звѣревъ, Дим. Іоакимовичъ, статскій совѣтникъ. И. д. Инспектора, онъ же преподаватель естественной исторіи и географіи, Сабуровъ, Ник. Никол., колл. сов. Законоучитель, Поповъ Іоаннъ, священникъ и врачъ училища, Бородинъ, Евм. Лавр., нем. ч.

Учителя:

Русскаго языка, Ушаковъ, Алдръ Григ., стат. сов.; математики и физики, Кпріловъ, Алдръ Васил., колл. сов.; математики и алгебры, Атласовъ, Кузьма Ксеноф., колл. асе; нѣмецкаго языка: Важеевскій, А. Ф., надв. сов. и Лангинъ, Иванъ Петр., стат. сов.; французскаго языка: Геншель, Л. А. и Крапивина, В. И.; чистописанія и рисованія, Аркуша Іоакимъ Дмитр., колл. асе.; гимнастики, Лешинъ, П. Л., поручикъ и учитель приготовительнаго класса, Савинъ, Ник. Серг., губ. секр. Помощники классныхъ наставниковъ: Охлопковъ, Іоасафъ Θεодос., онъ же учитель пѣнія и Охлопковъ, Алдръ Θεодос., нем. ч. Письмоводитель, Киренскій, Гуляинъ Кесар., колл. асе.

Якутская Женская Гимназія.

Почетная попечительница, Пихтина, Ольга Иван., купчиха. Предсѣдатель педагогическаго совѣта, онъ же и преподаватель физики, Звѣревъ, Дим. Іоак., стат. сог. Начальница гимназіи, она же и преподавательница ариѳметики, Кузнецова, Елиз. Никол. Законоучитель, Берденинъ, Алексѣй Ник., проторіерей. Надзирательницы: Поротова, Надежда Иваиовна; Атласова, Марія Кузьминична и Попова Алдра Ник. Врачъ, Вонгородскій, Виталій Антоновичъ, стат. сов.

Преподаватели.

Исторіи и географіи, Шемаховъ, Сергѣй Аполлоновичъ, кол. сов.; русскаго языка, педагогики и естественной исторіи, Жаровъ, Вас. Вас., титул. сов.; математики, Атласовъ, Кузьма Ксеноф.; нѣмецкаго языка, Лангинъ, Иванъ Петр., стат. сов.; чистописанія, Пель-горекан, Людмила Спирид.; рисованія, Аркуша, Іоакимъ Дмитр.; французскаго языка, Крапивина, Вѣра Никол.; русскаго языка, Атласова, Павла Кузьм.; нѣмецкаго языка, Геншель, Людовика Авг. и руководѣнія, Дубровская, Марья Андреевна.

Попечительный Совѣтъ Якутской Женской Гимназіи.

Почетные попечители:

Якутскій Губернаторъ, д. с. с. Владиміръ Николаевичъ Скрынницынъ и жена якутскаго купца Ольга Ивановна Пихтина.

Предсѣдатель совѣта, Якутскій Вице-Губернаторъ, д. с. с. Александръ Константиновичъ Миллеръ.

Члены: Астраханцевъ, Θεодотъ Вас., двор. купцы: Березковъ, Ини. Ник., Васильевъ, Ник. Бор., Кушнаревъ, Петръ Аппис., Очередины Арт. Мих., Пихтинъ, Митр. Вас.;

мѣщане: Юшмановъ, Павелъ Андр. и Фефеловъ, Вас. Ив.; инородецъ Жирковъ, Мих. Егоровичъ и купчихи: Бушуева, Агриппина Акинс. и Нѣмова, Ольга Ив. Дѣлопроизводитель, Атласовъ Кузьма Ксеноф.

Инспекція Народныхъ Училищъ.

Инспекторъ, Огородниковъ Сергѣй Осип., надв. совѣтникъ.

Якутское городское начальное одноклассное для обого пола училище.

Почетный блюститель—Бережновъ, Инн. Ник. Законоучитель—Охлопковъ Михаилъ, свещ. Учительница—Москвина, Таисія Ник.; Помощница—Ястремжемская Любовь Ник. и учитель столярнаго ремесла—Филипповъ, Петръ Павл.

Олекминское городское начальное одноклассное для обого пола училище.

Почетный блюститель—Максимовъ, Иванъ Дим. Законоучитель—Корикинъ, Иванъ Ник., свещ. Учительница—вакансія.

Вилуйское казачье городское начальное одноклассное мужское училище.

Почетный блюститель—вакансія. Законоучитель—Винокуровъ, о. Алексій, свещ. Учитель, Староватовъ, Петръ Хрисанф.

Сельскія начальныя одноклассныя училища въ Якутскомъ округѣ.

Для обого пола:

Намское—почетный блюститель—Шипшинъ, Ник. Ив. Законоучитель—Сизыхъ, Алексій свещ. Учительница—Кирилская, Марья Федор.

Чурупчинское—поч. блюститель—Николаевъ, Егоръ Дим. Законоучитель—Винокуровъ о. Авксентій, свещ. Учитель—Скребыкинъ, Тимофей Мих.

Кентское—масловское поч. блюститель—Павловъ, Алексій Артем. Учительница—Кововалова, Анна Вас.

Дюпюнонское—масловское поч. блюститель—вакансія. Законоучитель—вакансія. Учитель—Горбуновъ, Ник. Ник.

Баггантайское—масловское поч. блюститель—вакансія, учительница Монастырева, Ольга Алексѣевна.

Восточно-Кангалахское. Поч. блюститель—Егоровъ, Семенъ Иван., законоучитель Подгарбунскій Мих., свещ. учительница Соловьева, Екатерина.

Западно-Кангалахское. Поч. блюститель—Еремѣевъ, Сергѣй., законоучитель—вакансія, учительница Неустроева, Зинаида Васильевна.

Абагинское. Поч. блюститель—Артемьевъ, Кон. Мих., законоучитель Романовъ, Ник. Ник., свещ. Учитель Картузовъ Акакій Петр.

Такия же училища въ Олекминскомъ округѣ.

Олекминское инородческое сельское училище. Поч. блюститель—Сокоротовъ, Иванъ Вас. Учитель—Габышевъ, Инн. Ерем., инородецъ, онъ же преподаетъ и Законъ Божій.

Нехтуйское—масловское. Поч. блюститель—вакансія, учитель Ожиговъ, Павелъ Сем.

Такия же училища въ Вилуйскомъ округѣ.

Средне-вилуйское — поч. блюститель—Харитоновъ, Иванъ Никол. Учитель—Поповъ, Иванъ

Верхне-вилуйское—поч. блюститель—Васильевъ, Филиппъ Вас. Закопучитель—Протопоновъ, Дим. Прок., свниц. Учитель—Монастыревъ, Василій Григ.

Сунтарское—поч. блюститель—Александровъ, Федоръ Ник. Учитель—вакансія

Мархинское, учитель Поповъ, казакъ

Министерство Юстиціи.

Якутскій Окружный Судъ.

Предсѣдатель суда, Будзиловичъ, Іосифъ Гаврил., дѣйств. стат. совѣтникъ. Члены: Соколовъ, Леонидъ Андр., колл. асе.; Добросъ, Германъ Федоровичъ, надв. сов., онъ же исп. обяз. Старшаго нотаріуса; Пестриковъ, Ипп. Григор. кол. асе.

Мировые судьи:

Города Якутска Асее, Абрамъ Ефр., губ. секр.; 1-го участка якутскаго округа, Вишневскій, Георгій Іосиф.; подпоручикъ запаса арміи; 2-го участка Афанасевъ, Мих. Алексѣевичъ, губ. секр.; Оленгинскаго округа, Поплавскій Іосифъ Яковлевичъ, отставной поручикъ; Вилуйскаго округа, Шафиръ, Иванъ Павл., колл. асе.;

Добавочные мировые судьи:

Ивановъ, Алдръ Ник., колл. секр. и Шимелевичъ, Алдръ Иван., губ. секр.

Почетные мировые судьи:

Звяревъ Д. І., стат. сов.; Тихановскій, И. В., ст. сов.; Ушаковъ А. Г., ст. сов.; Сабуровъ, Ник. Ник., колл. сов. Наймаръ, Алдръ Вас., кол. сов.; Кирилловъ, Алдръ Вас., кол. сов.; Климовскій Сергій Андр., колл. асе.; Атласовъ, Кузьма Ксеноф.; Галеевъ, Н. К., капитанъ; Сивцовъ, Дим. Дим., губ. секр.; Бекаревичъ, А. П., врачъ; Бородинъ Е. Л., врачъ; Капитоновъ Адрианъ Егор., шнордець.

Судебные слѣдователи:

1-го участка Шведовъ, Мих. Никол., колл. секр.; 2-го уч. Вотинцевъ, Павелъ Серг., губ. секр.

Канцелярія суда:

Секретарь суда—Кокшарскій Алдръ Гавр., колл. сов. Помощники секретаря: Меликовъ, Серг. Ив., тит. сов.; Алѣевъ, Алдръ Алекс., колл. рег. и Киструссскій Алдръ Алекс., губ. секр.

Судебный пристава—Атласовъ, Памсій Ксеноф., надв. сов.

Нотаріусъ г. Якутска.

Орловъ, Ѳеодоръ Алекс., губ. секр.

Присяжные повѣренные:

Меликовъ, Дим. Ив., стат. сов.

Частные повѣренные:

Никифоровъ, Вас. Вас., шнордець.

Прокурорскій надзоръ Якутскаго Окружнаго Суда.

Прокуроръ: Шулицъ Алдръ Альберт., колл. сов. Товарищи его: Сафаревичъ, Иванъ Иван., колл. секр. и Закалинскій, Григорій Григор., колл. секр. Секретарь прокурора, Клубовскій, Пол. Степ., нем. ч.

Почтово телеграфныя конторы и отдѣленія.

Якутская:

Начальникъ конторы, Крапивинъ, Алдръ Валер., колл. сов. Помощникъ, Мокржецкій, Иванъ Никодим., колл. секр.

Почтово-телеграфныя чиновники:

V-го разряда: Прокофьевъ, Вас. Тит., нем. ч.; Литвинцевъ, Мих. Арсен., нем. ч.
VI-го разряда: Молотковъ, Павелъ Иван., нем. ч.; Бубикъ, Агей Ив., нем. ч.
Надемотрицы: Черныхъ, Евтихій Ильичъ, нем. ч.

Почтовые конторы въ области.

Вилуйская:

Начальникъ конторы, Порадовскій,

Почтовые отдѣленія.

Амгинское:

Начальникъ отдѣленія, Станкусъ, Григ. Антон., нем. ч.

Верхоянское:

Завѣдывающій отдѣленіемъ, Мамуковъ, Петръ Степ., нем. ч.

Колымское *):

Завѣдывающій отдѣленіемъ, Попковъ, Всеволодъ Васил., нем. ч.

Духовное вѣдомство.

Якутская епархія

ЕПАРХІАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Епархіяльный архіерей Преосвященный Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилуйскій и настоятель спасскаго монастыря.

Управляющій архіерейскимъ домомъ и намѣстникъ того же монастыря архимандритъ Іосафъ. Секретарь при Епархіяльномъ преосвященномъ, Трифоновъ Инн. Ив. надв. сов.

Якутская Духовная. Консисторія.

Члены:

Протоіерей: кафедральнаго троїцкаго собора Бердениковъ, о. Инн. Петр. и Винокуровъ, о. Говъ Алекс. Преображенской церкви Поповъ, о. Ст. Ник. и Николаевской, Охлопковъ, о. Алдръ. Іосаф. Секретарь Консисторіи Лебедевъ, Ник. Аркад., колл. сов.

Столоначальники:

Соколышковъ, Дим. Федор., колл. асс.; Охлопковъ, Мих. Вас., колл. асс.

*) Почтовые отдѣленія подчинены якутской почтово-телеграфной конторѣ, а послѣдняя начальнику якутскаго почтово-телеграфнаго округа.

Архивариусъ, Берденниковъ, Млх. Петр., тип. сов. П. об. казначей и смотритель дома, Горловой, Алдръ Алекс., нем. ч. и п. д. Регистратора, Степаповъ, Ник. Алекс., нем. ч.

Епархіальное Иннокентіевское Попечительство о бѣдныхъ духовн. званія.

Ч л е н ы:

Прот.: Берденниковъ, Поповъ Андр.; казначей Прот. Охлопковъ А.; Секр. Охлопковъ М.

Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ:

Предсѣдатель—Епархіальный Преосвященный. Товарищъ предсѣдателя, Г. Якутскій Губернаторъ д. ст. сов. Влад. Никол. Скрипичинъ.

Члены: Протоіерей Стуковъ Ѳ. А., Ректоръ сем., Каѳедральный протоіерей. Берденниковъ, Ин. Петр., Протоіерей Поповъ, Стеф. Ник., Винокуровъ, о. Зиновій., Охлопковъ, Теодосій Иосиф. (онъ же и казначей). Исправникъ подъесаулъ А. Ин., Поповъ, Астраханцевъ Ѳ. Вас., секретарь Трифоновъ, Ин. Ив.

Церковно-Мисс. Братство Спасителя и соедин. съ нимъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Предсѣдатель Братства—Епарх. Преосвященный, а училищн. совѣта—Предсѣдатель Ректоръ Духовной Семинаріи. Члены: Епархіальный наблюдатель—священникъ Нифонтовъ Ник. Ин., Директоръ Реального Училища—Звѣревъ Дим. Іоак., протоіерей Невѣровъ Ив. Алекс., Поповъ, Стеф. Ник., Охлопковъ, Алекс. Іос., священникъ Дьяконовъ Евт. Іос., Окружный исправникъ—Поповъ Андр. Ин., преподаватели Семинаріи: Парышевъ, Ст. Евг., Нечаевъ, М. Г.

Якутскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Преосвящ. Никаноръ. Секретарь Лебедевъ Н. Арх.,

Епархіальный Комитетъ по ревизіи суммъ и отчетовъ.

Ч л е н ы:

Прот. Берденниковъ Ал. Н., и Священники: Поповъ, І. Н. и Охл. А. Прот.

Епарх. комиссія по завѣдыванію ц. свѣщн. складомъ и складомъ ц. утваріи.

Духовная Семинарія съ Духовнымъ Училищемъ, Образцовой школой и Попечительствомъ о бѣдныхъ учащихся.

Ректоръ Семинаріи—Прот. Стуковъ, Теод. Анд., магистръ Богословія, Инспекторъ—Тихановскій Ив. Вас., Стат. сов., помощникъ инспектора—Быстровъ Млх. Алек., кандидат. Ак., Преподаватели: Парышевъ Стеф. Евгеніевъ, ст. сов., Малышевъ Ник. Млх. (онъ же секретарь Правленія) Вочковскій Ант. Петр., Явловскій Прок. Прок., Нечаевъ Млх. Георг., Лебедевъ С. Н., Быстровъ М. А., Прот. Охлопк., А., Лагутинскій П. Г. Наблюдатели: Лагутинскій Ив. Горд. Вологдинъ Ин. Дим. Духовникъ сем. Прот. Винокуровъ Зиновій. Попечитель и Предсѣдатель Семинаріи—Ректоръ, Секретарь.—Быстровъ.

Въ Образцовой школѣ законоуч. свѣщ. Дьяконовъ. Евтр., Учитель Колодезниковъ Инн. Учащихся въ Сем., учил. п. школѣ, всего до 200.

Двухклассная Церковно-Миссіонерская Школа.

Завѣдующ. Иеромонахъ Алексій. Учащіе: Даниловъ Н. В., Надѣинъ А. П., Афанасьевъ Н. Г. Учащихся 70.—Большинство инородцы.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ Явловскій Пр. Прок., Цензоръ Парышевъ Ст. Евг.

Женское Епархіальное Училище.

Предсѣдатель совѣта—Стуковъ Θεодоръ Андр., Протоіерей, Ректоръ Сем.

Члены совѣта: Начальница училища Явловская, Вѣра Ал., Инспекторъ Лебедевъ Семенъ Никол. Невѣровъ Г. А-дров., Протоіерей, Поповъ Іоаннъ священникъ. Секретарь совѣта Трифоновъ Ник. Ив.

Преподаватели: географіи и педагогикѣ—Явловскій Прок. Прок., гражданской исторіи—Нечаевъ Млх. Георг. литературы и словесности—Лебедевъ С. П., арифметикѣ—Рогожнѣвъ Ив. Ант., церковной исторіи и русск. яз. II, III, и IV кл. Харитоновъ Іоаннъ, свящ. Свящ. исторіи IV и III кл. Прот. А. Бердениковъ, Свящ. исторіи I и II кл. Протоіерей. Г. Невѣровъ; пѣніи—свящ. Охлопковъ Алек. Прок., учительница чистописанія—Охлопкова Алек. Алекс.

Надзирательницы: Стрюкова Ев. Пр., Явлинкова Зоя Георг., Парадоская М. А., Семенова Евг. С. Экономъ училища діаконъ Георгій Бердениковъ.

При училище Образцовая жен. школа: Законоучитель школы свящ. Охлопковъ М. Прок. Учительница школы—Полкова Нат. Петр.

Всѣхъ церквей въ епархіи—120. Благочинныхъ—20. Священниковъ—140.

Духовенство города Якутска.

Каѳедральный троицкій соборъ:

Каѳедральный протоіерей—Бердениковъ, о. Ник. Петр.; протоіерей Винокуровъ, о. Іовъ Алекс. Священникъ—Охлопковъ о. Алексій Прокоп.

Протодіаконъ: Корнаковъ Нилъ Ник.

Діаконъ: Никитинъ Николѣй.

Иподіаконъ: Орловъ Николѣй

Псаломщики: Винокуровъ Діонисій, Черныхъ Николѣй

Прикомандированные къ собору: протоіерей Бердениковъ о. Алексій, и священникъ Поповъ о. Іоаннъ.

Благочинный городскихъ церквей 1-го уч. протоіерей Невѣровъ о. Іоаннъ

Александровская тюремная церковь, священникъ Охлопковъ Михаилъ Прокопьевъ. Псаломщикъ Поповъ Иванъ Вас.

Домовыя: при Женскомъ Епар. Училищѣ Софійская, Священникъ Березинъ Веніаминъ, Діаконъ Бердениковъ Георгій и при Дух. Семинаріи Покровская, протоіерей Винокуровъ о. Зиповій.

Походная Благовѣщенская церковь, священникъ Охлопковъ Прокопій. Псаломщикъ—вакансія.

Благочинный городскихъ церквей 2-го благочинія или участка протоіерей Поповъ о. Андрей.

Преображенская церковь: настоятель протоіерей Поповъ о. Стефанъ. Діаконъ Шударенко о. Максимъ, псаломщикъ—вакансія.

Николаевская церковь: Настоятель, протоіерей Охлопковъ, о. Александръ. Діаконъ Сизыхъ о. Стефанъ.

Предтеченская:—Настоятель, протоіерей Поповъ, о. Андрей. Діаконъ—вакансія.

Богородская:—Настоятель, протоіерей Охлопковъ, о. Θεодосій. Діаконъ—вакансія, Псаломщикъ Попковъ Петръ.

Духовенство Якутской области.

Благочинные участковъ церквей якутской епархіи въ округахъ: 3-го уч. Охлопковъ, о. Алексій, 4-го участка, Синявинъ о. Леонидъ, 5-го—Протопоповъ, о. Михаилъ; 6-го—Лопгшиновъ, о. Стефанъ; 7-го—Сивковъ, о. Іоаннъ; 8-го—Охлопковъ, о. Михаилъ; 9-го—Поповъ, о. Матвій; 10-го—Сизыхъ, о. Николай; 11-го—Поповъ, о. Лаврентій; 12-го—Охлопковъ, о. Никита; 13-го—Словецкій, протоіерей Петръ; 14-го—Верецагинъ, о. Николай; 15-го—Поповъ, о. Александръ; 16-го—Габышевъ, о. Стефанъ; 17-го—Доброправовъ, протоіерей Николай; 18-го—Орловъ, о. Стефанъ; 19-го—Бережновъ, протоіерей Василій и 20-го—Іеромонахъ Парфеній.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты въ городахъ и округахъ Якутской области.

Въ г. Якутскѣ.

Мужская второклассная—Руководитель школы, Іеромонахъ о. Алексій. Законоучитель протоіерей Зиновій Винокуровъ. Учителя Николай Георг. Аванасьевъ, Никита Василіевичъ Даниловъ и Алдръ Васил. Надѣинъ.

Одноклассныя школы:

Женская одноклассная—Законоучитель и завѣдывающій школою, свящ. Іоаннъ Харитоновъ. Учительница Александра Александровна Сахарова.

Преображенская обоюго пола—Завѣдующій протоіерей Стефанъ Поповъ. Законоучитель діаконъ Максимъ Шүляренко. Учитель—псаломщикъ Александръ Александр. Аргуновъ.

Предтеченская мужская—Завѣдывающій прот. Андрей Поповъ, законоучитель діаконъ Василій Михайловичъ Носовъ, учитель псаломщ. Георгій Никипоровичъ Поповъ.

Николаевская обоюго пола—Завѣдывающій Іеромонахъ Алексій, законоучитель діаконъ Стефанъ, Павловичъ Сизыхъ, учительница Евдокія Семеновна Акиннина.

Церковно-приходскія школы обоюго пола въ Якутскомъ округѣ:

Табатинская—завѣдующій свящ. Василій Охлопковъ, учитель и законоуч. Николай Николаевичъ Виноградовъ.

Улахъ-Анская. Врем. Завѣдывающій свящ. Леонидъ Синявинъ, Законоучитель и учитель Владиміръ Николаевичъ Пель-Горскій.

Качикатская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Алексій Поповъ, учитель Дмитрій Поликарповичъ Рѣшетниковъ

Сатинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Михаилъ Протопоповъ, учительница Анна Пестровна Винокурова и учитель пѣнія псаломщикъ Николай Протопоповъ.

Титъ-Арпискаея—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Іоаннъ Шипицынъ, учитель псаломщ. Іона Поповъ.

Мегинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Ѳеодоръ Сивцевъ, учитель Михаилъ Дмитріевичъ Азаровъ.

Амгинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Стефанъ Лонгиновъ, учитель Алексѣй Петровичъ Широковъ.

Устьмайскаея муже.—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Михаилъ Инкитинъ, учитель крестьянинъ Павелъ Николаевъ.

Ханхытская—врем. Завѣдывающій и законоучитель свящ. Матвѣй Поповъ, учитель Василій Ивановичъ Винокуровъ.

Тандинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Гавріилъ Винокуровъ, учитель псаломщ. Александръ Зедгенцовъ.

Борогонская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Іоаннъ Сивковъ, учитель инородецъ Платонъ Ушинскій.

Легейская мужская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Максимъ Леонтьевъ, за учителя псаломщ. Андрей Сизыхъ.

Дюпинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Петръ Бурнашевъ, учитель Александръ Петровичъ Пифонтовъ.

Соттинская мужская—Завѣдывающій и законоучитель (вакансія), учитель и. д. псаломщ. Ѳеоктистъ Николаевичъ Трифоновъ.

Усть-Сольская.—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Николай Протопоповъ, учитель Иванъ Торпорковъ.

Краснопреская мужская—Завѣдывающій и законоучитель (вакансія), учительница жена псаломщ. Марія Александровна Попова.

Атамайскаея—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Иннокентій Фил. Поповъ, учитель Тимофѣй Діонисіевъ Гумаевскій.

Одунинская мужская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Александръ Поповъ, учитель инородецъ Даниилъ Ѳедоровъ.

Олмйконская мужская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Георгій Кондинскій, учительница жена діакона, Анна Семеновна Винокурова.

Тектирская—Завѣдывающій священникъ Гавріилъ Павлуцкій, учитель и законоучитель Матвѣй Шепелевъ.

Покровская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Леонидъ Спичавинъ, учительница Анна Попова.

Вестихская—Завѣдывающій священникъ Михаилъ Протопоповъ, законоучитель и учитель Петръ Краснъ.

Спнская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Николай Верещагинъ, учитель Николай Булкинъ.

Нахарская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Петръ Поповъ, учитель инородецъ Николай Гаврилевъ.

Ытык-Кельская—Завѣдывающій и законоучитель Василій Поповъ, учитель Иванъ Галактионовъ.

Нерюктейская—Завѣдывающій священникъ Георгій Черныхъ, учитель псаломщикъ Михаилъ Винокуровъ.

Хаптагайская—Завѣдывающій священникъ Георгій Черныхъ, учитель и законоучитель Афанасій Силинъ.

Школы грамоты въ Якутскомъ округѣ.

Тюбя-Вяленская. Законоучитель, священникъ Иннокентій Винокуровъ. Учитель, псаломщ. Николай Бердениковъ.

Нельзанская. Законоучитель и учитель священникъ Василій Малыцевъ.

Чичимахская. Законоучитель, священникъ Іоаннъ Винокуровъ, учитель и. д. псаломщика Николай Силингъ.

Сулгачинская. Законоучитель, священникъ Михаилъ Носовъ, учитель (вакансія).

Школы въ Олекминскомъ округѣ:

Одноклассная въ г. Олекминскѣ. Законоучитель, свящ., Іоаннъ Корякинъ, учитель діаконовъ Николай Поповъ.

Берденская. Законоучитель Николай Стараватовъ, и. д. учителя Илія Поповъ.

Перюктейская. (Идельгин. цер.-прих. школа). Законоучитель свящ. Василій Надѣинъ, и. д. учителя Матвѣй Сивцевъ.

Березовская. Законоучитель и учитель крестьян. сынъ Семенъ Яныгинъ.

Жедайская. Законоучитель и учитель Георгій Петровичъ Өоминъ, колл. регистр.

Кыллахская. Законоучитель Григорій Поповъ, учитель пѣт. ссыльн. Понамаревъ.

Чекурская. Законоучитель и учитель, крестьянинъ Семенъ Ивановъ.

Олекминская-Амгинская. Законоучитель и учитель, дворянинъ Иннокентій Поповъ, помощникъ его крестьянскій сынъ, Михаилъ Былковъ.

Саныяхтатская. Законоучитель священникъ Николай Шпловъ, и. д. учителя діаконовъ Евсевій Поповъ.

Церковно-приходскія и школы грамоты въ Вилюйскомъ округѣ.

Одноклассная церковно-приходская школа въ г. Вилюйскѣ. Завѣдывающій и Законоучитель протоіерей Петръ Словецкій и и. д. учителя Николай Похядинъ.

Верхне-Вилюйская. Законоучитель и учитель, священникъ Димитрій Протопоповъ.

Крестихская. Завѣдывающій и законоучитель священникъ Василій Поповъ. Учитель Михаилъ Винокуровъ.

Чепандинская. Завѣдывающій и законоучитель (вакансія). Учитель Савва Поповъ.

Угулутская. Завѣдывающій и законоучитель священникъ Алексѣй Поповъ. Учитель (вакансія).

Багаджинская. Завѣдывающій и законоучитель священникъ Ілья Винокуровъ. Учитель, псаломщикъ Иванъ Нифаловъ.

Качайская. Завѣдывающій и законоучитель, Александръ Протопоповъ. Учительница Клавдія Габышева.

Кутанинская. Законоучитель Тимофей Винокуровъ. Учитель Николай Милеръ.

Сунтарская. Завѣдывающій и законоучитель, священникъ Николай Верещатинъ. Учитель, псаломщикъ Иванъ Зедгенизовъ.

Шеннская. Завѣдывающій и законоучитель, священникъ Мисанъ Поповъ. Учитель, діаконовъ Василій Поповъ.

Тойбохойская. Завѣдывающій и законоучитель, Алимпій Съдалищевъ. И. д. учителя псаломщикъ Яковъ Поповъ.

Мегеженская. Законоучитель священникъ Стефанъ Габышевъ. Учитель, псаломщикъ Иванъ Поповъ.

Школы въ Верхоянскомъ округѣ:

Одноклассная въ г. Верхоянскѣ. Законоучитель и завѣдывающій, Николай Доброп-равовъ и и. д. учителя, діаконъ Николай Самыловскій.

Булуенская. законоучитель, священникъ Іоаннъ Климовскій и и. д. учителя, пе-ломникъ Трофимъ Егоровъ.

Русско-Устьинская. И. д. учителя и законоучителя ссыльный Іоаннъ Архангельскій.

Устьинская—въ селеніи „Казачьемъ“, законоучитель священникъ Фрумантій Виноку-ровъ, учитель псаломникъ Стефанъ Поповъ.

Абытская. Законоучитель, священникъ Семенъ Поповъ. Учитель, псаломникъ Ксенофонтъ Поповъ.

Аллахская. Законоучитель и учитель, псаломникъ Алексѣй Никифоровъ.

Момская. Законоучитель и учитель (вакансія).

Школы въ Колымскомъ округѣ.

Одноклассная въ г. Средне-Колымскѣ. Законоучитель, священникъ Владиміръ Ни-кифоровъ. Учителя діаконъ, Порфирій Коноваловъ и Евдокія Бережнова.

Одноклассная—Верхне-Колымская. Законоучитель и учитель, священникъ Инно-кентій Артуновъ.

Нижне-Колымская. Законоучитель и учитель, священникъ Григорій Слыщовъ.

Крестовская школа грамоты. Законоучитель и учитель Трифонъ Бережновъ.

Военное вѣдомство.

Якутская мѣстная команда.

Начальникъ команды, Гляесь, Инк. Карл., капитанъ *). Младшій офицеръ коман-ды. Лепинъ, Петръ Андр., подпоручикъ.

Якутскій продовольственный магазинъ.

Смотритель магазина—вакансія.

Якутскій мѣстный лазаретъ.

Старшій врачъ, Ситкевичъ, Алдръ Виктор., надвор. сов. Фельдшеръ Ястрыемб-скій, Инк. Степ.

Лѣчебныя, благотворительныя и др. общества и учреж-денія.

Якутское отдѣленіе попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Предѣдатель, Преосвященный Писаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій. Упол-номоченный, Миллеръ, Алдръ Конст., д. с. е., Якутскій Вице-Губернаторъ. Вице-предѣ-датель, Поповъ Стефанъ Инк., протоіерей.

Члены совѣта: Вонгродзскій, Вит. Ант., ст. сов., Очередникъ, Арт. Мих. купецъ 2 гил. (онъ же казначей) и Кирилловъ, Алдръ Вас., колл. сов. (онъ же секретарь).

*). Онъ же Начальникъ Лазарета, Комедантъ города и И. д. Уѣзднаго Военнаго Начальника.

Члены ревизионной комиссии: Лебедевъ, Инк. Арк., колл. сов., Кокшарскій, Алдръ Гавр., надв. сов. и Тютюковъ, Мих. Инкол., нем. ч.

Якутское Отдѣленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Предсѣдатель—Губернаторъ; Вице-Предсѣдатель, Вице-Губернаторъ. Казначей и Дѣлопроизводитель Монблановъ, Григ. Апол., врачъ.

Амбулаторія при лѣчебницѣ Краснаго Креста.

Завѣдывающій—медицинскій инспекторъ Вонгродскій, Виталій Ант., стат. сов.

Врачи: Бородинъ, Евм Лавр., Монблановъ, Григ. Аполлнар., Ситкевичъ Алдръ Викт. и вольнопрактикующій Сабунаевъ, Мих. Вас.

Областное Попечительство Якутскаго Сиродскаго Дѣтскаго Пріюта Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Почетные члены: Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій и купецъ Ин. Инк. Бережновъ. Пожизненный почетный членъ: первой гильдіи купецъ П. А. Кушнаревъ.

Попечительница—Е. В. Скрынницина и помощница ея Е. Д. Миллеръ.

Дѣйствительные Члены: Вице-Губернаторъ, д. с. с. А. К. Миллеръ, Инспекторъ Народныхъ Училищъ С. О. Огородниковъ, надв. сов. и Городекой Голова. Директоръ и врачъ пріюта с. с. В. А. Вонгродскій.

Дѣлопроизводитель—Берденниковъ П. Ин., губ. секр. и п. д. Смотрительницы — Мельникова Марія Фед.

Якутскій пріютъ для арестанскихъ и поселенческихъ дѣтей.

Надзирательница, Бережнова, Елизавета Конст. помощница ея, Зедгенизова, Евдокія Инк. Законоучитель, Охлопковъ, о. Михаилъ свящ.

Попечители и попечительницы пріюта.

Е. Д. Миллеръ, Шульцъ М. А., Бушуева Агр. Акипе., Кушнарева, Екат. Матв. Богачевская Т. Н., Грибановская М. П., Нѣмова О. И., Кириллова Л. Арт.

Якутское Благотворительное Общество, образованное изъ Комитета попеченія о бѣдныхъ г. Якутска, учрежденнаго въ 1880 году въ память чудеснаго спасенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ 17 октября 1888 года.

Почетные попечители общества:

Членъ государственнаго совѣта, бывшій приутеній Генераль-Губернаторъ, Генераль-отъ-инфантерій Александръ Димитріевичъ Горемыкинъ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій Никаноръ и Якутскій Губернаторъ Скрынницинъ, Владиміръ Николаевичъ, д. с. с.

Комитетъ общества:

Предсѣдатель—Губернаторъ; товарищъ предсѣдателя, Шульцъ Алдръ Альб.,

Члены комитета: Метусъ Юлій Ин., надв. сов., Астраханцевъ, Федотъ Вас., Поповъ о. Стефанъ и Поповъ о. Андрей, протоіерей, Поповъ, Андрей Инк., подъесаулъ, Стукова Марія Ильинична, Кушнаревъ Петръ Акипе., купецъ, Очерединъ,

Артемій Мих. и Огородниковъ, Сергій Осиповичъ. Казначей, Поповъ Петръ Степ., колл. рег.

Состоящая въ вѣдѣніи якутскаго благотворительнаго общества Дешевая Столовая.

Попечитель столовой, Зуевъ, Евстр. Марк. Завѣдывающая—Спзыхъ Н.

Якутское сельско хозяйственное общество.

Почетные члены:

Г. Иркутскій Военный Генералъ-Губернаторъ Паштелъевъ, Алдръ Ильичъ и Преосвященный Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій.

Предсѣдатель совѣта, Димитріевъ Сергій Яковл. Члены совѣта: Поповъ Андрей Инн., Меликовъ Дим. Ин., Некаревскій Э. Карл., Пикифоровъ Вас. Вас. и Афанасьевъ М. А.

Якутскій кружокъ любителей музыки и драматическаго искусства.

Правленіе кружка:

Предсѣдатель, Пестриковъ Ин. Григ.; товарищъ предсѣдателя, Уткинъ, Григорій Кирил. Члены: Уткина А. Н., Вотинцева М. А., Меликовъ Д. П. и Казначей, Кирилловъ А. В.,

Якутское общественное собраніе.

Совѣтъ старшинъ:

Предсѣдатель, Кирилловъ, Алдръ Васил., колл. сов. (онъ же и казначей) Старшины: Соколовъ, Леопидъ Андреевичъ, Аркуша, Акимъ Дим., Уткинъ, Григорій Кирил., Шемелевичъ, Алдръ Ин. и Добросъ Германъ Федор., надв. сов.

Якутскій благотворительный капиталъ имени графа Муравьева-Амурскаго.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Дѣлопроизводитель Споровъ Евл. Ин.

Ссудная касса якутовъ якутской области.

Состоитъ въ вѣдѣніи Областнаго Правленія. Уставъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ 20 ноября 1881 года.

Якутская мѣщанская Богадѣльня:

Смотритель, Болтуновъ, Абрамъ Мих., мѣщанинъ.

Якутская поселенческая Богадѣльня.

Завѣдывающій—Полиціймейстеръ, смотритель Стоцкий Н. В.

Городской Ночлежный Домъ.

Смотритель—уридинъ Большевъ, Иванъ Дим.

Городская скотолечебница.

Завѣдывающій—Димитріевъ, Сер., Яковлевичъ

Якутскіе владѣльцы Гостиннаго двора.

Уполномоченный—Очерединъ, Арт. Мих., купецъ.

Владѣльцы:

Якутская Городская Управа, (87 паевъ), почетный гражданинъ Чепаловъ (38 п.),

наследники почетнаго гражданина Максимовъ (22 п.), купецъ Очередникъ А. М. (33 п.), купецъ Поповъ (10 п.), инородецъ Лепчиковъ, Ф. С. (63 п.), мѣщ. Монтрезоровъ (2 п.), Спасскій монастырь (5 п.), Николаевская церковь (30 п.), Троицкій соборъ (10 п.).

Больницы и аптеки.

Якутская Гражданская Больница.

Завѣдывающій—Бородинъ, Евм. Лавр, врачъ, смотритель Кондинскій, Алексѣй Степ., нем. ч

Аптека при якутской гражданской больницѣ *).

Управлюющій—аптекаренскій помощникъ Раницъ, Алдръ Гитіевичъ, городской врачъ, Монблановъ, Григорій Аполлипаріевичъ, городова старшая повивальная бабка (вакансія).

Пресса, редакціи, типографіи и библіотеки.

Цензоръ—Вице-Губернаторъ. Завѣдывающій библіотеками и читальнями, чиновникъ особыхъ порученій Саульскій, Сергѣй Фил., колл. сов.

Редакціи.

Редакція „Якутскихъ Областныхъ Вѣдомостей“ редакторъ Климовскій С. Андр., колл. ассесоръ.

Редакція „Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Редакторъ, преподаватель семинаріи Пр. Явловскій, цензоръ, преподаватель семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Типографіи: *)

При Якутскомъ Областномъ Правленіи.

Завѣдывающій—Климовскій Сергѣй Андр., смотритель Бенкогенъ, Еванг. Ив.

Библіотеки.

Областнаго Правленія, библіотекаръ Верденниковъ, Павелъ Ипп.; семинарской—Вологдинъ Ипп. Дим.; реальнаго училища Ушаковъ, Алдръ Григ., ст. сов.; Городской публичной—Соловьева Евд. Евтр.; Статистическаго Комитета—Саульскій С. Ф.; Музейской—Оденинъ П. В. и Сельско-хозяйственнаго общества—Димитріевъ Сергій Яковл.;

Якутская бесплатная народная библіотека читальня.

Совѣтъ народной читальни.

Предсѣдательница: Пестрикова, З. Н., кандидатъ по ней Афанасьева М. А. Члены: Вотинцева М. А., Москвина, Т. Н., Пестриковъ, И. Г. Эверстовъ П. Н., Никифоровъ В. В. и Жаровъ В. В.

*) Одна на всю область.

Справочный отдѣлъ.

Почта и телеграфъ.

Время прихода и отхода почтъ.

Почты приходятъ:

изъ Иркутска:

Зимою по понедѣльникамъ и пятницамъ еженедѣльно *)

изъ Виллюйска.

Два раза въ мѣсяцъ.

изъ Охотска.

Одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Почты отходятъ:

Въ Иркутскъ:

Зимою по понедѣльникамъ и четвергамъ еженедѣльно *)

въ Виллюискъ.

1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Въ Верхоянскъ и Колымскъ.

20 числа каждаго мѣсяца.

Въ Охотскъ.

1-го числа каждаго мѣсяца.

Городская корреспонденція.

	Въ Спб. и Моск.	Въ друг. город.
1) Открытое письмо	3 к.	3 к.
2) Простое закрытое письмо	5 »	3 »
3) Заказное письмо	12 »	10 »
4) Бандероль. отправ. съ печ. прозв.; вѣсъ—до 1 лота.	1 »	1 »
Свыше 1 лота на каждые 8 лот. или части 8 лот.	2 »	2 »

Внутренняя корреспонденція.

Открытые письма. Открытые письма пишутся на бланкахъ, изготовляемыхъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ, но допускаются и бланки частнаго изготовленія. Последніе, по формату и плотности бумаги (исключительно свѣтлыхъ цвѣтовъ), должны соответствовать правительственнымъ бланкамъ и имѣть на лѣвой сторонѣ тѣ-же надписи. Воспроизведеніе государственнаго герба и почтовой марки—воспрещается. Съ открытыми письмами частнаго изготовленія, не удовлетворяющими въ отношеніи размѣра, вѣщной формы и подписей указаннымъ условіямъ, поступаетъ какъ съ закрытыми письмами, т. е. съ получателей ихъ взимается недостающій до полной оплаты закрытаго письма сборъ въ двойномъ размѣрѣ.

Открытое письмо съ штемпелемъ оплачивается: одиночное 3 к., а съ отвѣтнымъ бланкомъ 6 к.

*) Лѣтомъ еженедѣльно два раза пароходами.

Простыя закрытыя письма оплачиваются марками въ 7 коп. съ лота. Если письмо вѣситъ болѣе одного лота, а оплачено 7-ми коп. маркою, то съ получателя требуется дополнительной платы вдвое за каждый лотъ.

Знаемыми могутъ быть закрытыя и открытыя письма и бандерольн. отправленія. На сторонѣ адреса дѣлается надпись „заказное“. Сверхъ вѣсового сбора прилагивается еще 7 коп. за заказъ и росписку. Росписка выдается отправителю и, въ случаѣ утраты письма почтою, по этой роспискѣ выдается—10 руб. Если отправитель желаетъ имѣть росписку отъ адресата въ полученіи этого письма (что обозначается на самомъ письмѣ), то взимается еще 7 коп. Воспрещается пересылать деньги въ простыхъ и заказныхъ письмахъ.

Бандерольныя отправленія съ печатными произведеніями, словесными бумагами и образчиками товаровъ не должны заключать въ себѣ писемъ и бумагъ, имѣющихъ характеръ текущей переписки. Низшій размѣръ платы для иногороднихъ 7 к., въ Спб. и Москвѣ—5 к., въ др. мѣстахъ—3 к., а для образчиковъ товара 3 к. За простое банд. отправленіе взимается по 2 к. за каждые 4 лота, за заказное еще 7 коп. за заказъ.

Въ денежномъ пакетѣ пересылаются: деньги въ кредитн. бил., бумаги, купоны и т. п., съ обязательнымъ страхованіемъ, не ниже казенной цѣны и не выше какъ вдвое. На пакетъ дѣлается надпись «денежный» и прописью сумма.

Цѣнность вложенія пакета не ограничена и можетъ быть на всякую сумму.

Такса. Вѣсовой сборъ съ лота—7 к., за заказъ и росписку—7 к. Страховой сборъ съ суммы, до 600 руб. по $\frac{1}{2}$ к. съ рубля; съ суммы 600—1,600 руб. по $\frac{1}{4}$ к., съ приплатою по 1 руб. 50 к. на пакетъ; съ суммы свыше 1,600 руб. по $\frac{1}{8}$ к. съ рубля и съ приплатою 3 руб. 50 к. на пакетъ.

Посылки подаются съ объявленіемъ или безъ объявленія цѣнности; подъ видомъ посылки могутъ быть отправляемы все предметы, кромѣ денегъ и цѣнныхъ бумагъ и закрытыхъ писемъ. Высшій вѣсъ посылки 3 пуда; цѣнность—по объявленію, но не свыше 20,000 руб.

За пересылку посылокъ взываются сборы: а) страховой—по таксѣ денежныхъ пакетовъ, б) за росписку 5 к. и в) вѣсовой. Въ отношеніи оплаты вѣсовымъ сборомъ посылки подраздѣляются на три категоріи: къ первой относятся посылки, вѣсомъ до двухъ фунт., во второй—свыше 2-хъ до 7 фунт. включительно, и къ третьей свыше 7 фунтовъ.

Посылки первыхъ двухъ категорій считаются маловѣсными; за пересылку ихъ взимается однообразная плата по каждой категоріи, независимо отъ точнаго вѣса посылки. Плата эта печисляется не по разетолцію а по поясамъ: 1) Европейская Россія съ Закавказьемъ; 2) Западная Сибирь и Туркестанскій край (съ Закаспійскою областію) и 3) Восточная Сибирь (губерніи Енисейская и Иркутская, области Якутская, Амурская, Забайкальская и Приморская съ остр. Сахалиномъ).

За пересылку маловѣсныхъ посылокъ, какъ въ предѣлахъ каждаго изъ трехъ поясовъ, такъ и изъ одного пояса въ другіе, установлены слѣдующія таксы вѣсового сбора.

	Въ 1 поясѣ (Европей- ская Россія).	Во 2 поясѣ (Запад- ная Сибирь, Туркест. Край и Закасп. обл.).	Въ 3 поясѣ (Восточ- ная Сибирь).	Между соседними поясами.	Черезъ одинъ поясъ.
За посылки и узлы 1-й категоріи (не болѣе 2-хъ фунтовъ)	20 к.	30 к.	40 к.	40 к.	60 к.
За посылки и узлы 2-й категоріи (болѣе 2-хъ и до 7 ф. включительно)	40 к.	60 к.	80 к.	80 к.	1 р. 20 к.

За пересылку посылокъ третьей категоріи (болѣе 7 фунтовъ) вѣсовой сборъ, взимается на слѣдующихъ основаніяхъ:

За первые 7 ф. по поясной таксѣ. За излишній же сверхъ этого вѣсъ уплачивается съ каждаго фунта почтовый сборъ въ такомъ размѣрѣ:

а) 5 к.—при пересылкѣ въ предѣлахъ одной губерніи или области Европейской Россіи, а также въ предѣлахъ одной округи Восточной Сибири;

б) 10 к.—при пересылкѣ въ предѣлахъ одной губерніи или области Западной Сибири и Туркестанскаго края (съ Закаспійской областью);

в) при пересылкѣ изъ одной губерніи или области въ другую, а въ Восточной Сибири, кромѣ того, и при пересылкѣ изъ одной округи въ другую, по разстояніямъ:

До 500 верстъ	5 к.
Свыше 500—1000	10 „
„ 1000—2000	20 „
„ 2000—3000	25 „
„ 3000—4000	30 „
„ 4000 на всякое разстояніе	35 „

Корреспонденція съ наложеннымъ платежомъ. Отправитель, желающій получить съ адресата слѣдующія деньги, налагаетъ на корреспонденцію платежъ, т. е. назначаетъ сумму, которая должна быть уплачена получателемъ корреспонденціи при самомъ ея полученіи. На верхней части адреса пишется: „съ наложеннымъ платежомъ“ (сумма прописью и цифрами) и адресъ отправителя. Сумма налож. платеж. не должна превышать 200 руб.

Періодическія изданія. За пересылку изданій—плата съ объявленной цѣны на изданіе: 8⁰/₁₀₀ за выходящій 6 разъ въ годъ, за выходящій 1 разъ въ мѣсяцъ—10⁰/₁₀₀, 2 раза въ мѣсяцъ 12⁰/₁₀₀, 1 разъ въ недѣлю 14⁰/₁₀₀, не болѣе 2-хъ разъ въ недѣлю 16⁰/₁₀₀, 1 разъ въ день 18⁰/₁₀₀.

Переводъ денежныхъ суммъ по почтѣ.

Переводъ денегъ состоитъ въ томъ, что почтовые учрежденія принимаютъ наличныя деньги отъ подателей, суммы равныя принятымъ, выплачиваютъ адресатамъ въ мѣстакъ назначенія. Наибольшій размѣръ суммы каждаго перевода ограниченъ ста рублями. За переводъ суммъ не свыше 15 руб. взимается по 15 коп. за каждый переводъ, за суммы свыше 25 р. до 100 р. по 25 к., причемъ, если переводъ денегъ производится по телеграфу, то сверхъ почтового сбора (15 и 25 к.) взыскивается еще плата за обыкно-

венную телеграмму въ 20 словъ, а именно: а) 1 р. 15 к. за переводную телеграмму, передаваемую въ предѣлахъ Европейской Россіи (съ Кавказомъ) или Азіатской Россіи, за включеніемъ переводной телеграммы, передаваемой между мѣстностями, на которыя распространяется городской тарифъ (за эту послѣднюю телеграмму взимается 35 к.) и б) 2 р. 15 к. за переводную телеграмму, передаваемую изъ Европейской Россіи (съ Кавказомъ) въ Азіатскую Россію и обратно. Никакихъ другихъ сборовъ за переводъ денегъ не взимается.

Деньги для перевода принимаются всеми почтово-телеграфными учрежденіями (за включеніемъ учреждений Приморской области, находящихся въ Берингѣ, Марковѣ, Гингинскѣ, Охотскѣ и Петро-Павловскомъ портѣ), и во все мѣста (за включеніемъ вышепоименованныхъ), гдѣ находится учрежденіе почтово-телеграфнаго вѣдомства. Переводы денегъ по почтѣ и по телеграфу, адресованныя въ мѣста, гдѣ нѣтъ казначействъ и приходо-расходныхъ кассъ Министерства Финансовъ, отправляются изъ мѣста подачи перевода до почтово-телеграфнаго учрежденія того города, гдѣ есть казначейство или касса Министерства Финансовъ, въ уѣздѣ котораго находится мѣсто назначенія переводовъ или въ ближайшій по ходу почтъ казначейскій пунктъ соедѣняго уѣзда. Полученные тамъ бланки переводовъ и телеграммы пересылаются по почтѣ бесплатно въ подлежащее учрежденіе, съ соответствующею денежною суммою для выдачи денегъ адресату.

Деньги для перевода принимаются при заполненныхъ подателями переводныхъ бланкахъ. На лицевой сторонѣ бланка, въ первой строкѣ, должно быть написано ясно: «по почтѣ» или «по телеграфу», смотря потому, какимъ изъ этихъ двухъ способовъ должны быть переведены деньги; затѣмъ должна быть обозначена сумма перевода цифрами, а сумма рублей, еще прописью и указаны наименованіе и подробный адресъ получателя. Наконецъ, на лицевой сторонѣ обратнаго купона пишется сумма перевода цифрами, наименованіе и подробный адресъ отправителя.

Переводъ денегъ по бланкамъ частнаго заготовленія, а также обмѣтъ непорченныхъ бланковъ на новые — *не допускаются*.

Въ мѣстахъ, гдѣ существуетъ доставка денежныхъ пакетовъ на домъ, могутъ быть доставляемы и переводныя суммы, по правиламъ доставки на домъ денежныхъ пакетовъ.

Въ случаѣ утраты почтоваго перевода, почтовое учрежденіе возвращаетъ отправителю принятую для перевода сумму или же посылаетъ, по его желанію, дубликатъ перевода, *безъ взиманія за то особой платы*.

Росписка о принятіи перевода — *бесплатно*.

Телеграфныя правила.

Плата за телеграммы внутренней корреспонденціи опредѣляется — независимо отъ разстоянія по числу словъ — по 5 к. за слово въ предѣлахъ Европейской или Азіатской Россіи и по 10 к. за слово съ денегъ изъ Европейской Россіи въ Азіатскую и обратно. Сверхъ того прибавляется 15 к. за каждую телеграмму.

Срочная телеграмма передается прежде всѣхъ обыкновенныхъ телеграммъ за тройную плату. Передъ адресомъ отмѣтить — *срочная*.

Уплатенный отвѣтъ. Подателю предоставляется впередъ уплатить за отвѣтъ, но не болѣе, какъ за 30 словъ; по внутренней же корреспонденціи плата за отвѣтъ не мо-

жесть превышать тройной платы за самую телеграмму. Если отправитель не обозначить числа словъ отвѣта, то взимается плата какъ за телеграмму въ 10 словъ; оплачивая отвѣтъ, отправитель обозначаетъ число, на примѣръ, *отвѣтъ или срочный отчетъ 5 или 30 улаченъ*. Получателю телеграммы съ впередъ оплаченнымъ отвѣтомъ предлагается послать бесплатно телеграмму по какому угодно адресу и на какой угодно станціи.

Если за отвѣтъ причисляется большая плата, чѣмъ та, которая внесена, то податель отвѣтной телегр. обязанъ внести дополнительную сумму: излишекъ платы не возвращается.

Право подачи отвѣтной телеграммы сохраняется на 6 недѣль.

Извѣщеніе о доставленіи. Податель можетъ требовать, чтобы ему было сообщено по телеграфу свѣдѣніе о времени доставленія телеграммы адресату, сдѣлавъ передъ адресомъ отмѣтку: *извѣщеніе уплачено*. Плата взимается за 10 словъ.

Передача въ слѣдъ. Если адресатъ выбылъ изъ той мѣстности, куда телеграмма назначалась, то она можетъ быть отправлена вслѣдъ за адресатомъ, по новому адресу, полученному въ квартирѣ. Отправитель долженъ *передъ адресомъ и въ скобкахъ* сдѣлать отмѣтку: *передать въ слѣдъ*. Онъ можетъ также обозначить нѣсколько послѣдовательныхъ адресовъ, согласно которымъ телеграмма передается, пока адресатъ не будетъ отысканъ. Дополнительная плата взимается съ адресата.

Телеграмма съ нѣсколькими адресами. Одна и та же телеграмма можетъ быть адресована: а) нѣсколькимъ лицамъ, находящимся въ одной и той же мѣстности; а) одному лицу на нѣсколько квартиръ въ одной и той же мѣстности. Такія телеграммы считаются за одну телеграмму; сверхъ платы за передачу, взимается по 15 к за доставку каждой копіи.

Приостановленіе телеграммъ. Отправитель заявляетъ письменно свое желаніе, если передача телеграммы не окончена, то она прерывается; если она окончена, можно послать за счетъ отправителя телеграмму на имя адресной станціи, чтобы остановить доставленіе; при желаніи получить извѣщеніе о результатѣ уплачиваютъ и за отвѣтную телеграмму.



ДѢЛЕНИЕ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВЪ АДМИНИСТРАТИВНОМЪ И ДРУГИХЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ.

Перечень населенныхъ мѣстъ Якутской области по округамъ, съ подраздѣленіемъ на засѣдательскіе учатки, волости, селенія, улусы и наслеги и съ показаніемъ мѣстъ пребыванія должностныхъ лицъ, мѣстонахожденія сельскихъ управленій, разстояній отъ г. Якутска и окружныхъ городовъ и способовъ сношеній съ должностными лицами и сельскими управленіями.

Распределение Якутского округа на засѣдательскіе участки, съ подраздѣленіемъ на волости, селенія скопцовъ, улусы, наслеги и тунгускіе роды.	Число жителей.	
	Муж.	Жен.
1-й Засѣдательскій участокъ.		
Земскій Засѣдатель, титулярный совѣтникъ Евгений Андреевичъ Кутаевскій.		
а) Русскіе:		
Волости.		
I. Покровская.		
<i>Сельскія общества, входящія въ составъ волости.</i>		
1) Табагинское { Хатахскій приходъ - - -	101	81
2) Тектиорское { - - -	61	38
3) Улахъ-Анское { - - -	41	46
4) Покровское { Каталаскій Покровскій приходъ. -	21	25
5) Бестяхское { - - - - -	63	65
6) Булгунихтахское { Сатинская Мелетіевская церковь -	34	38
7) Тосень-Аринское { - - - - -	32	30
8) Еланское { - - - - -	58	47
9) Титъ-Аринское { Титъ-Аринская Петровская церк. -	80	74
10) Батамайское { - - - - -	59	47
II. Иситская.		
<i>Сельскія общества.</i>		
1) Синское. Синская Воскресенская церковь -	75	86
2) Адъ-Дабанское { - - - - -	48	33
3) Ой-Муранское { Синская Воскресенская церковь -	63	60
4) Жюрипское { - - - - -	77	73
5) Крестяхское { - - - - -	15	23
6) Иситское { - - - - -	94	73
7) Чуранское { - - - - -	24	33
8) Малыканское { Саныхтахская Николаевская церк. -	46	40
9) Еловское { - - - - -	45	46
10) Саныхтахское { - - - - -	101	89
III. Павловская.		
<i>Сельскія общества.</i>		
1) Павловское, старообр. Ойбинскій. Пов. приходъ -	151	105
2) Сельцо-Доброе, безъ приход. мѣ. Богородской церк. -	150	90
3) Никольская слободка, Намская Предтеченская церк. -	121	38
4) Тулагинскій выселокъ, Кумахтатскій новый прих. -	101	34
5) Владимірское селеніе, Хатахскій прих. - - -	20	20

Гдѣ проживаютъ должностныя лица, мѣстонахожденіе сельскихъ управленій.	Расстояніе отъ города Якутска.	Способъ сношеній между должностными лицами и сельскими управленіями.	
		Полученіе сельской почты въ г. Якутскѣ.	Отправленіе изъ г.р. Якутска.
Покровское селеніе. - -	82 ¹ / ₄ в.	По Иркутскому почтовому тракту лѣтомъ ежедневно съ почтовыми пароходами; зимою два раза въ недѣлю въ дни прихода почты.	По Иркутскому почтовому тракту лѣтомъ два раза въ недѣлю на почтовомъ пароходѣ; зимою тоже въ дни отхода Иркутской почты.
Покровское селеніе. - -	82 ¹ / ₄ в.		
Табагинское - -	25		
Тектиорское - -	42		
Улахъ-Анское - -	63 ³ / ₄		
Покровское - -	82 ¹ / ₄		
Бестяхское - -	106 ¹ / ₄		
Булгунихтахское - -	121 ³ / ₄		
Тосень-Аринское - -	136 ³ / ₄		
Еланское - -	158 ³ / ₄		
Титъ-Аринское - -	180 ³ / ₄		
Батамайское - -	205 ¹ / ₄		
Иситское селеніе. - -	332 в.	Иркутскій почтовый трактъ.	Иркутскій почтовый трактъ.
Синское - -	233 в.		
Адъ-Дабанское - -	251 ³ / ₄		
Ой-Муранское - -	268 ¹ / ₄		
Жюрипское - -	294 ³ / ₄		
Крестяхское - -	314 ¹ / ₄		
Иситское - -	332		
Чуранское - -	350 ³ / ₄		
Малыканское - -	376 ¹ / ₄		
Еловское - -	401 ¹ / ₄		
Саныхтахское - -	426 ¹ / ₄		
Повловское селеніе. - -	18 в.	Сельскій трактъ по Средамъ ежедневно.	Сельскій трактъ по Средамъ ежедневно.
Павловское - -	18		
Сельцо-Доброе - -	14		
Никольская слободка - -	80		
Тулагинскій выселокъ - -	10		
Владимірское - -	15		

б) Иногородн.

1., Я к у т ы

У л у с ы:

I. Восточно-Кангаласкій.

Наследи:

1) 1-й Нахарскій	-	-	-	-	-	-	1416	1411
2) 2-й Нахарскій	-	-	-	-	-	-	654	686
3) 1-й Тылыминскій	-	-	-	-	-	-	846	761
4) 2-й Тылыминскій	-	-	-	-	-	-	629	661
5) 1-й Жемконскій	-	-	-	-	-	-	829	854
6) 2-й Жемконскій	-	-	-	-	-	-	525	523
7) Ходоринскій	-	-	-	-	-	-	103	140
8) Хачикатскій	-	-	-	-	-	-	850	865
9) Догдагинскій	-	-	-	-	-	-	212	159
10) Харанскій	-	-	-	-	-	-	488	379
11) 1-й Нерюктейскій	-	-	-	-	-	-	702	840
12) 2-й Нерюктейскій	-	-	-	-	-	-	135	137
13) Кантахабскій	-	-	-	-	-	-	569	548

II. Западно-Кангаласкій.

Наследи:

1) Орсюдскій	-	-	-	-	-	-	152	147
2) Багарадскій	-	-	-	-	-	-	579	572
3) Хахсытскій	-	-	-	-	-	-	170	150
4) Октемскій	-	-	-	-	-	-	749	665
5) Жерскій	-	-	-	-	-	-	269	235
6) 1-й Малтанскій	-	-	-	-	-	-	1137	1139
7) 2-й Малтанскій	-	-	-	-	-	-	89	83
8) Мытатскій	-	-	-	-	-	-	657	592
9) 1-й Одуинскій	-	-	-	-	-	-	378	362
10) 2-й Одуинскій	-	-	-	-	-	-	364	336
11) Немюгинскій	-	-	-	-	-	-	1013	893
12) Эргитскій	-	-	-	-	-	-	440	436
13) Соггинскій	-	-	-	-	-	-	217	243
14) 1-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	-	695	994
15) 2-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	-	498	560
16) 3-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	-	579	555
17) 4-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	-	521	530
18) 5-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	-	764	717
19) Хоринскій	-	-	-	-	-	-	98	112
20) Маганинскій	-	-	-	-	-	-	105	122
21) Кильдемскій	-	-	-	-	-	-	456	474

Тылыминскій

15 в.

Сельскій трактъ еже-
недѣльно по Средамъ.Старосты проживаютъ въ
своихъ наслегахъ. Родовыя
Управленія находятся при
нихъ.

110 в.

Сношенія съ Родовыми Управленіями
дѣлаются черезъ Иногородныя Управы.

70

43

52

70

80

60

95

50

55

30

40

30

Октемскій наслегъ

50 в.

Старосты проживаютъ въ
своихъ наслегахъ Родовыя
Управленія находятся при
нихъ.

15 в.

Сношеніе съ Родовыми Управленіями
дѣлаются черезъ Иногородныя Управы

16

58

50

60

120

95

230

250

70

78

80

110

130

140

155

175

220

11

380

35

2. Тунгусы.

Вѣдомство 7 Кангаласкихъ тунгузскихъ родовъ - - 555 496

2-й Засѣдательскій участокъ

Земскій Засѣдатель, неим. чина, Николай Леонтьевичъ Горнъ. - - - - -

*а) Русскіе:***Амгинская волость.****Сельскія общества.**

1) Амгинское. - - - - -	} 984	536
2) Новопокровское - - - - -		
3) Усть-Майское - - - - -		
4) Верхнія деревни - - - - -		
5) Нижнія деревни - - - - -		

Скопческія селенія.

1) Троицкое - - - - -	49	19
2) Петропавловское - - - - -	30	25
3) Бологурское - - - - -	34	19

*б) Инородцы:***1. Якуты:***Улусы:***1. Батурускій.***наследи:*

1) Алагарскій - - - - -	351	343
2) Алданскій - - - - -	106	119
3) Бетюнскій - - - - -	696	636
4) 1-й Бологурскій - - - - -	729	697
5) 2-й Бологурскій - - - - -	270	284
6) 3-й Бологурскій - - - - -	521	468
7) Жепкунскій - - - - -	381	350
8) 1-й Жехсогоонскій - - - - -	1043	1088
9) 2-й Жехсогоонскій - - - - -	259	242
10) 3-й Жехсогоонскій - - - - -	712	668
11) 4-й Жехсогоонскій - - - - -	168	151
12) Жулейскій - - - - -	387	401
13) 1-й Игидейскій - - - - -	871	876
14) 2-й Игидейскій - - - - -	175	176
15) Курдинскій - - - - -	68	57

Мѣстности „чина“ 1-й Малтанскій наслегъ. Западно-Кангаласкаго улуса. - -

500 в

Регулярнаго сообщенія не установлено. Корреспонденція получается и отправляется съ попутчиками черезъ Западно-Кангаласкую Инородную Управу.

Амгинская слобода

180

Амгинскій почтовой трактъ два раза въ мѣсяцъ съ почты. Амгинскій почтовой трактъ съ почтою два раза въ мѣсяцъ и съ разсылнымъ Окружной Полиціи по вторникамъ ежедневно.

Амгинская слобода.

180 в.

Амгинская слобода - - -	180	} Черезъ Амгинское
Новопокровское - - -	347	
Усть-Майское - - -	200	
Верхнія деревни - - -	177	
Нижнія деревни - - -	183	} Волостное Правленіе.

Въ своихъ селеніяхъ - - -	352	} то же
	352	
	203	

3-й Хатылинскій наслегъ. 150 в.

Старосты проживаютъ въ своихъ наслегѣхъ. Родовыя Управленія находятся при нихъ.	90	} Охотскій почтовый трактъ ежедневно по четвергамъ, съ разсылнымъ Батуруской Управы.
	378	
	180	
	230	
	180	
	201	
	201	
	240	
	200	
	216	
	203	
	216	
	222	
	200	
	248	

Охотскій почтовый трактъ ежедневно по четвергамъ, съ разсылнымъ Батуруской Управы. Охотскій почтовый трактъ ежедневно по четвергамъ съ разсылнымъ Полнцискаго Управленія.

Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлается черезъ Инородную Управу.

16) 1-й Скараульский	-	-	-	-	-	461	468
17) 2-й Скараульский	-	-	-	-	-	392	351
18) Сулгачинский	-	-	-	-	-	294	286
19) Сыланский	-	-	-	-	-	1115	1084
20) Телеский	-	-	-	-	-	541	513
21) Терасинский	-	-	-	-	-	663	689
22) 1-й Хатылинский	-	-	-	-	-	654	646
23) 2-й Хатылинский	-	-	-	-	-	524	501
24) 3-й Хатылинский	-	-	-	-	-	1052	1095
25) 4-й Хатылинский	-	-	-	-	-	569	560
26) Хадарский	-	-	-	-	-	914	910
27) 1-й Хаяхсытский	-	-	-	-	-	257	258
28) 2-й Хаяхсытский	-	-	-	-	-	577	500
29) 1-й Чакырский	-	-	-	-	-	780	726
30) 2-й Чакырский	-	-	-	-	-	202	161
31) Эмский	-	-	-	-	-	245	230

2. Тунгусы.

Вѣдомство майскихъ тунгусовъ

Р о д а.

Кочевья.

1) 1-й Эжанский	-	-	-	-	-	245	259
2) 2-й Эжанский	-	-	-	-	-	235	242
3) 3-й Эжанский	-	-	-	-	-	47	57
4) Кюнеский	-	-	-	-	-	79	82
5) Быгальский	-	-	-	-	-	91	90
6) Курбюгдинский	-	-	-	-	-	31	40

Р о д а.

Бродячие.

7) Курбюгдинский	-	-	-	-	-	84	97
8) Быгальский	-	-	-	-	-	113	349
9) 1-й Эжанский	-	-	-	-	-	118	135
10) 3-й Эжанский	-	-	-	-	-	183	233

3-й Засѣдательскій участокъ.

Земскій Засѣдатель Баронъ Дершау.

Инородцы:

Якуты:

Улусы:

1. Борогонскій.

наследи:

1) Курбусатский	-	-	-	-	-	704	662
2) 1-й Соттутский	-	-	-	-	-	483	499

Усть-Майское селеніе.

Старосты кочевыхъ родовъ проживаютъ въ своихъ наслѣгахъ. Родовыя Управленія находятся при нихъ.

Старосты бродячихъ родовъ не имѣютъ постоянныхъ мѣстъ жительства.

Борогонская Инородная Управа.

1-й Легойскій наслѣгъ.

Старосты проживаютъ въ своихъ наслѣгахъ.

347 в.

400 в.

450

500-550

130

130

140
70

Обывательскій трактъ, черезъ Амгинское Волостное Правленіе.

Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлаются черезъ Тунгускаго Голову.

Верхоянскій обывательскій трактъ ежедневно по пятницамъ.

То же

Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлается черезъ Инородную Управу.

Обывательскій трактъ, черезъ Амгинское Волостное Правленіе.

Верхоянскій обывательскій трактъ ежедневно по пятницамъ.

То же

3) 2-й Соттутскій -	-	-	-	-	-	312	302
4) 1-й Легойскій -	-	-	-	-	-	410	340
5) 2-й Легойскій -	-	-	-	-	-	317	353
6) Сабарайскій -	-	-	-	-	-	130	118
7) Уголятскій -	-	-	-	-	-	283	259
8) 1-й Ольтетскій -	-	-	-	-	-	270	255
9) 2-й Ольтетскій -	-	-	-	-	-	194	211
10) Сасылыкканскій -	-	-	-	-	-	232	220
11) Берт-Усовскій -	-	-	-	-	-	400	400
12) Сыгатскій -	-	-	-	-	-	638	592
13) Хоринскій -	-	-	-	-	-	503	483

11. Баягантайскій.

а) Якуты.

Насели:

1) 1-й Баягантайскій -	-	-	-	-	-	406	432
2) 2-й Баягантайскій -	-	-	-	-	-	262	257
3) 3-й Баягантайскій -	-	-	-	-	-	963	942
4) 4-й Баягантайскій -	-	-	-	-	-	205	152
5) 1-й Игидейскій -	-	-	-	-	-	655	711
6) 2-й Игидейскій -	-	-	-	-	-	535	365
7) Сасыльскій -	-	-	-	-	-	318	313
8) Кангаласкій -	-	-	-	-	-	87	100
9) Оймяконо-Борогонскій -	-	-	-	-	-	804	735

III. Мегинскій.

населені:

1) Алтанскій -	-	-	-	-	-	923	1038
2) Жабильскій -	-	-	-	-	-	601	505
3) 1-й Мельжахенинскій -	-	-	-	-	-	722	786
4) 2-й Мельжахенинскій -	-	-	-	-	-	671	664
5) 3-й Мельжахенинскій -	-	-	-	-	-	269	260
6) Арагатскій -	-	-	-	-	-	212	218
7) Ваторинскій -	-	-	-	-	-	711	723
8) Женхондинскій -	-	-	-	-	-	316	324
9) Вахенинскій -	-	-	-	-	-	475	506
10) Мегюренскій -	-	-	-	-	-	650	563
11) Мойрутскій -	-	-	-	-	-	898	900
12) Тарагайскій -	-	-	-	-	-	563	547
13) Тулагинскій -	-	-	-	-	-	469	477
14) Долдинскій -	-	-	-	-	-	681	684
15) 1-й Холгуминскій -	-	-	-	-	-	278	247
16) 2-й Холгуминскій -	-	-	-	-	-	249	264
17) Дойдинскій -	-	-	-	-	-	126	124

Родовыя Управленія на-
ходятся при нихъ.

8. в.

120
130
100
120
100
90
90
110
100
100

1-й Игидейскій наслегъ -

250 в.

Сельскій трактъ еже-
недѣльно по Пятни-
цамъ. Сельскій трактъ еже-
недѣльно по Пятни-
цамъ.Старосты проживаютъ въ
своихъ наслеггахъ. Родовыя
Управленія находятся при
нихъ.180
192
380
320
241
280
420
200
1040Сношеніе съ Родовыми Управленіями
дѣлается черезъ Инородную Управу.

Арагатскій наслегъ -

50 в.

Охотскій почтовый
трактъ еженедѣльно
по Четвергамъ съ
розсыльными Мегин-
ской Управы. Охотскій почтовый
трактъ еженедѣльно
по Четвергамъ съ
розсыльными Полн-
цейскаго Управленія.Старосты проживаютъ въ
своихъ наслеггахъ. Родовыя
Управленія находятся при
нихъ.110
70
25
30
20
50
75
13
20
62
80
100
20
65
25
10
15Сношеніе съ Родовыми Управленіями
дѣлается черезъ Инородную Управу.

4-й. Засѣдательскій учестокъ.

Земскій Засѣдатель, неим. ч. Александръ Дим. Шелаковский *).

а) Русскіе.

Скотческія селенія:

1) Мархинское	-	-	-	-	-	-	171	177
2) Кильдемское	-	-	-	-	-	-	61	49
3) Хатынгъ-Аринское	-	-	-	-	-	-	41	41
4) Ново-Николаевское	-	-	-	-	-	-	74	57

б) Инородцы.

Якуты.

Улусы:

1. Намскій.

Населеніе:

1) 1-й Модутскій	-	-	-	-	-	-	277	255
2) 2-й Модутскій	-	-	-	-	-	-	182	208
3) 1-й Одейскій	-	-	-	-	-	-	803	765
4) 2-й Одейскій	-	-	-	-	-	-	460	446
5) Кодесюнскій	-	-	-	-	-	-	260	258
6) Бетюнскій	-	-	-	-	-	-	952	1037
7) Кусаганъ-Эльскій	-	-	-	-	-	-	422	443
8) Тастатскій	-	-	-	-	-	-	610	608
9) Хамагадинскій	-	-	-	-	-	-	599	635
10) 1-й Атамайскій	-	-	-	-	-	-	310	346
11) 2-й Атамайскій	-	-	-	-	-	-	235	252
12) Хомустатскій	-	-	-	-	-	-	645	626
13) 1-й Быжагажинскій	-	-	-	-	-	-	118	121
14) 2-й Быжагажинскій	-	-	-	-	-	-	156	133
15) Мурчукинскій	-	-	-	-	-	-	355	365
16) Хатынгъ-Аринскій	-	-	-	-	-	-	1036	1049
17) Хатыридскій	-	-	-	-	-	-	459	446
18) Оюнгъ-Усовскій	-	-	-	-	-	-	719	739
19) Кобевскій	-	-	-	-	-	-	376	403

II. Дюпсюнскій.

Населеніе:

1) 1-й Оспетскій	-	-	-	-	-	-	671	631
2) 2-й Оспетскій	-	-	-	-	-	-	814	798
3) Чериктейскій	-	-	-	-	-	-	557	618

*) Переведенъ въ 1-й. Участ., а вмѣсто него Кугаевскій.

Намская Инородная Управа	-	90 в.	Намскій сельскій трактъ ежепедѣльно по Субботамъ съ разсыльнымъ Намской Управы.	Намскій сельскій трактъ ежепедѣльно по Субботамъ съ разсыльнымъ Полицейскаго Управленія.
Мархинское селеніе	-	8	тоже	тоже
Кильдемское	-	30		
Хатынгъ-Аринское	-	100		
Ново-Николаевское	-	14		
Кусаганъ-Эльскій наслегъ		90	тоже.	тоже
Старосты проживаютъ въ своихъ наслегѣхъ. Родовыя Управленія находятся при нихъ.		120 120 50 60 110 105 90 60 80 160 230 75 270 300 70 127 220 135 130	Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлается черезъ Инородную Управу.	
Чериктейскій наслегъ	-	180		
Старосты проживаютъ въ своихъ наслегѣхъ. Родовыя Управленія находятся при нихъ.		180 160 180		
			Верхоянскій обывательскій трактъ; ежепедѣльно по Пятницамъ съ разсыльнымъ	Верхоянскій обывательскій трактъ; ежепедѣльно по Пятницамъ съ разсыльнымъ

4)	Батагайскій	-	-	-	-	-	483	458
5)	Найхипевскій	-	-	-	-	-	354	352
6)	Тобиковскій	-	-	-	-	-	241	237
7)	Оперевскій	-	-	-	-	-	365	381
8)	Тюлянскій	-	-	-	-	-	247	260
II. Тунгусы.								
	Домунхенскій бродячій родъ	-	-	-	-	-	222	222
ПО ОЛЕКМИНСКОМУ ОКРУГУ.								
Участокъ Земскаго Засѣдателя Олекминскаго округа.								
а) Русскія.								
а) Волости:								
1. Нохтуйская.								
<i>Сельскія общества, входящія въ составъ волости:</i>								
1)	Тихое	-	-	-	-	-	30	32
2)	Каменское	-	-	-	-	-	32	30
3)	Жедайское	-	-	-	-	-	72	54
4)	Нохтуйское	-	-	-	-	-	109	75
5)	Точильное	-	-	-	-	-	60	44
6)	Березовское	-	-	-	-	-	69	44
7)	Урочище Долголаухъ	-	-	-	-	-	4	—
8)	Пияхское	-	-	-	-	-	39	32
9)	Дельгейское	-	-	-	-	-	41	36
Итого							456	347
Всего							803	
II. Амгинская.								
<i>Сельскія общества, входящія въ составъ волости:</i>								
1)	Качегарское	-	-	-	-	-	85	50
2)	Неленское	-	-	-	-	-	60	36

	230 в.	Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлается черезъ Инородную Управу.
	140	
	197	
	190	
	250	
Нѣтъ постоянного мѣста жительства.	Тунгусы эти бродятъ на границѣ Вилюйскаго и Верхоянскаго округовъ, въ 350—500 в.	Сношеніе дѣлается съ получиками черезъ Намскую Инородную Управу.
ПО ОЛЕКМИНСКОМУ ОКРУГУ.		
Участокъ Земскаго Засѣдателя Олекминскаго округа.		
а) Русскія.		
а) Волости:		
1. Нохтуйская.		
<i>Сельскія общества, входящія въ составъ волости:</i>		
1) Тихое	319 1/2 в.	По Иркутскому почтовому тракту лѣтомъ два раза въ недѣлю съ почтовымъ парходомъ: зимою два раза въ недѣлю, въ дни прихода почты.
2) Каменское	298 1/2	По Иркутскому почтовому тракту лѣтомъ два раза въ недѣлю съ почтовымъ парходомъ: зимою два раза въ недѣлю, въ дни отхода почты на Иркутскъ.
3) Жедайское	275 1/2	
4) Нохтуйское	245 1/2	
5) Точильное	215 1/2	
6) Березовское	193 1/2	
7) Урочище Долголаухъ	176	
8) Пияхское	154	
9) Дельгейское		
Итого		
Всего		
II. Амгинская.		
<i>Сельскія общества, входящія въ составъ волости:</i>		
1) Качегарское	134 в.	По Иркутскому почтовому тракту, на
2) Неленское	113	По Иркутскому почтовому тракту, на

3) Добанское	-	-	-	-	-	-	18	18
4) Черендейское	-	-	-	-	-	-	74	55
5) Вирюкское	-	-	-	-	-	-	31	24
6) Берденское	-	-	-	-	-	-	66	42
7) Курьянское	-	-	-	-	-	-	21	15
8) Олекминское	-	-	-	-	-	-	376	336
9) Амгинское	-	-	-	-	-	-	374	305

Итого -	-	1105	881
Всего -	-	1986	

111. Чекурская,

Сельскія общества, входящія въ составъ волости:

1) Солянское	-	-	-	-	-	-	74	63
2) Харылахское	-	-	-	-	-	-	35	32
3) Наманинское	-	-	-	-	-	-	48	46
4) Русско-Ръченское	-	-	-	-	-	-	53	45
5) Чекурское	-	-	-	-	-	-	59	60
6) Бѣлое	-	-	-	-	-	-	28	23
7) Хатыль-Тумульское	-	-	-	-	-	-	39	35
8) Мархинское	-	-	-	-	-	-	65	59
9) Мархачанское	-	-	-	-	-	-	47	46

Итого	-	448	409
Всего	-	857	

6). Селенія сноповъ:

1) Спасское	-	-	-	-	-	-	149	88
2) Троицкое	-	-	-	-	-	-	31	19

3) Усть-Чаринское	-	-	-	-	-	-	22	20
4) Иллюнское	-	-	-	-	-	-	22	6

Итого	-	224	133
Всего	-	357	

Волостной Голова и остальные члены Волостнаго Правленія проживаютъ въ Олекминской и Амгинской дер. и въ Берденскомъ селеніи. Сельскія должностныя лица и сельскія управленія находятся на мѣстѣ въ каждомъ обществѣ.

98 в.	обывательскихъ лошадей лѣтомъ и зимой не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.	обывательскихъ лошадей лѣтомъ и зимой не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.
80 1/2		
58		
38		
18		
17		
8		

Волостное Правленіе находится въ с. Чекурскомъ; тамъ же проживаютъ Голова и другіе члены Волостнаго Правленія; Кандитатъ по Головѣ проживаетъ въ с. Солянскомъ. Сельскія должностныя лица и сельскія управленія находятся въ каждомъ обществѣ.

26 в.	По Иркутскому почтовому тракту на обывательскихъ лошадей лѣтомъ и зимой, а съ проведеніемъ телеграфной линіи на Якутскъ и съ открытіемъ въ с. Чекурскомъ почтово-телеграфнаго Отдѣленія—лѣтомъ два раза въ недѣлю съ почтовымъ парохомъ, а зимою два раза въ недѣлю, въ дни прихода почтъ.	По Иркутскому почтовому тракту на обывательскихъ лошадей лѣтомъ и зимой, а съ проведеніемъ телеграфной линіи на Якутскъ и съ открытіемъ почтово-телеграфнаго Отдѣленія въ с. Чекурскомъ лѣтомъ на пароходѣ два раза въ недѣлю, въ дни отхода почтъ.
48 1/4		
72 1/4		
100 1/4		
131 3/4		
148 3/4		
165 3/4		
188		
210 1/2		

Въ Спасскомъ селеніи

Смежно съ городомъ. Непосредственно чрезъ разсылнаго.

Въ Троицкомъ	-	-	15 в.	Лѣтомъ въ лодкахъ по р. р. Ленѣ и Олекмѣ; зимою на лошадяхъ по мѣрѣ надобности.	Лѣтомъ въ лодкахъ по р. р. Ленѣ и Олекмѣ; зимою на лошадяхъ по мѣрѣ надобности; гоньбу огбиваетъ Спасское селеніе.
--------------	---	---	-------	---	--

Въ Усть-Чаринскомъ	-	-	35 в.	Тоже.	Тоже.
Въ Иллюнскомъ	-	-	190 в.	По Иркутскому почтовому тракту: лѣтомъ пароходомъ, а зимою на лошадяхъ.	По Иркутскому почтовому тракту: лѣтомъ пароходомъ, а зимою на лошадяхъ.

б) Иногородцы:

а) Якуты:

Олекминская инородческая волость.

Сельскія общества, входящія въ составъ волости:

1. Нерюктейское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Орто-Ага-уса	-	-	-	-	-	-	-	173	155
Кулу	-	-	-	-	-	-	-	38	30
Боченой	-	-	-	-	-	-	-	8	4
Юрихъ-Терде	-	-	-	-	-	-	-	142	132
Островъ Черендей	-	-	-	-	-	-	-	55	42
Сирь-Юктымитъ	-	-	-	-	-	-	-	32	28
Сордонахъ	-	-	-	-	-	-	-	8	6
Тасъ-Ана	-	-	-	-	-	-	-	105	90
Усть-Илун	-	-	-	-	-	-	-	10	6
Усть-Илун, по р. Чаръ	-	-	-	-	-	-	-	8	7
Эргейей	-	-	-	-	-	-	-	22	20
Мундугда	-	-	-	-	-	-	-	58	50
Нагома, по р. Нагомъ	-	-	-	-	-	-	-	29	22

Итого - - 688 592

1280

2. Нерюктейское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Хатынъ-Исѣ	-	-	-	-	-	-	-	70	68
Хангалахъ	-	-	-	-	-	-	-	58	56
Брагъ-Юрдя 1-я.	-	-	-	-	-	-	-	100	104
Ыренъ-Кута	-	-	-	-	-	-	-	52	51
Брагъ-Юрдя 2-я.	-	-	-	-	-	-	-	52	50
Хара-Исѣ	-	-	-	-	-	-	-	30	28
Соготохъ-Весь	-	-	-	-	-	-	-	42	41
Островъ	-	-	-	-	-	-	-	10	9
Андылахъ	-	-	-	-	-	-	-	15	16
Атахъ-Юрихъ	-	-	-	-	-	-	-	20	18
Бетемелихъ	-	-	-	-	-	-	-	20	18
Борунахъ	-	-	-	-	-	-	-	13	12

Итого - - 482 471

Всего - - 953

1. Меитское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Кюндяи	-	-	-	-	-	-	-	22	16
--------	---	---	---	---	---	---	---	----	----

Волостной Голова проживаетъ въ Кятчинскомъ обществѣ, а Волостное Правленіе находится въ районѣ 1-го Меитскаго сельскаго общества.

33 в.

Сельскій старшина проживаетъ въ деревнѣ Орто-Ага-Уса; тамъ же находится и сельское управленіе.

59 в.

61
108
62
94
77
60
48
508
513
359
356
320

Лѣтомъ и зимой на междуречьяхъ.

Сельское управленіе находится въ деревнѣ Хатынъ-Исѣ; тамъ же проживаетъ и сельскій Старшина.

45 в.

45
46
46
38
38
101
98
178
183
183
188

тоже

тоже

Сельское Управленіе нахо-

123 в.

Лѣтомъ и зимой на

Лѣтомъ и зимой на

Лѣтомъ и зимой на обывательскихъ лопаткахъ, не менѣ двухъ разъ въ недѣлю.

Бясь-Келя	-	-	-	-	-	-	-	56	50
Токо	-	-	-	-	-	-	-	5	4
Тиня	-	-	-	-	-	-	-	4	2
Усть-Жуя	-	-	-	-	-	-	-	7	6
Оюнь-Уса	-	-	-	-	-	-	-	99	88
Онюгъ-Уса	-	-	-	-	-	-	-	12	10
Бордонъ	-	-	-	-	-	-	-	65	60
Бранъ-Анна	-	-	-	-	-	-	-	96	92
Орто-Ага-Уса	-	-	-	-	-	-	-	96	92
Менгеларъ	-	-	-	-	-	-	-	74	73
Тюбя	-	-	-	-	-	-	-	22	20
Оломъ	-	-	-	-	-	-	-	20	19
Хойголахъ	-	-	-	-	-	-	-	2	1
Кетенъ	-	-	-	-	-	-	-	41	40
Сэ-Юряхъ	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Тысакисъ	-	-	-	-	-	-	-	3	3
Итого								626	578
Всего								1204	

2. Менское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Эра-Кення	-	-	-	-	-	-	-	68	62
Кюндя-Кення	-	-	-	-	-	-	-	71	68
Кылъ-Себать-Кення	-	-	-	-	-	-	-	65	61
1-я Долонъ	-	-	-	-	-	-	-	65	63
2-я Долонъ	-	-	-	-	-	-	-	74	69
Маганъ-Атъ-Баса	-	-	-	-	-	-	-	63	62
Кумухтаръ	-	-	-	-	-	-	-	67	68
Эря-Баса	-	-	-	-	-	-	-	62	60
Олбонъ-Касянь-Юрдя	-	-	-	-	-	-	-	76	73
Джалокъ	-	-	-	-	-	-	-	69	72
Олбуть	-	-	-	-	-	-	-	108	103
Джарханъ	-	-	-	-	-	-	-	61	60
Быштанахъ	-	-	-	-	-	-	-	30	30
Молбо	-	-	-	-	-	-	-	41	40
Ха-Уса	-	-	-	-	-	-	-	69	70
Итого								989	961
Всего								1950	

Кятчинское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Кететь	-	-	-	-	-	-	-	22	19
Буранъ-Анна	-	-	-	-	-	-	-	36	32
Отолбо	-	-	-	-	-	-	-	30	27
Няхмосъ	-	-	-	-	-	-	-	30	28

дится въ деревнѣ Орто-Ага-Уса; тамъ же проживаетъ сельскій Старшина.

Сельское управленіе находится въ деревнѣ Кюндя-Кення; тамъ же проживаетъ сельскій Старшина.

Сельское управленіе находится въ дер. Антоновской, а сельскій Старшина проживаетъ въ деревнѣ Юрюе-Терде.

153	в.	междудворныхъ	обывательскихъ
263		лошадяхъ.	лошадяхъ.
253			
513			
35			
30			
34			
33			
30			
30			
25			
110			
125			
195			
230			
245			
45	в.	По рѣкѣ Ленѣ въ	Лѣтомъ и зимой на
35	в.	лодкахъ и сухимъ	обывательскихъ
40	о 45	путемъ на между-	лошадяхъ.
40	до 35	дворныхъ лошадей.	
80	в.		
75			
85			
180			
260			
200	в.	Лѣтомъ и зимой на	Тоже
20		междудворныхъ	
20		лошадяхъ.	
20			

Оргуль	-	-	-	-	-	-	-	38	36
Антоновская	-	-	-	-	-	-	-	38	35
Юрье-Терде	-	-	-	-	-	-	-	50	44
Илинь	-	-	-	-	-	-	-	30	28
Арга	-	-	-	-	-	-	-	25	22
Ольмский	-	-	-	-	-	-	-	10	8
Максимовское	-	-	-	-	-	-	-	20	19
Тымпы	-	-	-	-	-	-	-	20	18
Итого								349	316
Всего								665	

Малыжегарское сельское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Джанхалахъ	-	-	-	-	-	-	-	14	12
Кысь-Оломъ	-	-	-	-	-	-	-	87	82
Кута-Келюн	-	-	-	-	-	-	-	23	20
Кутахъ	-	-	-	-	-	-	-	59	52
Тураннахъ	-	-	-	-	-	-	-	65	58
Терюль	-	-	-	-	-	-	-	30	29
Мунду-Кель	-	-	-	-	-	-	-	6	5
Мырай	-	-	-	-	-	-	-	3	2
Диринъ-Юряхъ	-	-	-	-	-	-	-	8	5
Тустахъ-Бела	-	-	-	-	-	-	-	9	5
Олень	-	-	-	-	-	-	-	38	30
Крестовскій	-	-	-	-	-	-	-	31	25
Дженку	-	-	-	-	-	-	-	25	18
Ветюнъ	-	-	-	-	-	-	-	70	61
Тюби	-	-	-	-	-	-	-	24	18
Куду-Кель	-	-	-	-	-	-	-	5	4
Еть-Кель	-	-	-	-	-	-	-	6	4
Тигилихъ	-	-	-	-	-	-	-	27	24
Хоро	-	-	-	-	-	-	-	92	88
Эгяри	-	-	-	-	-	-	-	16	15
Мякинда	-	-	-	-	-	-	-	13	12
Чогойдохъ	-	-	-	-	-	-	-	48	46
Балаганнахъ	-	-	-	-	-	-	-	47	46
Сыгыныхтахъ	-	-	-	-	-	-	-	30	29
Кулусуннахъ	-	-	-	-	-	-	-	34	35
Орто-Кель	-	-	-	-	-	-	-	47	42
Ары-Тить 1-й	-	-	-	-	-	-	-	13	12
Ары-Тить 2-й	-	-	-	-	-	-	-	38	37
Аласъ	-	-	-	-	-	-	-	20	20

Сельскій Старшина проживаетъ въ деревнѣ Кысь-Оломъ; тамъ же находится и Сельское Управленіе.

22	в.
21	
20	
20	
110	
28	
30	
8	в.
20	
23	
30	
23	
15	
15	
130	
57	
30	
30	
13	
20	
2	
15	
290	
100	
60	
60	
40	
90	
55	
60	
8	
10	
8	
10	
10	
12	

Лѣтомъ и зимой на междудворныхъ лошадяхъ.

Лѣтомъ и зимой на обывательскихъ лошадяхъ.

Иркутск							66	65
							м. 994	ж. 901
							Всего 1895	
Итого						4128	3819	
Всего						7947		
6). Тунгусы:								
Жулюганскаго рода						—	—	
Хаханпирскаго						—	—	
Киндигирскаго						—	—	
ПО ВИЛЮЙСКОМУ ОКРУГУ.								
1-й. Засѣдательскій участокъ.								
Земскій Засѣдатель, Лавровъ Ник. Дмитр.								
а). Русскіе волости						И т д.		
б). Иногородн.								
1. Якуты.								
Верхне-Вилуйскій улусъ.								
<i>Населеніе:</i>								
1) 1-й Чачуйскій						901	875	
2) 2-й Чачуйскій						369	385	
3) Ханботекій						215	230	
4) Нагпскій						538	531	
5) 2-й Удугейскій						574	561	
6) 1-й Удугейскій						1244	1213	
7) Хоринскій						301	258	
8) Калтинскій						356	348	
9) 3-й Удугейскій						272	266	
10) Оротекій						457	431	
11) Чунарскій						326	326	
12) Батунпскій						1035	910	
13) Менгскій						367	358	
14) 1-й Кулятскій						161	144	
15) 2-й Кулятскій						160	155	
Итого						7276	6991	

Ведутъ бродячій образъ жизни.	5	в.	Съ Жуюганскимъ родомъ сношенія про- пеходять чрезъ Горнаго Исправника олек- минской системы, а съ остальными двумя родами—разъ въ годъ, во время олек- минской ярмарки.
	—		
	—		
	—		
Въ г. Вилуйскѣ. <			

Середне-Вилюйскій улуъ.

Населеніе:

1)	Кокуйскій	-	-	-	-	-	204	248
2)	Кобяйскій	-	-	-	-	-	222	258
3)	Теинскій	-	-	-	-	-	227	247
4)	Мукичинскій	-	-	-	-	-	171	220
5)	Лючинскій	-	-	-	-	-	505	448
6)	1-й Тогуйскій	-	-	-	-	-	268	231
7)	2-й Тогуйскій	-	-	-	-	-	319	318
8)	3-й Тогуйскій	-	-	-	-	-	691	795
9)	4-й Тогуйскій	-	-	-	-	-	548	548
10)	Кыргыдейскій	-	-	-	-	-	141	163
11)	Модутскій	-	-	-	-	-	105	100
12)	Кырыкыйскій	-	-	-	-	-	101	84
13)	Жеткопскій	-	-	-	-	-	540	518
14)	Орготскій	-	-	-	-	-	429	382

Итого

4468 4560

Второй Засѣдательскій участокъ.

Земскій Засѣдатель, коллежскій секретарь, Михаилъ Александровъ Николаевъ.

а) Русскіе.

Нюрбинская волость:

1)	Александровское селеніе	-	-	-	-	-	85	70
2)	Аммосовское	-	-	-	-	-	70	73

б) Скопческіе:

	Нюрбинско-Антоновское	-	-	-	-	-	28	18
--	-----------------------	---	---	---	---	---	----	----

в) Инородцы.

Мархинскій улуъ.

Населеніе:

1)	Одейскій	-	-	-	-	-	572	574
2)	2-й Бордонскій	-	-	-	-	-	577	534
3)	Кукукиинскій	-	-	-	-	-	290	299
4)	2-й Кангалакскій	-	-	-	-	-	428	429
5)	Мегежетскій	-	-	-	-	-	314	321
6)	Мальжагарскій	-	-	-	-	-	569	522
7)	Бестятскій	-	-	-	-	-	550	547
8)	Нюрбинскій	-	-	-	-	-	300	302
9)	Асыкайскій	-	-	-	-	-	137	119
10)	1-й Кангалакскій	-	-	-	-	-	681	573
11)	Аконинскій	-	-	-	-	-	460	469

Старосты проживаютъ въ своихъ наслѣгахъ, а родовыя управленія находятся при нихъ.

350 в.
400
380
200
180
130
140
80
120
160
220
120
160
100

При Мархинской Инородной Управѣ.

Должностныя лица сельскаго и инородческаго управленія проживаютъ въ своихъ волостяхъ и наслѣгахъ.

257 в.
261
292¹/₂

190 в.
320
390
230
400
370
250
300
160
220
210

Два раза въ мѣсяцъ на обывательскіхъ лошадяхъ.

Два раза въ мѣсяцъ на обывательскіхъ лошадяхъ.

Сельскія и инородческія управленія находятся въ пре-

12) 1-й Жарханский	-	-	-	-	-	820	756
13) 2-й Жарханский	-	-	-	-	-	938	894
14) 1-й Бордонский	-	-	-	-	-	522	565
15) Хорулинский	-	-	-	-	-	229	235
16) Таркайский	-	-	-	-	-	402	430
17) Егольжинский	-	-	-	-	-	393	404
18) Сюльский	-	-	-	-	-	524	501
19) Тылыкинский	-	-	-	-	-	284	264
Итого	-	-	-	-	-	9173	8894

Третий Засѣдательскій участокъ.

Земскій Засѣдатель, сотникъ Александръ Ивановъ
Казанцевъ.

Улусъ Хачинскій.

Хачинская Инородная Управа.

Инородцы—Якуты.

Наследи:

1) 1-й Нерюктейскій	-	-	-	-	-	792	772
2) Нахорскій	-	-	-	-	-	629	572
3) Ментскій	-	-	-	-	-	270	260
4) Торбоховскій	-	-	-	-	-	404	385
5) 2-й Бордонскій	-	-	-	-	-	673	593
6) Ходанскій	-	-	-	-	-	514	498
7) Сунтарскій	-	-	-	-	-	648	663
8) 2-й Жорханскій	-	-	-	-	-	1164	1026
9) Бакадинскій	-	-	-	-	-	633	597
Итого	-	-	-	-	-	5727	5366

а) Русскіе.

Сельскіе общества, входящіе въ составъ волости -

б) Инородцы:

Якуты.

Улусы.

Сунтарскій.

Наследи:

1-й Жарханскій	-	-	-	-	-	900	900
1-й Бордонскій	-	-	-	-	-	910	807
3-й Бордонскій	-	-	-	-	-	485	430
Хоринскій	-	-	-	-	-	530	550
Кангаласкій	-	-	-	-	-	893	860
Кюкяйскій	-	-	-	-	-	624	615

И т д.

Въ мѣстности „Эльгий“ Сунтарскаго улуса, въ разстояніи отъ Хотинской управы въ 70 в.

Старосты проживаютъ въ своихъ наслѣгахъ, а родовыя управленія находятся при нихъ.

Старосты проживаютъ въ своихъ наслѣгахъ. Родовыя Управленія находятся при нихъ.

240 в.
265
390
310
240
280
300
300

в.

503 в.

525
605
490
550
520
510
510
492

Два раза въ мѣсяцъ на
обывательскихъ засѣ-
даніяхъ.

Два раза въ мѣсяцъ на
обывательскихъ засѣ-
даніяхъ.

250 в.

350
380
370
330
318

Бутулайскій	-	-	-	-	-	-	155	157
Тюблѣскій	-	-	-	-	-	-	495	420
Кугдарскій	-	-	-	-	-	-	393	397
2-й Нерюктѣйскій	-	-	-	-	-	-	186	164
Итого							5371	5300

10671

ПО ВЕРХОЯНСКОМУ ОКРУГУ.

1-й. Засѣдательскій участокъ.

Земельный Засѣдатель, колл. асс., Павелъ Александровъ Квасниковъ.

а) Русскіе.

Сельскія крестьянскіе общества:

1) Устьинское	-	-	-	-	-	-	37	29
2) Устьоложенское	-	-	-	-	-	-	16	26
3) Верхоянское мѣщанское общество	-	-	-	-	-	-	236	234

б) Инородцы:

1. Якуты.

1-й Устьянской улусъ.

Насели:

1) 1-й Ноготскій	-	-	-	-	-	-	134	131
2) 2-й Ноготскій	-	-	-	-	-	-	63	65
3) Туматскій	-	-	-	-	-	-	119	131
4) Куринскій	-	-	-	-	-	-	94	25
5) Удюгейскій	-	-	-	-	-	-	66	11
6) Батулинскій	-	-	-	-	-	-	38	36

2. Якуты.

2-й Жиганскій улусъ.

Насели:

7) 1-й Батулинскій	-	-	-	-	-	-	32	32
8) 2-й Батулинскій	-	-	-	-	-	-	25	30
9) 1-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	-	118	103
10) 2-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	-	102	105
11) 3-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	-	200	191
12) 4-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	-	41	41
13) Кангаласкій	-	-	-	-	-	-	86	98
14) Туматскій	-	-	-	-	-	-	51	48
							655	650

Въ с. Булунъ, Жиганскаго Улуса		300	в.	Разстояніе отъ г. Верхоянска.	Получается въ сроки неуказанныя, сапнымъ путемъ, на оленяхъ, не ранее 1-го Ноября, а въ періодъ съ сего времени не болѣе 5 разъ до 20 Апрѣля, гдѣ наступитъ уже распутица и сообщеніе прекращается.	Отправленіе начинается не ранее 20 Октября и продолжается до 20 Апрѣля.
		310				
		210				
		315				
Временно: въ с. казачьемъ Устьянскаго улуса, гдѣ и сельское Управленіе		980	в.	Временно: въ Жиганской Инородной Управѣ, гдѣ имѣется и сельское Управленіе.	Трактъ Верхоянско-Будуцко-Устьинскій.	
		900	в.			
		940	в.			
		1140	в.			
Въ с. Русское-Устье, тамъ и Управленіе		1200	в.			
		1440				
		1070				
		1370				
		1440				
		950				
		980	в.			
		1040				
		1050				
		1565				
		990				
		950				
		1640				
		2455				

в) Бродячіе инородцы.

3. Ламуты.

Рода:

1) Каменно-Ламутскій	-	-	-	-	-	-	32	24
----------------------	---	---	---	---	---	---	----	----

4. Юкагиры.

Рода:

1) Тюгенирскій	-	-	-	-	-	-	10	5
2) Омолойскій	-	-	-	-	-	-	86	93
3) Каменно-Юкагирскій	-	-	-	-	-	-	116	105
4) Буяенирскій	-	-	-	-	-	-	9	6
5 2-я Кунгугурскій	-	-	-	-	-	-	35	19

5. Тунгусы.

Рода:

6) Кюпскій	-	-	-	-	-	-	126	106
7) Эжанскій	-	-	-	-	-	-	65	71
							447	405

2-й Участокъ.

Въ заведываніи членовъ Верхоянскаго Окружнаго Полицейскаго Управленія.

Верхоянскаго Окружнаго Исправника, коллежскаго советника. Ездеслава Филиппанова Качаровскаго и помощника исправника, полк. асс. Дим. Дим. Климовскаго.

в) Инородцы:

6. Якуты.

III. Верхоянскій улусъ.

Насели:

1) 1-я Юсальскій	-	-	-	-	-	-	562	583
2) 2-я Юсальскій	-	-	-	-	-	-	293	280
3) 3-я Юсальскій	-	-	-	-	-	-	298	322
4) 4-я Юсальскій	-	-	-	-	-	-	121	141
5) 1-я Байдуновскій	-	-	-	-	-	-	354	305
6) 2-я Байдуновскій	-	-	-	-	-	-	285	295
7) 3-я Байдуновскій	-	-	-	-	-	-	75	77
8) 1-я Эгинскій	-	-	-	-	-	-	231	196
9) 2-я Эгинскій	-	-	-	-	-	-	96	81
10) Кангаласкій	-	-	-	-	-	-	191	182
11) Батагайскій	-	-	-	-	-	-	194	180

Въ г. Верхоянскѣ.

1000 в.

1270 в.

1000

1720

1720

1590

920 в.

1370

100 в.

15

20

50

135

220

100

100

250

210

195

Полученіе почты изъ Эльгетской Инородной Управы бываетъ почти каждо-мѣсячно, и она Управою отправляется вмѣстѣ съ приходящего почтою изъ Колымска; отдѣльно-же почта посылается въ неотложныхъ случаяхъ, когда отправляютъ нарочнаго. Въ зимнее время почта доставляется въ нартахъ, на оленяхъ, а лѣтнимъ путемъ верхами на лошадяхъ. Верхоянская же Управа, какъ находящаяся въ г. Верхоянскѣ, всю корреспонденцію доставляетъ почти каждый-дневно съ раз-

12)	Эльгетскій	-	-	-	-	-	-	173	162
13)	Куринскій	-	-	-	-	-	-	100	103
14)	Борогонскій	-	-	-	-	-	-	92	86
Итого								3147	2973
IV Эльгетскій улусъ.									
<i>Населеніе:</i>									
15)	1-й Юсальскій	-	-	-	-	-	-	218	217
16)	2-й Юсальскій	-	-	-	-	-	-	35	42
17)	Урюгейскій	-	-	-	-	-	-	171	175
18)	1-й Байдунскій	-	-	-	-	-	-	183	184
19)	2-й Байдунскій	-	-	-	-	-	-	137	145
20)	Батагайскій	-	-	-	-	-	-	140	129
21)	1-й Эгинскій	-	-	-	-	-	-	86	94
22)	2-й Эгинскій	-	-	-	-	-	-	32	34
23)	Эльгетскій	-	-	-	-	-	-	141	154
Итого								1143	1174
<i>д) Бродячія инородцы:</i>									
7. Ламуты.									
<i>Рода:</i>									
1)	Жельяинскій	-	-	-	-	-	-	64	64
2)	Тюгенскій	-	-	-	-	-	-	270	254
3)	1-й Кунгугурскій	-	-	-	-	-	-	183	180
4)	2-й Кунгугурскій	-	-	-	-	-	-	56	60
Итого								573	558
Объясненіе: Всѣ родовые старосты живутъ въ своихъ наслегахъ, гдѣ нахо- дятся бродячіе инородцы, у 1-хъ, какъ неимѣющихъ Родовыхъ Управленій сбор- въ Устьинской Инородной Управы, мѣст. Алаиха и Куринскомъ наслегѣ, а у по-									
ПО КОЛЫМСКОМУ ОКРУГУ.									
Засѣдательскій участокъ въ Нижне-Колымской части округа.									
Земскій Засѣдатель, капитанъ Николай Иннокентіевичъ Пополевъ.									
Селеніе Нижне-Колымское, въ составъ населенія коего входятъ:									
<i>а) Русскіе.</i>									
Нижне-Колымскіе мѣщане, казаки								236	222

120	в.	СЫЛЫНЫМЪ.	
360			
520			
850	в.	Трактъ Верхоянско-Колымскій.	Каждо-мѣсячно, по полученіи изъ г. Якутска и отдѣльными нарочными по мѣрѣ надобности.
870			
1240			Трактъ Верхоянско-Колымскій.
1000			
850			
1240			
990			
850			
850			
Свѣдѣній не имѣется.		Сношенія съ родовыми Управленіями дѣлаются чрезъ Инородныя Управы.	
дятся при нихъ и Родовые Управленія, кромѣ лишь якутовъ Устьинскаго улуса ныя пункты, для обсужденія какихъ либо вопросовъ бываютъ: въ с. казначействѣ, слѣдующихъ по указанію Родовыхъ Старостъ.			
Разстояніе отъ г. Средне-Колымска.	По мѣрѣ надобности междудворнымъ порядкомъ и на обыкновенныхъ подводахъ.	Тѣже по мѣрѣ надобности.	
Мѣсто жительства Земскаго Засѣдателя въ с. Нижне-Колымскомъ	500 в.		
Мѣщанскій староста проживаетъ на заимкѣ „Походской“	580 в.		

б) Иногородцы:

1) Якуты 1-го Мятюжского наслега	-	-	-	-	126	99
2) Юкагиры Омолонского рода	-	-	-	-	26	23
3) Чукчи	-	-	-	-	752	847

Въ непосредственномъ вѣдѣніи Колымскаго Полицейскаго Управленія.

Г. Средне-Колымскъ:

а) Русскіе.

Мѣщане, казаки	-	-	-	-	-	206	203
----------------	---	---	---	---	---	-----	-----

б) Иногородцы Колымскаго улуса:

Населеніе:

1) 1-й Байдунскій	-	-	-	-	-	170	175
2) 2-й Байдунскій	-	-	-	-	-	141	141
3) 2-й Мятюжскій	-	-	-	-	-	172	183
4) 2-й Кангаласкій	-	-	-	-	-	96	106
5) 1-й Кангаласкій	-	-	-	-	-	319	334
6) Борогопскій	-	-	-	-	-	68	64
7) Эгинскій	-	-	-	-	-	38	35
8) 3-й Байдунскій	-	-	-	-	-	62	70
9) 3-й Мятюжскій	-	-	-	-	-	300	338
10) 4-й Мятюжскій	-	-	-	-	-	181	215

Бродячіе роды:

11) Уйганскій ламутскій родъ	-	-	-	-	126	111
12) 1-й Каменный ламутскій родъ	-	-	-	-	103	94
13) 2-й « ламутскій родъ	-	-	-	-	27	28
14) 1-й Дельянский ламутскій родъ	-	-	-	-	97	107
15) 2-й « ламутскій родъ	-	-	-	-	91	103
16) Тунгусскій Бетильскій родъ	-	-	-	-	90	77
17) Юкагирскій Ушканскій родъ	-	-	-	-	71	92
18) Юкагирскій Эрбеткенъ	-	-	-	-	6	8
19) « « Алазейскій	-	-	-	-	18	15
20) « « Кунгурскій	-	-	-	-	12	13
Итого	-	-	-	-	3534	3703

Староста 1-го Мятюжскаго наслега проживаеъ на заимкѣ „Крестовки“.

Бродячіе; опредѣленнаго мѣсто-жительства не имѣютъ.

510 в.

Способы сношеній случайныя.

Тоже.

Родовое управленіе на „Родчевѣ“.
Староста живеть на „Эмяхъ“.
Родовое управленіе на „Матеркино“.
Староста живеть во 2-мъ Мятюжскомъ наслегѣ.
Родовое управленіе на „Кыбынахъ“.
Староста живеть на „Сордогнахъ“.
Родовое управленіе на „Бяжѣ“.
Староста живеть на „Хохурѣ“.
Мѣсто нахожденія родового управленія мѣняется.
Староста живеть на „Сень-Аляхъ“.
Родовое управленіе на „Снятахъ“.
Староста живеть на „Саламаттахъ“.
Родовое управленіе на Сень-Келѣ.
Староста живеть на „Меняхтахъ“.
Родовое управленіе на Сень-Келѣ.
Староста живеть тамъ же.
Родовое управленіе на „Сыгытартъ“.
Староста живеть на „Олбугъ“.
Родовое управленіе на „Родчевѣ“.
Староста живеть на „Осунъ-Келѣ“.

370 в.

310

120

240 в.

230

230

240

320 в.

120

140

220

350

220

220

90

150

370

490

По мѣрѣ надобности междудвор-
нымъ порядкомъ и на обыватель-
скихъ подводахъ.

Бродячіе: Старосты и родовыя
управленія постояннаго мѣсто-
нахожденія не имѣютъ.

Способы сношеній случайныя

МИРОВЫЕ И СЛѢДСТВЕННЫЕ УЧАСТКИ ОКРУГА ЯКУТСКАГО ОКРУЖНАГО СУДА.

Мѣстонахожденія камеръ Мировыхъ Судей и Судебныхъ Слѣдователей.	Составъ участковъ.
1) Мировой Судья г. Якутска Авраамъ Ефремовичъ <i>Ассэ</i> ; камера въ г. Якутскѣ.	Гор. Якутскъ и населеніе, проживающее въ городскихъ и смежныхъ казачьихъ земляхъ.
2) Мировой Судья 1-го участка Якутскаго округа Георгій Осиповичъ <i>Вишневскій</i> ; камера въ г. Якутскѣ.	Расположенныя на лѣвомъ берегу р. Лены волости: Покровская, Искитская и часть Павловской волости (Сельцо Доброе и Никольское); Западно-Кангаласкій улусть, Мегинскій улусть, (часть Туллагинскаго наслѣга, расположеннаго на лѣвомъ берегу р. Лены); Намскій улусть: скопческія селенія: Мархинское, Кыльдемское, Хатынгъ-Аршинское, Ново-Николаевское и Тунгусы вѣдомства Кангаласскихъ родовъ.
3) Мировой Судья 2-го участка Якутскаго округа Михаилъ Алексѣевичъ <i>Лопаньскій</i> ; камера въ г. Якутскѣ.	Расположенныя по правому берегу р. Лены: Амгинская волость; часть Павловской волости по правому берегу р. Лены; улусы: Восточно-Кангаласкій, Бутурусскій, Борогонскій, Мегинскій, часть Намскаго улуса (часть Бетюнскаго, Марчуканскаго и Кобеканскаго наслѣговъ на правомъ берегу р. Лены); Дюпинскій улусть; скопческія селенія: Троицкое, Балагурское и Петропавловское; вѣдомство Майскихъ тунгусовъ; тунгусы Годиканскаго, Мимильскаго и Ламухинскаго родовъ.
4) Мировой Судья Олекминской округи Іосифъ Я. <i>Поплавскій</i> ; камера въ г. Олекминскѣ.	Г. Олекминскъ; Олекминская инородческая волость; Амгинская, Чекурская и Нохтуйская волости; скопческія селенія: Спасское, Троицкое, Усть-Чаринское и Илюнское.
5) Мировой Судья Вилюйской округи Иванъ Павловичъ <i>Шафиръ</i> ; камера въ г. Вилюйскѣ.	Г. Вилюйскъ; Средне-Вилюйскій, Верхне-Вилюйскій, Мархинскій, Сунтарскій и Хочинскій улусы; Нюрбинская, волость (селеніе Нюрбинское, деревни Арга и Имень) и вновь образованное селеніе въ Сунтарскомъ

6) Верхоянский окружный исправник Болеславъ Фелициановичъ <i>Кочаровскій</i>; камера въ г. Верхоянскѣ. 7) Колымскій окружный исправникъ Александръ Александровичъ <i>Николаевъ</i>; камера въ г. Колымскѣ.	улусть. Селенія Александровское-башкирское и Антоновское-скопческое. Г. Верхоянскъ; территория верхоянскаго мѣщанскаго общества; улусы Верхоянскій, Усть-Янскій, Эльгетскій, Жиганскій и селеніе Булунъ. Г. Средне-Колымскъ. и территория Колымскаго округа.
Судебный Слѣдователь 1-го участка Михаилъ Николаевичъ <i>Шведовъ</i>; камера въ г. Якутскѣ. Судебный Слѣдователь 2-го участка Павелъ Сергѣевичъ <i>Вотинцевъ</i>; камера въ г. Якутскѣ.	Г. Якутскъ; часть Якутскаго округа по лѣвой сторонѣ р. Лены; Верхоянскій и Колымскій округа. Часть Якутскаго округа по правой сторонѣ р. Лены и Олекминскій и Вилюйскій округа.

Примѣчаніе: перечисленные выше Мировые Судьи, согласно временнымъ правиламъ исполняютъ обязанности Судебныхъ Слѣдователей каждый по своему участку такъ, что Судебные Слѣдователи 1-го и 2-го участковъ представляютъ собой скорѣе Слѣдователей по особо важнымъ дѣламъ. Исправники Верхоянскаго и Колымскаго округовъ исполняютъ обязанности Мировыхъ Судей, Судебныхъ Слѣдователей и Нотаріуса каждый по своему округу.

Полицейскіе участки г. Якутска.

Наименованіе участковъ.	Границы участковъ.	Наименованія улицъ и площадей, входящихъ въ составъ участковъ.
Участокъ первый.	Отъ казенныхъ казармъ до Якутской гражданской Больницы включительно и въ томъ же направленіи 7 верстъ за городомъ—ка- зачья дѣла.	Улицы: казарменная, большая и лѣвая сторона отъ вѣзда въ городъ по полицейской улицѣ и площадь монастырская.
Участокъ второй.	Отъ Преображенской церкви до скотобойни и въ томъ же направленіи до семи верстъ за городомъ.	Улицы—правая сторона до конца города полицейск. улицы, полковая, мяс- базарная и береговая. Площади: преображенская и набережная
Участокъ третій.	Отъ Николаев. цер. и по преобр. улицѣ до Преображен. цер въ тѣнну, а въ длину до Богород. цер. включая и семи версти. разстоя- ніе общественныхъ дачъ.	Улицы: большая, чепаловская, набере- жная, логовая заложная часть и площадь себровая.

УЧАСТКИ ОКРУЖНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНЫХ ШКОЛ ЯКУТСКОЙ ЕПАРХІИ.

О К Р У Г А :	Мѣсто жительства наблюдателя.	Имя, отчество и фамилія окружнаго наблюдателя.	Число школъ въ округѣ наблюдателя.			
			Второклассн.	Двухклассн.	Одноклассн.	Грамоты.
1) Якутскій	Живутъ въ городахъ.	Охлопковъ, Василій Евтрпиевичъ священникъ.	1	—	31	4
2) Олекминскій		Поисвъ, Лаврентій Григорьевичъ, протоіерей.	—	—	8	1
3) Вилюйскій		Словецкій, Петръ Иван., протоіерей.	—	—	7	5
4) Верхоянскій		Доброправовъ, Николай Федоровичъ, протоіерей.	—	—	4	3
5) Колымскій		Бережновъ, Василій Николаевичъ протоіерей.	—	—	2	2
6) Охотскій		Охлопковъ, Петръ, протоіерей на правахъ наблюдателя.	—	—	1	2

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА ВРАЧЕБНЫЕ УЧАСТКИ.

Врачебные участки.	Мѣста, гдѣ находятся квартиры участковыхъ врачей, съ показаніемъ разстояній отъ города Якутска.	Мѣста, гдѣ имѣются отдѣльные фельдшерскіе пункты, съ показаніемъ разстояній отъ мѣстожительствъ участковыхъ врачей.	Волости, улусы и наслеги, входящіе въ составъ врачебныхъ участковъ.
1-й	Селеніе Покровское, въ 84½ верстахъ отъ города.	1) При Восточно-Кангаласской управѣ, въ 30 верстахъ 2) Станція Исицкая, въ 240 верст.	Западно-Кангаласскій улусъ безъ наслеговъ Одуинскаго, 1 Малтанскаго, Хоринскаго и Богородскаго, Восточно-Кангаласскій улусъ безъ 1 и 2 Нахарскихъ наслеговъ и русскаго поселенія по рѣкѣ Ленѣ въ предѣлахъ указанныхъ улусовъ.
2-й	При Намской управѣ, въ 90 верстахъ отъ города.	В а к а н с і я.	Намскій улусъ и наслеги Одуинскій, 1 й Малтанскій, Хоринскій и Багарадскій, Западно-Кангаласскаго улуса и тѣхъ наслеговъ Мегинскаго улуса, которые находятся на лѣвой сторонѣ рѣки Лены.
3-й	Селеніе Амга, въ 170 верстахъ.	Въ Мегинскомъ улусѣ, въ ууочищѣ Солга, въ 40 верстахъ.	Мегинскій улусъ; селеніе Амга и принадлежанія русскія поселенія, 1-й 2 й Нахарскіе наслеги Восточно-Кангаласскаго улуса, Майскіе тунгусы и часть тѣхъ наслеговъ Батурускаго улуса, которые находятся къ югу и востоку отъ селенія Амги.

4-й	Урочище „Чурупча“, въ 130 верстахъ	В а к а н с я	Батурусскій улузъ безъ того населенія, которое причислено въ третьему участку
5-й	Временное при Баягантайской управѣ, въ 200 верстахъ	При Бараганцевой управѣ, въ 80 верстахъ	Улусы Вэрогонскій, Баягантайскій и Дюсинскій и наслѣг Намскаго улуса на правой егоронъ рѣки Лены
6-ой	Въ г. Вилюйскѣ	Въ городѣ Вилюйскѣ	Верхне и Средне-Вилюйскіе улусы и городское населеніе г. Вилюйска
7-ой	При Мархинской управѣ	При Врачѣ	Мархинскій, Сунтарскій и Хочинскій улусы, Нюрбинское крестьянское общество и скопческія поселенія
8-ой	Въ г. Олекминскѣ	При Врачѣ	Населеніе Олекминскаго округа съ городомъ
9-ый	Въ г. Верхоянскѣ	При Врачѣ	Населеніе Верхоянскаго округа съ городомъ
10-ый	Въ г. Колымскѣ	При Врачѣ	Населеніе Колымскаго округа съ городомъ

Примѣчаніе. Кромѣ двухъ врачебныхъ участковъ въ Вилюйскомъ округѣ 6 и 7-го, въ томъ же округѣ имѣются и врачъ высылка прокаженныхъ. Кромѣ участковыхъ врачей и фельдшеровъ при нихъ, отдѣльные фельдшерскіе пункты имѣются въ селеніи Сунтарскомъ, Булунѣ, съ заведываніемъ всею прилежною частью и въ Нижне-Колымскѣ.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЯКУТСКОЙ ЕПАРХІИ НА БЛАГОЧИ- НИЧЕСКІЕ ОКРУГА И ЦЕРКВИ.

1-е благочиніе.

Протоіерей Іоанъ Нейтровъ.

- 1) Якутскій Спасскій Монастырь.
- 2) Архіерейская домовая церковь.
- 3) Семинарская.
- 4) Софійская при жен. училищѣ.
- 5) Тюремная Александро-Невская.
- 6) Походная Благовѣщенская.

2-е благочиніе.

Протоіерей Андрей Поповъ.

- 1) Кафедральный Соборъ.
- 2) Преображенская.
- 3) Предтеченская.
- 4) Богородская.
- 5) Николаевская.

3-е благочиніе.

Священникъ Алексей Охлопковъ.

- 1) Красноярская Покровская.
- 2) Намская Предтеченская.

3) Модутская Мих.-Архангельская.

4) Кедюсинская-Тихоновская.

5) Атамайская Николаевская.

6) Тюбябасинская Казанская.

7) Кумахтатаекая (Кильдемская).

8) Бисъ-кельская (Атамайск. ожд.).

4 благочиніе.

Священникъ Леонидъ Сивининъ.

1) Кангалаская Покровская.

2) Качикатская Николаевская.

3) Октемская Троицкая.

4) Тылымнская Мих.-Архангельская.

5) Ойбиская.

6) Хатаская.

7) Маннская.

5-е благочиніе.

Священникъ Михаилъ Протопоповъ.

1) Титъ-аринская Петро-Павловская.

2) Синская Воскресенская.

- 3) Сатинская Мелетіевская.
- 4) Одуинская Казанская.
- 5) Чамадайская.
- 6) Улахъ-анская.

6-е благочиніе.

Священникъ Стефанъ Лопгиновъ

- 1) Амгинская Преображенская.
- 2) Абагинская Николаевская.
- 3) Бологурская Николаевская.
- 4) Нахарская Николаевская.
- 5) Оломъ-кельская.
- 6) Усть-Майская-Матфѣевская.
- 7) Нельканская Благовѣщенская.

7-е благочиніе.

Священникъ Іоаннъ Сивковъ.

- 1) Джегудейская Владимірская.
- 2) Оспетская Покровская.
- 3) Дюпинская Троицкая.
- 4) Легойская Троицкая.
- 5) Борогонская Вознесенская—2 клирная
- 6) Тандинская Николаевская.
- 7) Соттинская Покровская.

8-е благочиніе.

Священникъ Михаилъ Охлопковъ.

- 1) Усть-сольская Николаевская.
- 2) Холгуминская Иннокентіевская.
- 3) Тююлинская Петро-Павловская.
- 4) Джабыльская Алексіевская.
- 5) Сыланская Михаило-Архангельская.
- 6) Чурапчинская Вознесенская—2 клирная

9-е благочиніе.

Священникъ Матвѣй Поповъ.

- 1) Хаяхсытская Николаевская.
- 2) Таттинская Николаевская.
- 3) Ытык-кельская Николаевская.
- 4) Чичимахская Николаевская.
- 5) Баягантайская Богородская.
- 5) Алданская Воскресенская.
- 7) Оймяконская.

10-е благочиніе.

Священникъ Николай Сизыхъ.

- 1) Мегинская Богородская.

- 2) Сулгачинская Покровская.
- 3) Хударская Николаевская.
- 4) Мельжахсинская Николаевская.

11-е благочиніе.

Протоіерей Лаврентій Поповъ.

- 1) Олекминскій Спасскій Соборъ.
- 2) Берденская Иннокентіевская.
- 3) Кыллахская Николаевская.
- 4) Нерюктейская Предтеченская.
- 5) Мачинская Николаевская.
- 6) Саньяхтахская Николаевская.

12-е благочиніе.

Священникъ Никита Охлопковъ.

- 1) Пріпсковая Благовѣщенская.
- 2) Пріпсковая Христорожественская.
- 3) Пріпсковая Вознесенская.
- 4) Пріпсковая Прокопьевская.

13-е благочиніе.

Протоіерей Петръ Словецкій.

- 1) Вилюйскій Соборъ.—2-хъ клирныхъ.
- 2) Верхне-Вилюйская Троицкая.
- 3) Кобайская Иннокентіевская.
- 4) Пантелеймоновская при кол. проказ.
- 5) Мастахская Покровская.
- 6) Ср.-Вилюйская (новая).

14-е благочиніе.

Священникъ Николай Верещагинъ.

- 1) Тойбоховская Иннокентіевская.
- 2) Крестихская Трехъ-Святительская.
- 3) Сунтарская Введенская.
- 4) Эльгинская Предтеченская.
- 5) Вилючанская Николаевская.
- 6) Кутаинская Благовѣщенская.
- 7) Шеинская Георгіевская.

15-е благочиніе.

Священникъ Александръ Поповъ.

- 1) Даллырская Иннокентіевская.
- 2) Уголитская Благовѣщенская.
- 3) Багаджинская Благовѣщенская.
- 4) Батулинская Николаевская.
- 5) Одейская Златоустовская.

16-е благочиніе.

Священникъ Стефанъ Габышевъ.

- 1) Нюрбинская Николаевская.
- 2) Ботомайская Казанская.
- 3) Таркайская Иннокентіевская.
- 4) Мегежетская Николаевская.
- 5) Чепандинская Вознесенская.
- 6) Кочайская Александро-Невская.

17-е благочиніе.

Протоіерей Николай Добронравовъ.

- 1) Верхоянскій Соборъ—2 клирный.
- 2) Долгалахская Иннокентіевская.
- 3) Борулахская Николаевская.
- 4) Момская Николаевская.
- 5) Зашиверско-Индигирская Спасская.

18-е благочиніе.

Священникъ Стефанъ Орловъ.

- 1) Устьянская Спасская.
- 2) Булунская Спасская.
- 3) Ожогинская Преображенская.
- 4) Жиганская Николаевская.

19-е благочиніе.

Протоіерей Василий Бережновъ.

- 1) Ср.-Колымскій Соборъ—2 клирный.
- 2) Елженская Иннокентіевская.
- 3) Верхне-Колымская Петро-Павловская.

20-е благочиніе.

Іеромонахъ Перфеній.

- 1) Нижне-Колымская Спасская.
- 2) Чаунская Николаевская.
- 3) Эломбальскій станъ.
- 4) Сентъ-кельскій станъ.

УКАЗАТЕЛЬ СТАНЦІЙ И РАЗСТОЯНІЯ МЕЖДУ НИМИ.

1) Отъ Якутска до Иркутска.

Названія городовъ и станцій.	Число верстъ.	Количество прогоновъ.	Примѣчаніе.	Названія городовъ и станцій.	Число верстъ.	Количество прогоновъ.	Примѣчаніе.
Якутская область.							
Табагинская - - -	25	По 4 ¹ / ₂ коп. на версту и лошадь		Чуранская - - -	17 ¹ / ₂	По 4 ¹ / ₂ коп. на версту и лошадь.	П. Телеграф. Контора.
Техтюрская - - -	17			Малыканская - - -	22		
Улахъ-Анская - - -	21 ³ / ₄			Еловская - - -	25 ¹ / ₂		
Покровская - - -	18 ¹ / ₂			Салыяхтатская - - -	25		
Бестихская - - -	23 ³ / ₄			Марчиханская - - -	25 ¹ / ₂		
Булгунихтитская - - -	15 ¹ / ₂			Мархинская - - -	22 ¹ / ₂		
Тоень-аринская - - -	15			Хатынь-Тумульская - - -	22 ¹ / ₄		
Еланская - - -	22			Бѣлая - - -	17		
Титъ-аринская - - -	22			Чечурская - - -	17		
Батамайская - - -	24 ¹ / ₂			Русская - - -	31 ¹ / ₂		
Синская - - -	27 ³ / ₄			Наманинская - - -	28		
Адъ-дабанская - - -	19			Харьяхахская - - -	24		
Оймуранская - - -	16			Солянская - - -	22 ¹ / ₄		
Журиная - - -	26 ¹ / ₂			Итого	2711 ¹ / ₂ —630 ³ / ₄		
Крестихская - - -	18 ³ / ₄			г. Олекминскъ - - -	26		
Иситетская - - -	17 ³ / ₄						

Дурдусовская	-	-	18
Бердинская	-	-	20
Бирутская	-	-	20
Черендейская	-	-	22 ¹ / ₂
Налейская	-	-	22 ¹ / ₂
Кочегарская	-	-	21
Дельгейская	-	-	20
Иинныхская	-	-	22
Березовская	-	-	17 ¹ / ₂
Точильная	-	-	22

Итого $2083^{3/4} - 241^{1/2}$

Коркинская - - -	19 ^{1/2}	По три коп. на версту и лошадь.	Почт. Отд. П. Т. Контор.	Хоготовская - - -	30	По три коп. на версту и лошадь.	Почт. Отд. П. Т. Отд.
Тюменцовская - - -	16			Базидавская - - -	29		
Итого 969 ^{3/4} —728				Ользоновская - - -	25		
Окр. г. Верхотенск - - -	25			Усть-Ординская (Болосинская) - - -	31		
Бачутская - - -	28 ^{3/4}			Жердовская - - -	21 ^{1/2}		
Маломанзурская (харбатовская) зимою - - -	24	24 ^{1/2}		Ст. Кудинская (Хомутовск) - - -	21		
Манзурская - - -		31 ^{1/2}		г. Иркутск - - -	23		
				Итого 290 ^{1/4}			

2). Отъ г. Якутска до г. Охотска.

Ярмонская - - -	7	По три копейки на версту и лошадь.	Амгинская - - -	27	По три копейки на версту и лошадь.
Тылбыхтатская *) - - -	28		Нахинская - - -	47	
Итого 35			Алданская - - -	30	
Тюнгюлинская - - -	15		Чернолѣсская - - -	90	
Чачуйская - - -	32		Итого 396		
Поротовская - - -	34		Алхань-Юнская - - -	150	
Чурапчинская - - -	32		Юдомокрестовская - - -	190	
Арилахская - - -	32		Мѣтинская - - -	200	
Лебягинская - - -	30		г. Охотска *) - - -	54	
Менжегейская - - -	27		Итого 1025—594		
*) Зимою отъ Якутска до Тылбыхтатской станціи 28 верстъ.			*) Отъ Охотска до Петропавловскаго порта, по означенному тракту. Собщеніе производится только зимою.		

Отъ Чернолѣсской станціи зимою до Охотска.

(Якутской области).		По три копейки.	Приморской области.		По три копейки.
Корныетатская - - -	65		Архинская - - -	36	
Алахань-юнская - - -	64		Мѣтинская - - -	45	
Нерода-Апча - - -	55		г. Охотскъ - - -	54	
Хаенженская - - -	70		Итого 609		
Агатканская - - -	65				

3) Отъ г. Якутска до г. Вилюйска.

Хатырганпахская - - -	30	По три коп.	Тогюнигская - - -	50	По три коп.
Чупульская - - -	40		Борунюлахская - - -	40	
Багалахская - - -	40		Баланнахская - - -	40	
Тыууихская - - -	40		Ильбягинская - - -	50	
Бадаранпахская - - -	50		Граница 430		
Барылахская - - -	50				

Батагайская - - -	50	По три копейки.	Читиганская - - -	50	По три копейки.
Бююяхская - - -	50		г. Вилуйскъ *) - - -	40	
Ханчагайская - - -	40		Итого 710—280		
Булгунняхтатская - - -	50		*) Почтовая Контора.		

4) Отъ г. Якутска до г. Верхоянска.

Турусларская - - -	20	По три копейки.	Берде-Кельская - - -	35	По три копейки.
Мяляринская - - -	30		Кень-Юрихская - - -	90	
Хомустатская - - -	20		Граница Верхоян. ок. 400		
Елегнихская - - -	20		Сурухтатская - - -	85	
Харагадердинская - - -	20		Сиремская - - -	115	
Тарагайская - - -	20		Сныбасская - - -	150	
Хатыгнахская - - -	25		г. Верхоянскъ - - -	150	
Тандинская - - -	35		Итого 900—500		

5) Отъ г. Верхоянска до Средне-Колымска.

Адычинская - - -	150	По три копейки.	Кель-Кельская - - -	150	По три копейки.
Тастатская - - -	115		Берестяхская - - -	190	
Кюрюлитская - - -	270		Маловская - - -	90	
Эбеликская - - -	105		Средне-Колымская - - -	150	
Колымская грап. 685			Итого 1265—580		

Указатель обывательскихъ трактовъ и станцій съ указаніемъ разстояній между ними и числа паръ лошадей, содержимыхъ на каждой станціи.

№ №	Название станцій.	Разстояніе между стан- ціями.	Число паръ лошадей.	№ №	Название станцій.	Разстояніе между стан- ціями.	Число паръ лошадей.
	1) Тронтъ Иркутскій отъ г. Якутска.			8	Еланская - - -	22	1
	Станціи:			9	Титъ-аринская - - -	22	1
				10	Батамайская - - -	24 ^{1/2}	1
				11	Синская - - -	27 ^{3/4}	1
1	Табагинская - - -	25	1	12	Адъ-Дабанская - - -	19	1
2	Тектирская - - -	17	1	13	Ой-Муранская - - -	16	1
3	Улахъ-анская - - -	21 ^{3/4}	1	14	Журинская - - -	26 ^{1/2}	1
4	Покровская - - -	18 ^{1/2}	1	15	Креститская - - -	18 ^{3/4}	1
5	Бестятская - - -	23 ^{3/4}	1	16	Исптская - - -	17 ^{3/4}	1
6	Булгунняхтатская - - -	15 ^{1/2}	1	17	Чуранская - - -	17 ^{1/2}	1
7	Тоенъ-аринская - - -	15	1	18	Малыканская - - -	22	1

19	Еловская - - -	25 ^{1/2}	1
20	Саныхтатская - - -	25	1

2) Трaктъ Вилъюйскай.

Станціи:

1	Хатырганахская - - -	30	2
2	Чупульская - - -	40	2
3	Багалахская - - -	40	2
4	Титгяхская - - -	40	2
5	Бадараннахская - - -	50	2
6	Бырылахская - - -	50	2
7	Тююняхская - - -	50	2
8	Буруланахская - - -	40	2
9	Балаганахская - - -	40	2

3) Трaктъ Амгинскій.

Станціи:

1	Боръ-Ыларская - - -	9	1
2	Бегюрская - - -	31	1
3	Бргалахская - - -	30	1
4	Жеякеринская - - -	31	1
5	Хонкуюкинская - - -	27	1
6	Крестовская - - -	25	1
7	Амгинская - - -	25	1

4) Трaктъ усть-майскай (отъ с. Амгинскаго).

Станціи:

1	Ноторская - - -	26	1
2	Учугей-муранская - - -	28	2
3	Магалахская - - -	28	1
4	Хатыгнахская - - -	31	1
5	Мокуйская - - -	18	1
	отъ Мокуйской до Усть-		
6	Майскаго селенія - - -	31	1

5) Трaктъ Охотскій

Станціи:

1	Ярмонская - - -	7	1
2	Тылыбыхтахская - - -	28	1
	Зимою отъ города Якут-		
	ска до Тылыбыхтахской		
	станціи - - -	28	1

3	Тююгюлинская - - -	15	1
4	Чачикійская - - -	32	1
5	Поротовская - - -	34	1
6	Чурапчинская - - -	32	1
7	Арылахская - - -	32	1
8	Лебегинская - - -	30	1
9	Менжечейская - - -	27	1
10	Амгинская - - -	27	1
11	Нохинская - - -	47	1
12	Алданская - - -	30	1
13	Чернолѣсская - - -	90	1
14	Аллахюнская - - -	150	1
15	Юдомокрестовская - - -	190	1

*) Зимою отъ Чернолѣсской станціи до границы Приморской области.

16	Кырыннастатская - - -	65	1
17	Аллахюнская - - -	64	1
18	Нерода-анча - - -	55	1
19	Хаеяженская - - -	70	1
20	Юдомская - - -	85	1
21	Кетандинская - - -	70	1
22	Агатканская - - -	65	1

6) Трaктъ Верхоянско-Колымскій.

Станціи:

1	Туруслахская - - -	20	2
2	Мякяринская - - -	35	2
3	Хамустатская - - -	20	2
4	Олегняхская - - -	25	2
5	Харагатердинская - - -	20	2
6	Торайская - - -	47	2
7	Хатыгнахская - - -	31	2
8	Тандинская - - -	35	3
9	Бете-кельская - - -	130	3
10	Кень-юряхская - - -	90	3

(Эта станція въ Верхоянскомъ округѣ, до границы же Якутскаго округа на хребтѣ отъ Бете-кельской станціи считается 65 верстѣ).

Обывательскій трактъ отъ г. Вилъюйска до границы

Якутского округа.				9	Орготской до Жемконской	
Отъ г. Вилюйска до Чим-					станци. - - -	40
			40	2	10 Жемконской до Ханчагай-	
2	Чимчанской до Булгуних-				ской станци - -	20
	тахской - - -	50	2	11 Средне-Вилюйской инород-		
3	Булгунихтахской до Хан-				ной Управы до Люксюгин-	
	чагайской - - -	40	2		ской станци - -	50
4	Ханчагайской до Бюгюях-			12 Люксюгинской до Кетехь-		
	ской - - -	50	2		Бяринской - - -	40
5	Бюгюяхской до Баннагай-			13 Отъ Кетехь-Бяринской до		
	ской - - -	50	2		Чимигининской - -	40
6	Баннагайской до Ильбя-			14 Отъ Чимигининской до Люк-		
	гинской - - -	50	2		сюгининской - - -	57
7	Ильбягининской до Бала-			15 Отъ Люксюгининской до Не-		
	ганнахской - - -	50	2		гожахской станци -	60
Итого			230	16 Отъ Негожахской до Кобий-		
Между городомъ Вилюй-					ской церкви - -	70
скомъ и Средне-Вилюй-				17 Кобийской церкви домъета		
ской Инородной Управой.					„Талани“ Якутского окру-	
7	Отъ г. Вилюйска до				га - - -	90
	Экюидинской станци -	40		По тракту къ Якутску.		
8	Отъ Экюидинской до			1	Отъ Верхоянской—город-	
	Управы - - -	40			ской до Сысыбасской -	150
Проселочные тракты				2	Сысыбасской до Сиреси-	
Отъ г. Вилюйска до					ской - - -	115
1	Бяриндинской станци -	60		3	Сиреинской до Суруктах-	
2	Отъ Бяриндинской до				ской - - -	85
	Мастахской покровской			4	Суруктахской до Кень-	
	станци - - -	60			Юряхской - - -	130
3	Отъ Мастахской до Ба-			Итого -		
	гажининской церкви -	60				480
4	Богожининской церкви до			По тракту къ Колымску.		
	Угулитинской церкви -	70		5	Отъ Верхоянской—город-	
5	Мастахской церкви до				ской до Адычинской -	150
	Атамайской станци -	30		6	Адычинской до Постахской	115
6	Отъ Атамайской станци			7	Постахской до Кюрелих-	
	до Елесь Келоской стан-				ской - - -	270
	ци - - -	40		8	Кюрелихской до Эбелях-	
7	Отъ Елесь Колоской до				ской - - -	150
	Средне-Вилюйской Ино-			9	Эбеляхской до Кень-	
	родной Управы - -	70			Кельской - - -	150
8	Отъ Средне-Вилюйской			10	Кень-Кельской до Хатыг-	
	Инородной Управы до				нахской - - -	90
	Орготской станци -	20		Итого -		
						924

По трактамъ на Булунъ и Устьянскъ.					
11	Отъ Верхоянской—городской до Кулгагасохской -	220	11	Дельгейской до Иннихской станціи - - -	20
12	Кулгагасохской до Джоэлахской - - -	300	12	Иннихской до Березовской	22
13	Джоэлахской до селенія Булуна (гдѣ Жиганская инородная управа) -	420	13	Березовской до Илюнскаго скопческаго селенія -	17 ¹ / ₂
14	До селенія „казачье“ (гдѣ Устьянская инородная управа) - - -	380	14	Отъ Илюнскаго селенія до Точильной станціи -	11
Указатель.			15	Точильной до Нохтуйской станціи - - -	11
Обывательскому тракту Олекминскаго округа.			16	Нохтуйской до Жедайской станціи - - -	30
1	Отъ г. Олекминска до Амгинской деревни - - -	8	17	Жедайской до Каменской	30
2	Отъ Амгинской до Олекминской деревни - -	4	18	Каменской до Тинной (граница Иркутской губерніи)	23
3	Олекминской деревни до Дурдусовской станціи -	6	19	Отъ Тинной до Жербинской (Иркутской губер.) -	21
4	Дурдусовской до Берденской станціи - - -	20	Чекурская волость.		
5	Берденской до Бирюкской станціи - - -	20	1	Отъ Олекминска до Солянской - - -	17 ³ / ₄
6	Бирюкской до Черендейской станціи - - -	22 ¹ / ₂	2	Отъ Солянской до Хорьлахской - - -	26
7	Черендейской до Дабанской станціи - - -	17 ¹ / ₂	3	Отъ Хорьлахской до Наманинской - - -	22 ¹ / ₄
8	Дабанской до Неленской станціи - - -	15	4	Отъ Наманинской до Русской - - -	24
9	Неленской до Кочегарской станціи - - -	21	5	Отъ Русской до Чекурской	28
10	Кочегарской до Дельгей-		6	Отъ Чекурской до Бѣлой	31 ¹ / ₂
			7	Бѣлой до Хатынь-Тумульской - - -	17
			8	Хатынь-Тумульской до Мархинской - - -	17
			9	Отъ Мархинской до Мархачанской - - -	22 ¹ / ₄
			10	Отъ Мархачанской до Сан- ныхтахской - - -	22 ¹ / ₂
					25 ¹ / ₂

Указатель телеграфныхъ станцій Якутской Области.

Названія станцій.	Время приѣма телеграммъ.	Названія станцій.	Время приѣма телеграммъ.
Почтово-телеграфныя Канторы.		Почтово-тел. Отдѣленія.	
Якутскъ.	} Съ 8 ч. утра до 2-хъ дня и съ 5 до 7 ч. вечера.	Покровское.	} Съ 8 ч. утра до 2-хъ дня и съ 5 до 7 ч. вечера.
Олекминскъ.		Синское.	
Нохтуйскъ.		Псытское.	
		Саянхатское.	
		Чекурское.	
		Кочегаровское. *)	
		*) Контрольное телеграфное отдѣленіе.	

Бюджетъ городовъ области выразился въ слѣдующихъ общихъ цифровыхъ данныхъ: по г. Якутску, въ 1900 году, поступило въ дѣйствительности 40670 р. 15¼ к. и израсходована также сумма; по г. Олекминску, въ томъ же году, 1851 р. 97 к. и столько же израсходовано; по г. Вилюйску—168 р. 88 к., а израсходовано 515 руб. Перерасходъ по сѣмѣ отнесенъ на запасный капиталъ, котораго числилось къ 10 сентябри 1899 года 1038 руб. 96 коп.; по г. Верхоянску, въ 1899 году, поступило по сѣмѣ 290 руб. 78¼ коп. и израсходовано столько же и по Средне-Колымску доходовъ 660 руб., а расходовъ произведено 628 рублей.

Городовое положеніе въ полномъ объемѣ по правиламъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 іюни 1892 года введено только въ г. Якутскѣ. Въ окружныхъ же городахъ области дѣйствуютъ правила о городскомъ хозяйствѣ, изложенныя въ приложеніи къ ст. 20 (прим.) общ. губ. учр. для городовъ, въ коихъ городовое положеніе не введено. Въ отношеніи городовъ Олекминска, Вилюйска и Верхоянска возбуждено ходатайство о введеніи въ нихъ городского положенія въ упрощенномъ видѣ.

Свѣдѣнія по продовольствію населенія. Въ области имѣются правительственные капиталы—запасный и продовольственный и магазины—соляные и пороховые. Всѣхъ соляныхъ магазиновъ и стоекъ 15. Изъ нихъ, въ городахъ Якутскѣ, Олекминскѣ, Вилюйскѣ, Верхоянскѣ и Средне-Колымскѣ—по одному; въ Якутскомъ округѣ—три: въ Нельканѣ, Усть-маѣ и Олмиковѣ; въ верхоянскомъ—пять: въ Ожогинскѣ, Устьинскѣ, Абыѣ, Булунѣ, и Сихтихскѣ, и въ Колымскомъ округѣ—два: въ Верхне-Колымскѣ и Нижне-Колымскѣ. Пороховыхъ складовъ въ области—13: въ городахъ—пять; въ якутскомъ округѣ—два: въ Нельканѣ и Усть-маѣ; въ Вилюйскомъ—одинъ—при Хочинской инородной управѣ; въ Верхоянскомъ—три: въ Абыѣ, Казачьемъ и Булунѣ и въ Колымскомъ—два: въ Верхне-Колымскѣ и Нижне-Колымскѣ.

Финансовыя свѣдѣнія. Кромѣ государственной сберегательной кассы при Якутскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, подъ № 142, въ области имѣются: ссудная касса якутовъ съ отдѣленіями въ окружныхъ городахъ, вспомогательно—сберегательныя кассы въ округахъ, составившіяся, главнымъ образомъ, изъ добровольныхъ пожертвованій, кассы якутскаго благотворительнаго общества и капитала имени графа Муравьева Амурскаго, а также и ссудо-сберегательная касса служащихъ Областного Правленія.

Судная касса якутовъ дѣйствуетъ по Высочайше утвержденному 20 ноября 1881 года уставу и наличнаго капитала къ 1 января этого года числилось 13.477 руб. 59 коп. Изъ нихъ выдѣлено въ отдѣленія—Вилюйское и Олекминское по одной тысячѣ рублей и въ отдѣленія—Верхоянское и Колымское—по пяти сотъ рублей; на остальные же деньги, въ суммѣ 10.477 руб. 59 коп. открыло свои дѣйствія якутское отдѣленіе кассы якутовъ при Областномъ Правленіи для нуждъ населенія якутскаго округа.

Вспомогательно-сберегательныя кассы имѣются въ четырехъ округахъ области и дѣйствуютъ по положеніямъ о крестьянскихъ сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассахъ, утвержденнымъ Г. Министромъ Государственныхъ имуществъ 7 марта 1840 года. Всѣхъ такихъ кассъ въ области 17. Изъ нихъ, въ Якутскомъ округѣ—11: Иситскан, Покровская, Амгинская—при Волостныхъ правленіяхъ; Западно и Восточно—Кангала-скія, Мегинская, Борогонская, Намская, Батуруская, Дюпинская и Дюпинско—Нохинская—при инородныхъ управахъ. Первая изъ этихъ кассъ съ болѣе значительнымъ капиталомъ въ суммѣ 3572 рублей, вторая съ капиталомъ въ 1703 р. 43 к., а остальные съ капиталомъ менѣе одной тысячи рублей. Въ Вилюйскомъ округѣ три кассы: Сунтарская, Хочинская и Верхне-Вилюйская съ капиталомъ каждая менѣе тысячи рублей. Въ Олекминскомъ округѣ одна касса—Нохтуйская съ капиталомъ въ 2523 руб. 84 коп. и въ Верхоян-

скомъ—двѣ: Жиганская съ капиталомъ въ 2800 рублей и Верхоянская съ капиталомъ въ 445 р.

Касса Якутскаго Благотворительнаго Общества. Къ 1 января 1901 года состояло капитала—28514 руб. 30 коп. Въ теченіи года поступило 7293 руб. 1 коп. и израсходовано 6612 руб. 3 коп., итого, къ 1 января 1902 года состояло 29.195 руб. 28 коп.

Касса якутскаго благотворительнаго имени графа Муравьева Амурскаго капитала. Къ 1 января 1900 года числилось 11.203 руб. 16 коп., поступило въ году—1055 руб. 49 коп. и израсходовано 707 руб. 62 коп., итого, къ 1 января 1901 года состояло 11551 руб. 3 коп. Кассовый оборотъ того же капитала и за тотъ же годъ выразился въ слѣдующемъ: къ 1 января 1900 года оставалось въ наличности 868 руб. 93 коп., въ теченіи отчетнаго года поступило—17136 руб. 54 коп. и израсходовано—17455 руб. 96 коп., итого, на 1 января 1901 года оставалось 549 руб. 51 коп.

Ссудо-сберегательная касса служащихъ Якутскаго Областнаго Правленія. Къ 1 января 1900 года числилось вкладовъ на сумму 4253 руб. 51 коп., въ теченіе года поступило 1008 руб. 12 коп. и израсходовано 327 руб. 13 коп., итого къ 1 января 1901 года оставалось 4934 руб. 50 коп. Кассовый оборотъ того же капитала и за тотъ же годъ выразился въ слѣдующемъ: къ 1 января оставалось 56 руб., въ теченіе года поступило на погашеніе долговъ и вкладовъ 5743 руб. 17 коп. и выдано въ ссуду 5668 руб. 1 коп., итого, къ 1 января 1901 года состояло на лицо 131 руб. 16 коп.

ИСЧИСЛЕНІЕ ПРОЦЕНТОВЪ

НА КАПИТАЛЪ ВЪ 100 РУБЛЕЙ, ПО РАСЧЕТУ ДНЕЙ (ПОДЕННО).

ПО РАСЧЕТУ.	3 ⁰ /о	4 ⁰ /о	4 ¹ / ₂ ⁰ /о	5 ⁰ /о	5 ¹ / ₂ ⁰ /о	6 ⁰ /о
	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.
За 1 день	0,833	1,111	1,250	1,333	1,527	1,666
За 2 дня	1,666	2,222	2,500	2,777	3,055	3,333
„ 3 „	2,500	3,333	3,750	4,166	4,583	5,000
„ 4 „	3,333	4,444	5,000	5,555	6,111	6,666
За 5 дней	4,166	5,555	6,250	6,944	7,638	8,333
„ 6 „	5,000	6,666	7,500	8,333	9,166	10,000
„ 7 „	5,833	7,777	8,750	9,722	10,669	11,666
„ 8 „	6,666	8,888	10,000	11,111	13,222	13,333
„ 9 „	7,500	10,000	11,250	12,500	13,750	15,000
„ 10 „	8,333	11,111	12,500	13,888	15,277	16,666
„ 11 „	9,166	12,222	13,750	15,277	16,805	18,333
„ 12 „	10,000	13,333	15,000	16,666	18,333	20,000
„ 13 „	10,833	14,444	16,250	18,055	19,861	21,666
„ 14 „	11,666	15,555	17,500	19,444	21,388	23,333
„ 15 „	12,500	16,666	18,750	20,833	22,916	25,000
„ 16 „	13,333	17,777	20,000	22,322	24,444	26,666
„ 17 „	14,166	18,888	21,250	23,611	25,972	28,333
„ 18 „	15,000	20,000	22,500	25,000	27,500	30,000
„ 19 „	15,833	21,111	23,750	26,388	29,017	31,666
„ 20 „	16,666	22,222	25,000	27,777	30,555	33,333
„ 21 „	17,500	23,333	26,250	29,166	32,082	35,000
„ 22 „	18,333	24,444	27,500	30,555	33,610	36,666
„ 23 „	19,166	25,555	28,750	31,944	35,137	38,333
„ 24 „	20,000	26,666	30,000	33,333	36,666	40,000
„ 25 „	21,333	27,777	31,250	34,722	38,194	41,666
„ 26 „	21,666	28,888	32,500	36,111	39,722	43,333
„ 27 „	22,500	30,000	33,750	37,500	41,250	45,000
„ 28 „	23,333	31,111	35,000	38,888	42,777	46,666
„ 29 „	24,166	32,222	36,250	40,277	44,306	48,333
„ 30 „	25,000	33,333	37,500	41,666	45,833	50,000

Сокращенная таблица исчисления процентов на капиталъ въ 100 рублей
помѣсячно.

По расчету.	4 ⁰ /о		5 ⁰ /о		6 ⁰ /о		7 ⁰ /о		8 ⁰ /о		9 ⁰ /о		10 ⁰ /о	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
за 1 мѣс.	—	32 ¹ / ₂	—	41 ² / ₃	—	50	—	58 ¹ / ₃	—	66 ² / ₃	—	75	—	83 ¹ / ₃
" 2 "	—	66 ² / ₃	—	83 ¹ / ₃	1	—	1	16 ² / ₃	1	33 ¹ / ₃	1	50	1	66 ² / ₃
" 3 "	1	—	1	25	1	50	1	75	2	—	2	25	2	50
" 4 "	1	33 ¹ / ₃	1	66 ² / ₃	2	—	2	33 ¹ / ₃	2	66 ² / ₃	2	—	3	33 ¹ / ₃
" 5 "	1	66 ² / ₃	2	8 ¹ / ₃	2	50	2	91 ² / ₃	3	33 ¹ / ₃	3	75	4	16 ² / ₃
" 6 "	2	—	2	50	3	—	3	50	4	—	4	50	5	—
" 7 "	2	33 ¹ / ₃	2	91 ² / ₃	3	50	4	8 ¹ / ₃	4	66 ² / ₃	5	25	5	83 ¹ / ₃
" 8 "	2	66 ² / ₃	3	33 ¹ / ₃	4	—	4	66 ² / ₃	5	33 ¹ / ₃	6	—	6	66 ² / ₃
" 9 "	3	—	3	75	4	50	5	25	6	—	6	75	7	50
" 10 "	3	33 ¹ / ₃	4	16 ² / ₃	5	—	5	83 ¹ / ₃	6	66 ² / ₃	7	50	8	33 ¹ / ₃
" 11 "	3	66 ² / ₃	4	58 ¹ / ₃	5	50	6	41 ² / ₃	7	33 ¹ / ₃	8	25	9	16 ² / ₃
" годъ	4	—	5	—	6	—	7	—	8	—	9	—	10	—

Исчисленіе процентовъ на капиталъ въ 100 руб., по расчету мѣсяцевъ.

По расчету.	1 ¹ / ₈ ⁰ /о		1 ¹ / ₄ ⁰ /о		1 ¹ / ₂ ⁰ /о		3 ¹ / ₄ ⁰ /о		1 ⁰ /о		2 ⁰ /о		3 ⁰ /о		4 ⁰ /о		5 ⁰ /о		7 ⁰ /о		9 ⁰ /о	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За 1 мѣс.	—	1 ¹ / ₂₄	—	2 ¹ / ₁₂	—	4 ¹ / ₆	—	6 ¹ / ₄	—	8 ¹ / ₃	—	16 ² / ₃	—	25	—	32 ¹ / ₃	—	41 ² / ₃	—	58 ¹ / ₃	—	75
" 2 "	—	2 ¹ / ₁₂	—	4 ¹ / ₆	—	8 ¹ / ₃	—	12 ¹ / ₂	—	16 ² / ₃	—	33 ¹ / ₃	—	50	—	66 ² / ₃	—	83 ¹ / ₃	1	16 ² / ₃	1	50
" 3 "	—	3 ¹ / ₈	—	6 ¹ / ₄	—	12 ¹ / ₂	—	18 ¹ / ₂	—	25	—	50	—	75	1	—	1	25	1	75	2	25
" 4 "	—	4 ¹ / ₆	—	8 ¹ / ₃	—	16 ² / ₃	—	25	—	33 ¹ / ₃	—	90 ² / ₃	1	—	1	33 ¹ / ₃	1	66 ² / ₃	2	33 ¹ / ₃	3	—
" 5 "	—	5 ¹ / ₂₄	—	10 ⁵ / ₁₂	—	20 ⁵ / ₆	—	31 ¹ / ₄	—	41 ² / ₃	—	83 ¹ / ₃	1	25	1	66 ² / ₃	2	08 ¹ / ₂	2	61 ² / ₃	3	75
" 6 "	—	6 ¹ / ₄	—	12 ¹ / ₂	—	25	—	37 ¹ / ₂	—	50	1	—	1	50	2	—	2	50	3	50	4	50
" 7 "	—	7 ¹ / ₂₄	—	14 ⁷ / ₁₂	—	29 ¹ / ₆	—	43 ³ / ₄	—	58 ¹ / ₃	1	16 ² / ₃	1	75	2	33 ¹ / ₃	2	91 ² / ₃	4	08 ¹ / ₂	5	25
" 8 "	—	8 ¹ / ₈	—	16 ² / ₃	—	33 ¹ / ₃	—	50	—	66 ² / ₃	1	33 ¹ / ₃	2	—	2	66 ² / ₃	3	33 ¹ / ₃	4	66 ² / ₃	6	—
" 9 "	—	9 ¹ / ₈	—	18 ³ / ₄	—	36 ³ / ₂	—	56 ¹ / ₄	—	75	1	50	2	25	3	—	3	75	5	25	6	75
" 10 "	—	10 ⁵ / ₁₂	—	20 ⁵ / ₃	—	41 ² / ₃	—	62 ¹ / ₂	—	83 ¹ / ₃	1	66 ² / ₃	2	50	3	33 ¹ / ₃	4	16 ² / ₃	5	83 ¹ / ₃	7	50
" 11 "	—	11 ¹¹ / ₂₄	—	22 ¹¹ / ₁₂	—	45 ⁵ / ₆	—	68 ³ / ₄	—	91 ³ / ₄	1	83 ¹ / ₃	2	75	3	66 ² / ₃	4	58 ¹ / ₃	6	41 ² / ₃	8	25
" 12 "	—	12 ¹ / ₂	—	25	—	50	—	75	—	—	2	—	3	—	4	—	5	—	7	—	9	—

Простой способ исчисления поденных процентов.

Чтобы вычислить проценты на капитал за известное число дней, нужно умножить капитал на число дней и разделить

- 1) на 180, если берется $2\frac{0}{0}$ въ годъ,
- 2) „ 121 „ „ $3\frac{0}{0}$ „ „
- 3) „ 90 „ „ $4\frac{0}{0}$ „ „
- 4) „ 72 „ „ $5\frac{0}{0}$ „ „
- 5) „ 60 „ „ $6\frac{0}{0}$ „ „
- 6) „ 45 „ „ $8\frac{0}{0}$ „ „
- 7) „ 40 „ „ $9\frac{0}{0}$ „ „
- 8) „ 36 „ „ $10\frac{0}{0}$ „ „
- 9) „ 30 „ „ $12\frac{0}{0}$ „ „

Напримѣръ, чтобы узнать сколько придется процентовъ съ 22,000 р. за 24 дн., считая по $5\frac{0}{0}$ въ годъ, должно 12,000 умножить на 24 и произведение разделить на 72 и мы получимъ: $\frac{12,000 \times 24}{72} = 4,000$ коп., т. е. 40 руб.

Для вычисления $7\frac{0}{0}$ и $11\frac{0}{0}$ слѣдуетъ умножить цифру капитала на число дней и на число процентовъ и произведение разделить на 360.

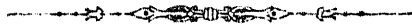
Чтобы вычислить проценты на полные мѣсяцы, должно капиталъ умножить на число процентовъ и на число мѣсяцевъ и произведение разделить на 12.

Исчисленіе разстояній

Отъ Якутска до столичныхъ, губернскихъ и областныхъ городовъ.

Названіе городовъ	Расстояніе.	Названіе городовъ.	Расстояніе.
Або - - - -	9083	Новгородъ - - -	8443
Акмолинскъ - - -	6119	Новочеркасскъ - - -	8422
Архангельскъ - - -	8734	Орелъ - - - -	8341
Астрахань - - - -	8401	Оренбургъ - - - -	6892
Баку - - - -	9452	Пенза - - - -	7626
Благовѣщенскъ - - -	5186	Пермь - - - -	6558
Ваза - - - -	9274	Петрозаводскъ - - -	8513
Варшава - - - -	8164	Петраковъ - - - -	9200
Вильно - - - -	8853	Петербургъ - - - -	8563
Витебскъ - - - -	8479	Полоцкъ - - - -	9281
Владикавказъ - - -	9034	Полтава - - - -	8640

Владиміръ	-	-	-	7782	Псковъ	-	-	-	8663
Вологда	-	-	-	7961	Радомъ	-	-	-	9261
Воронежъ	-	-	-	8225	Ревель	-	-	-	8957
Выборгъ	-	-	-	8683	Рига	-	-	-	8826
Вѣрный	-	-	-	6211	Рязань	-	-	-	7990
Вятка	-	-	-	7041	Самара	-	-	-	9212
Гензингфорсъ	-	-	-	8958	Саратовъ	-	-	-	9626
Гродно	-	-	-	3971	Семипалатинскъ	-	-	-	5220
Дербентъ	-	-	-	8118	Симбирскъ	-	-	-	7341
Екатеринодаръ	-	-	-	8768	Симферополь	-	-	-	9165
Елизаветполь	-	-	-	9423	Смоленскъ	-	-	-	8351
Житомиръ	-	-	-	8930	Ставрополь	-	-	-	8761
Иркутскъ	-	-	-	2818	Сувалки	-	-	-	9071
Казань	-	-	-	6135	Сѣдлецъ	-	-	-	8069
Калишъ	-	-	-	9293	Тавастгусъ	-	-	-	8951
Калуга	-	-	-	8136	Тамбовъ	-	-	-	7969
Каменецъ-Подольскъ	-	-	-	9188	Ташкентъ	-	-	-	6951
Кипшиневъ	-	-	-	9288	Тверь	-	-	-	8115
Кіевъ	-	-	-	8801	Тифлисъ	-	-	-	9222
Ковно	-	-	-	8817	Тобольскъ	-	-	-	5856
Кострома	-	-	-	7678	Томскъ	-	-	-	4377
Красноярскъ	-	-	-	3824	Тула	-	-	-	8190
Курскъ	-	-	-	8315	Уленборгъ	-	-	-	9194
Кутаисъ	-	-	-	9420	Уральскъ	-	-	-	9062
Кѣльцы	-	-	-	9332	Уфа	-	-	-	6632
Ломжа	-	-	-	9148	Харьковъ	-	-	-	8493
Люблинъ	-	-	-	9111	Хабаровскъ	-	-	-	6028
Минскъ	-	-	-	8663	Херсонъ	-	-	-	9022
Митава	-	-	-	9965	Черниговъ	-	-	-	8677
Могилевъ	-	-	-	8517	Чята	-	-	-	3701
Москва	-	-	-	7969	Эривань	-	-	-	9491
Н. Новгородъ	-	-	-	7549	Ярославль	-	-	-	7774
Николаевскъ (на Амурѣ)	-	-	-	6980					



ОБЩЕЕ ОБОЗРѢНІЕ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ. 1892-1902 гг.

Изданіе Якутскаго Областнаго Статистическаго
Комитета.

ЯКУТСКЪ.

Типографія Якутскаго Областнаго Правленія.
1902 г.

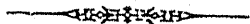
ОГЛАВЛЕНИЕ

къ

«Общему Обзорѣнію Якутской области».

	Страницы.
Пространство, занимаемое Якутскою областью. Бѣдность литературы о краѣ. - - - - -	1—2
Естественныя условія страны: ея орографія, рѣки и озера, климатъ, минеральныя богатства, растительность, фауна. - - - - -	2—12
Этнографическій составъ населенія. Главнѣйшіе промыслы: звѣро-ловство, рыболовство, оленеводство, скотоводство. Эпизоотіи и борьба съ ними. - - - - -	12—25
Земледѣліе: Исторія развитія этого промысла. Значеніе скотцовъ въ дѣлѣ развитія земледѣльческой промышленности. Современное положеніе земледѣлія у якутовъ. - - - - -	26—32
Проектъ сѣльско-хозяйственной школы. Якутское Сѣльско-хозяйствен-ное Общество и его дѣятельность. - - - - -	33—36
«Классная система» распредѣленія земель у якутовъ, вредъ этой формы землепользованія и мѣропріятія администраціи по упорядоченію земельного устройства якутовъ. - - - - -	36—41
Землепользованіе у приленскихъ крестьянъ. - - - - -	42—44
Извозный промыселъ приленскаго населенія и другихъ мѣстностей области. Отхожіе промыслы. Лѣсной промыселъ. Кустарныя издѣлія. -	44—50
Торговля, ярмарки. - - - - -	50—52
Эксплоатація населенія сѣверныхъ округовъ мѣстными торговцами и мѣры администраціи къ ея устраниенію. - - - - -	52—54
Дѣятельность администраціи по вопросу о доставленіи населенію дешеваго кредита. - - - - -	54—56
Пути сообщенія и почтово-телеграфное дѣло въ области. - -	56—60
Обезпеченіе народнаго продовольствія. . - - - - -	60—62
Подати и разнаго рода повинности, отбываемыя населеніемъ. ✓ -	63—67

Вопросъ о привлеченіи инородческаго населенія къ исполненію военской повинности. - - - - -	67—68
Вопросъ о введеніи военно-конской повинности. - - -	68
Положеніе народной нравственности въ области. Судебная реформа 1897 г. Тюремное дѣло. Положеніе ссыльныхъ разныхъ категорій. -	69—74
Дѣятельность органовъ городского общественнаго управленія. Вве- деніе въ г. Якутскѣ Городового Положенія 11 іюня 1892 г. Вопросъ объ открытіи Якутскаго Городскаго Ломбарда и учрежденія въ г. Якутскѣ Городскаго Общественнаго Банка. Объ упрощенномъ управленіи въ мало- людныхъ городахъ области. - - - - -	74—78
Организація медицинской помощи. - - - - -	78—82
Благотворительныя учрежденія области. - - - - -	82—86
Народное образованіе. Учебныя заведенія и образовательныя учрежденія. - - - - -	86—90
✓ Общественное устройство и управленіе крестьянъ. Проектъ преобра- зованія областныхъ установленій области. Проектъ новаго Положенія объ инородцахъ Якутской области. - - - - -	90—93
Объ усиленіи состава полиціи. О преобразованіи Якутскаго Горо- доваго Казачьяго Полка. О присковыхъ управленіяхъ. - - - - -	93—94
З а к л ю ч е н і е. - - - - -	94—95



Общее обозрѣніе Якутской области.

Якутская область, составляющая предметъ настоящаго краткаго очерка, занимаетъ пространство между 54° и 73° С. Ш. и 73° и 141° В. Д. (отъ о-ва Ферро). Площадь ея, по вычисленіямъ ген. Стрѣльбничаго, равняется приблизительно 3.489.689,3 квадр. верстъ.*)

Такия цифры мало говорятъ воображенію, и для большей наглядности нелишне пояснить, что на этомъ пространствѣ могли бы помѣститься: Швеція и Норвегія, Австро-Венгрія, Германія, Франція, Испанія, Великобританія и Италія, т. е. почти вся Западная Европа. Для изслѣдованія любой изъ перечисленныхъ странъ понадобились труды массы ученыхъ. Несмотря на это, въ каждой изъ нихъ ежегодно открываются новые факты, незамѣченные прежними изслѣдователями. Одинъ голый списокъ книгъ и статей по всѣмъ вопросамъ, касающимся той или другой изъ поименованныхъ странъ, составилъ бы рядъ объемистыхъ томовъ. Что касается обозрѣваемого края, то въ „Материалахъ для библиографіи Якутской области“ В. Л. Приклонскаго, зарегистрировано, вмѣстѣ съ мелкими газетными статьями, всего 1668 названій, при чемъ, значительная ихъ часть имѣетъ лишь отдаленное отношеніе къ Якут. области. Такая бѣдность литературы о край достаточно показывается, какъ мало до сихъ поръ сдѣлано для его изученія.

Дѣйствительно,—не смотря на рядъ ученыхъ экспедицій, посѣтившихъ область,—даже географія ея изучена лишь въ общихъ чертахъ и въ какой нибудь сотнѣ верстъ отъ г. Якутска, а, можетъ быть, и ближе найдется не мало мѣстъ, гдѣ никогда не ступала нога изслѣдователя. Въ естественно-историческомъ отношеніи область изслѣдована тоже весьма недостаточно, хотя наукъ всетаки отчасти извѣстны ея геологія, флора и фауна, въ гораздо меньшей степени—ея этнографія. Но если бы кто пожелалъ составить себѣ представленіе о направленіи основныхъ процессовъ въ жизни края и поставить опредѣленные задачи дѣятельности въ области, тотъ до послѣдняго времени, кромѣ отдѣльных замѣчаній, разбросанныхъ въ трудахъ различныхъ авторовъ, въ значительной мѣрѣ уже устарѣвшихъ, не нашелъ бы ничего, что могло бы служить матеріаломъ, вѣрно отражающимъ дѣйствительность.

По прибытіи въ область и вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей, г. нынѣшній Начальникъ области, естественно, пожелалъ прежде всего ознакомиться съ краемъ и его нуждами и былъ пораженъ скудостью матеріала для ознакомленія съ жизнью вѣреннаго ему края и для составленія ясной и твердой программы дѣятельности. Надлежація съ его стороны представленія г. Главному Начальнику края открыли возможность предпринять рядъ изслѣдованій по основнымъ вопросамъ жизни страны и опираясь на нихъ, представить на разрѣшеніе Якутскаго Областнаго Совѣта соображенія о болѣе настоятельныхъ мѣстныхъ нуждахъ, обоснованныя всѣми необходимыми данными.

*) Точной съемки всей области не было, карта же составлена по отдѣльнымъ съемкамъ разныхъ путешественниковъ.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ изслѣдованій попали мѣсто въ памятной книжкѣ Якутской области на 1896-й годъ, принятой весьма сочувственно періодическою печатью и учеными обществами.

Обращаясь къ настоящему обозрѣнію, необходимо прежде всего ознакомиться съ естественными условіями страны, составляющими, такъ сказать, фонъ, на которомъ развертываются всѣ ея жизненные процессы, тѣсно связанные съ этими условіями и часто являющіеся прямымъ ихъ результатомъ.

Обширная покатоость къ Ледовитому океану, окруженная съ востока, юга и запада почти непрерывной грядою горъ посылающихъ во внутрь страны многочисленныя отроги,—такова орографическая схема области. Горы, ограничивающія ее, носятъ въ разныхъ частяхъ своихъ различныя наименованія. Восточную границу области составляетъ хребтъ Становой, высокая горная цѣпь съ отдѣльными вершинами до 6—7 тысячъ фут., понижающаяся на перевалахъ едва до 4 т. ф., и то въ немногихъ линіяхъ мѣстахъ. Далѣе на Ю-В. идутъ хребты Алдаскій и Олекминскія горы. Хребты Тунгузскій и Сыверма, связанные съ Вилюйской горной страной, отражаютъ область на Ю-В и З. Въ западной и южной своей части административная граница области не совпадаетъ съ окружающими ее горными цѣпями, но цѣпи эти, находясь и внѣ области, оказываютъ громадное вліяніе на ея географію и климатъ. Отроги окружающихъ область горныхъ цѣпей, тянущіеся преимущественно въ меридіональномъ направленіи, то въ видѣ отдѣльныхъ хребтовъ, какъ Верхояскій (4 т. ф.), то въ видѣ цѣлыхъ горныхъ системъ, какъ Олекминско-Витимская горная страна, придаютъ рельефу области крайне разнообразный характеръ. Всѣ эти хребты и плоскогорія подвергались, въ теченіе геологическихъ періодовъ, и вліянію ледниковъ, и размывающему дѣйствію воды, придавшимъ ихъ формамъ еще большее разнообразіе. Изъ названныхъ горъ, болѣе или менѣе сносно изслѣдована только Олекминско-Витимская система, да и то лишь постольку, поскольку это является важнымъ въ интересахъ золотопромышленности; остальные же горы области еще идутъ геологамъ, для дѣятельности котораго онѣ, по большей части, представляютъ совершенно непахотное поле.

Наклонъ страны, по направленію съ юга на сѣверъ, опредѣляется сравнительной высотой надъ уровнемъ Ледовитаго океана слѣдующихъ пунктовъ: Олекминскъ—200 метр. Якутскъ 150 метр., Верхояскъ 50 м. и Устьинскъ 10 м. Благодаря такому равномерному паденію страны къ сѣверу, всѣ многочисленныя (до 2000) ея рѣки принадлежатъ бассейну Ледовитаго океана. Велечайшая изъ этихъ рѣкъ, Лена, принадлежитъ области лишь своимъ среднимъ и нижнимъ теченіемъ, истоки же ея находятся далеко за пределами области, въ какихъ нибудь 15-ти верстахъ отъ оз. Байкала. Незслѣдованность страны сказывается и тутъ. Не опредѣлена сколько нибудь точно даже длина этой, одной изъ величайшихъ на земномъ шарѣ, рѣки. Обычно принимаемая длина ея въ 5 т. верстъ разнится на 1500 в. отъ цифры, которую даетъ г. Сьрошевскій, поддерживаемый научнымъ авторитетомъ такого знатока сѣвера, какъ баронъ Толъ (6¹/₂ т. в.). На своемъ протяженіи Лена принимаетъ въ себя до 1000 притоковъ большихъ и малыхъ, собирающихъ воду съ бассейна въ 2.000.000 кв. в. Ширина рѣки, несущей такую массу воды, достигаетъ въ нижнемъ теченіи 30-и верстъ, при глубинѣ до 20 саженъ и болѣе. При такой глубинѣ, по ней могли бы ходить большіе суда, если бы были хорошо изучены фарватеръ рѣки, что, впрочемъ, весьма затрудняется его извѣстностью.

Нѣкоторые изъ притоковъ Лены—огромныя рѣки, длиною въ цѣлыя тысячи верстъ,—въ верхнемъ теченіи быстры и порожисты и вслѣдствіе этого несудоходны. Но и сред-

нее и ниже их теченія представляют собою длинные водяные пути, весьма важные для промышленности области. Такъ, Алданъ—наибольшій изъ восточныхъ притоковъ Лены, длина котораго превосходитъ 2000 верстъ, судоходенъ на протяженіи 1400 в., Вытима—539 вер., Олекма 937 вер. Алданъ отдѣляетъ горную страну Станового хребта отъ плоскогорія, на которомъ расположены зарѣчные улусы Якутскаго округа. Часть послѣдняго, ограниченная съ одной стороны Леной, съ другой—параллельно съ ней текущимъ притокомъ Алдана—Амгой, такъ наз. Амгинско-Лепское плоскогоріе, представляетъ собою мѣстность, на которой сосредоточена главная масса Якутскаго населенія области. Сѣва въ Алданъ впадаетъ быстрая горная рѣка, Мая, судоходная въ половодье на протяженіи 500 верстъ. Она составляетъ часть водного пути изъ Якутска въ портъ Аянъ *). Въ 1894 году путь этотъ, представляющій большія затрудненія даже для вьючной перевозки, былъ, по порученію Иркутскаго Генералъ-Губернатора, изслѣдованъ г. Синорскимъ для опредѣленія направленія и стоимости проложенія колеснаго пути. Главныя затрудненія представляетъ, при этомъ, рядъ высокихъ горныхъ хребтовъ, пересекающихъ мѣстность, особенно самый крутой изъ нихъ «Джугджуръ». Стоимость работъ по проложенію колесной дороги была опредѣлена въ 350000 р., что, въ виду невозможности покрыть такую значительную сумму изъ мѣстныхъ средствъ, и заставило отложить исполненіе этого проекта.

Съ Запада Лена принимаетъ одинъ большой притокъ—Вилюй, длиною 1980 в. Верхнее теченіе его изобилуетъ порогами, ниже которыхъ Вилюй дѣлается судоходнымъ—весною на 1000 в., осенью до г. Вилюйска, т. е. на половину этого разстоянія.

Изъ многочисленныхъ (болѣе 1000) рѣкъ, несущихъ свои воды въ Ледовитый океанъ, самыя крупныя: Яна (болѣе 2000 в. длины), Индигирка—1800 в. и Колыма, вытекающая, какъ и предыдущія, изъ отроговъ Станового хребта. Притоки ея справа: Омолонъ, Коркодонъ, Б. и Мал. Аниой. По послѣднему протекаетъ путь къ Гижигинску на Тихомъ океанѣ.

Рѣками далеко не исчерпываются водныя вмѣстители области. Безчисленныя озера покрываютъ ея поверхность. Особенно много ихъ на тундрѣ—между низовьями р. р. Колымы и Индигирки, въ самой низменной части области. Всѣхъ озеръ въ области почему то принято считать до 100.000, но трудно сказать, на сколько цифра эта соответствуетъ дѣйствительности. Между озерами попадаются и огромныя—болѣе ста верстъ въ окружности,—и очень маленькія.

Наличность такого множества озеръ объясняется тѣмъ, что мерзлый подпочвенный слой не даетъ водѣ уходить въ глубь земли. Слой этотъ, толщиною въ нѣсколько сотъ футовъ, составляетъ остатокъ ледниковаго періода: кое гдѣ подъ слоями земли сохранились даже древніе ледники. Въ такихъ мѣстахъ ледъ составляетъ настоящую горную породу, залегающую слоями въ нѣсколько сажень толщины. Эта «вѣчная мерзлота»—явленіе на столько повсемѣстное, что якуты даже не вѣрятъ, когда имъ говорятъ, что въ другихъ мѣстахъ такой мерзлоты нѣтъ. Косые луга севернаго солнца не успѣваютъ въ теченіе короткаго якутскаго лѣта прогрѣть землю на большую глубину.—На песчаныхъ возвышенностяхъ она еще оттаиваетъ на сажень, но въ лѣсахъ, особенно въ затѣненныхъ мѣстахъ, достаточно снять слой мха или земли на нѣсколько вершковъ, чтобы добраться до мерзлоты.

*) Товары, доставляемые въ Аянъ моремъ, идутъ оттуда зимой на оленяхъ до урочища Нельканъ на Маѣ, откуда уже весною ихъ сплавляютъ по Маѣ и Алдану до Лены, а дальше вверхъ по Ленѣ на 170 в. до Якутска.

Подобное явление можетъ имѣть мѣсто только въ очень холодной странѣ. И дѣйствительно, Якутская область издавна приобрѣла славу, отчасти даже преувеличенную, какъ классическая страна холода. Въ Верхоянскомъ округѣ, гдѣ находится одинъ изъ полюсовъ холода, наблюдалась самая низкая температура на земномъ шарѣ— $54,4^{\circ}$ Р. Это объясняется континентальнымъ климатомъ страны, такъ какъ на другомъ (Сѣверномъ) полюсѣ холода (о-ва Парри) наблюдалось, какъ *minimum*, лишь— 46° Р. Природа какъ бы нарочно скомбинировала условія, создающія такой климатъ: Ряды горъ, окружающіе область съ юга и запада и лишаютъ восточные и запады. вѣтры, проносящіеся надъ континентами, послѣднихъ слѣдовъ тепла и влажности; сплошной массивъ Сталового хребта, какъ желѣзной стѣной отдѣляющій область отъ Тихаго океана, открытый съ сѣвера доступъ холоднымъ вѣтрамъ «ледяного моря»,—все эти условія способствуютъ тому, что климатъ области значительно холоднѣе климата странъ, находящихся подъ однимъ съ ней широтамъ, но въ другихъ географическихъ отношеніяхъ.

Смягчающее вліяніе на климатъ близости океана наблюдается даже въ предѣлахъ области: такъ, напр., средняя температура зимы въ Верхоянскѣ= $37,42^{\circ}$ Р, тогда какъ въ Устьянскѣ, несмотря на болѣе сѣверное его положеніе, средняя температура зимы, благодаря соедѣству съ моремъ= $30,18^{\circ}$ Р.

Въ самомъ Верхоянскѣ ртуть на цѣлыхъ три мѣсяца дѣлается твердымъ тѣломъ, (т. е. темпер. ниже— 36° Р). Лѣтомъ въ томъ же Верхоянскѣ температура выпынается до— 30° Р. въ тѣни. Такая разниця температуръ характеризуетъ рѣзко—континентальный климатъ.

Въ концѣ августа, въ якутскомъ округѣ, уже бываютъ отдѣльныя морозныя ночи, а такъ какъ послѣдніе морозы весною случаются иногда въ послѣднихъ числахъ Май и даже до 9-го Іюня, то наименьшій промежутокъ между морозами составляетъ здѣсь всего 85 дней, среднимъ же числомъ безморозныхъ ночей можно считать около 100. Въ сѣверныхъ округахъ срокъ этотъ иногда сокращается до 37 дней.

Хотя, въ среднемъ, число дней безъ мороза въ Якутскомъ округѣ достаточно для вызрѣванія хлѣбовъ, но случается, что послѣ теплыхъ весеннихъ дней первой половины Май возвращаются морозы, или осенью рано наступаютъ заморозки, и портятъ хлѣба. На Ю-З. отъ Якутска, уже на недалекомъ разстояніи климатъ становится мягче, и, напр., въ Олекминскѣ, лежащемъ на 2° къ югу и на 9° къ западу отъ Якутска, зима уже значительно менѣе жестока.

Суровости Якутскаго климата въ значительной степени способствуетъ направленіе главнѣйшихъ вѣтровъ. Преобладающими вѣтрами въ области можно считать вѣтры сѣверныхъ румбовъ (С, СВ и СЗ).

Климатъ области считается сухимъ: количество влажности, приносимой вѣтрами, ничтожно, зимой же сильный морозъ отнимаетъ у воздуха послѣднюю влагу, ступая ее въ микроскопическія ледяныя иглы, образующія такъ называемые «ледяные туманы». Лѣтомъ, благодаря тундрамъ, болотамъ и озерамъ, а равно и близости океана, климатъ сѣверной части области можно считать сырымъ. Сыростью Маакъ объясняетъ даже распространеніе здѣсь различныхъ болѣзней,—между прочимъ, проказы.

Со степенію влажности тѣсно связано количество осадковъ. Оно въ области довольно незначительно и, кромѣ того, распределено по временамъ года весьма неравномѣрно. Наибольшее количество приходится на вторую половину лѣта, осень и зиму, на весну же и первую половину лѣта—наименьшее. Такого распределенія въ средней части области, въ сѣверныхъ же округахъ, благодаря вліянію океана, лѣто дождливѣе.

Зимую снѣгъ достигаетъ иногда 4-хъ футовъ глубины, и такой снѣгъ мѣстными жителями считается очень глубокимъ; обыкновенная же толщина снѣжного покрова—фута полтора.

Ледъ достигаетъ на рѣкахъ болѣе 5 фут., а на озерахъ даже болѣе 8 фут. толщины и покрываетъ ихъ въ теченіе большей части года. Такъ, Лена подъ Якутскомъ находится подо льдомъ среднимъ числомъ около 213 дней въ году. Рѣки, впадающія въ Ледовитый океанъ, свободны отъ льда всего въ теченіе мѣсяцевъ трехъ, что, конечно, уменьшаетъ значеніе ихъ какъ водяныхъ путей.

Вообще, климатъ области, не смотря на то, что въ ней имѣется нѣсколько метеорологическихъ станцій, изученъ еще весьма неполно и далеко не достаточно для того, чтобы на добытыхъ до сихъ поръ данныхъ можно было съ увѣренностью основывать практическіе выводы. Особенно относительно количества атмосферныхъ осадковъ, для изученія котораго нужно возможно большое число наблюдательныхъ пунктовъ, имѣющихся данныя крайне недостаточны. Между тѣмъ, достиженіе сравнительной полноты этихъ данныхъ было бы важно; главнымъ образомъ, въ интересахъ земледѣлія, пріобрѣтающаго съ каждымъ годомъ въ области все большее значеніе.

Суровость климата, малочисленность населенія и дикость природы создали области незавидную репутацію пустыни, почти непригодной для жительства. Распространенію такого представленія, даже среди образованной публики, не мало способствовали произведенія разныхъ популяризаторовъ и компиляторовъ, сгущавшихъ краски для приданія большаго интереса своимъ писаніямъ.

Такая репутація принесла много вреда для края, отбивая охоту ѣхать сюда даже у врачей, для которыхъ служба въ области обставлена цѣлымъ рядомъ преимуществъ сравнительно съ другими мѣстами Имперіи. До сихъ поръ еще не рѣдко удается слышать отъ пріѣзжихъ рассказы о тѣхъ ужасахъ, которыми ихъ вполне убѣжденно стращали, отговаривая отъ поѣздки въ Якутскъ. Въ послѣднее время, впрочемъ, съ проведеніемъ Сибирской дороги, вызвавшимъ въ русской публикѣ значительный интересъ къ Сибири, начинаетъ понемногу разсѣиваться и ложное представленіе о Якутской области.

Приводимый ниже краткій обзоръ естественныхъ богатствъ области покажетъ всю неосновательность сложившейся о ней репутаціи,—покажетъ, что этотъ отдаленный край ждетъ только заслуженнаго вниманія со стороны правительства и общества, чтобы занять подобающее себѣ, по его богатствамъ, мѣсто среди другихъ областей и губерній Россійской Имперіи.

Даже то, что уже извѣстно, даетъ право назвать Якутскую область страной, обильной дарами природы. Сколько же этихъ даровъ до сихъ поръ остается неизвѣстными, можно видѣть хотя бы изъ того, что ни одна изъ побывавшихъ въ области экспедицій не возвращалась безъ новыхъ открытій въ этомъ направленіи. Достаточно вспомнить тотъ фактъ, что сѣверныя территоріи Соединенныхъ Штатовъ Америки, до недавняго времени служившія только мѣстомъ пушного промысла, теперь годъ отъ году дѣлаются все болѣе и болѣе важнымъ для государства источникомъ богатства.

По количеству однихъ минеральныхъ богатствъ, Якутская область, даже при теперешнемъ, весьма неудовлетворительномъ состояніи нашихъ свѣдѣній объ этомъ предметѣ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи. Не говоря уже объ общеизвѣстныхъ пріискахъ Олекминско-Витимской системы, давшихъ со времени начала ихъ раз-

работки тысячи пудовъ золота *), металлъ этотъ находится и въ другихъ частяхъ области: по р. Учуръ, въ разныхъ мѣстахъ Вилюйскаго округа, по верховьямъ р. Алдана, гдѣ оно найдено во многихъ пунктахъ такъ наз. Алданской экспедиціей. Наконецъ, по изслѣдованіямъ г. Обручева, многія изъ коренныхъ породъ Станового хребта содержатъ золото въ количествѣ значительно превышающемъ содержаніе его въ большинствѣ розсыпей. Это даетъ возможность съ полной увѣренностью утверждать, что всѣ мѣстности, покрытыя продуктами размыванія этихъ породъ,—болѣе или менѣе золотоносны. Золотопромышленники, избалованные богатымъ содержаніемъ золота въ розсыпяхъ Олекминско-Витимской системы, весьма туго вводятъ у себя техническія усовершенствованія и почти не занимаются поисками новыхъ мѣсторожденій, предпочитая покупать у «хищниковъ» готовые. Не удивительно, поэтому, что многія мѣсторожденія до сихъ поръ не разрабатываются. Отдаленность разстоянія, или техническія затрудненія заставляютъ предпочитать насиженные мѣста, гдѣ работа идетъ какъ заведенное колесо, безъ всякаго риска и усилій со стороны предпринимателя, и производится подчасъ такими несовершенными способами, что большая часть содержащагося въ розсыпи золота попадаетъ въ «отвалъ». Въ настоящее время, съ проведеніемъ Великой Сибирской дороги и общимъ поднятіемъ русской промышленности, можно надѣяться, что минеральныя богатства области привлекутъ вниманіе русскихъ и иностранныхъ капиталистовъ, которые приступятъ къ ихъ разработкѣ во всеоружіи современной техники, благодаря чему начнется эксплуатація многихъ мѣсторожденій, считающихся, при теперешнихъ примитивныхъ способахъ, безвыгодной.

Не менѣе богата область и серебромъ, которое находится во многихъ мѣстахъ края въ видѣ серебросвинцовой руды. Въ Верхоянскомъ округѣ, напр., верстахъ въ 150 отъ Лены, есть «иҕлал гора» этой руды съ высокимъ содержаніемъ серебра. Изъ этихъ рудъ серебро и свинецъ выплавляютъ пока одни инородцы, дѣлающіе это, изъ опасенія преслѣдованій, подъ большимъ секретомъ. Инородцы вообще тщательно скрываютъ мѣсторожденія рудъ и другихъ полезныхъ ископаемыхъ, боясь, чтобы земли не «отошла въ казну».

Большой интересъ представляютъ упорные слухи о какомъ то бѣломъ, тяжеломъ и неплавкомъ металлѣ, добываемомъ въ мѣстности за р. Маей тунгусами, которые выкапываютъ изъ него пульки для своихъ ружей. Металлъ этотъ, судя по описаніямъ, можетъ быть только платиной. Нахожденіе въ системѣ Станового хребта платины дѣлается еще болѣе вѣроятнымъ въ виду того, что, по частнымъ свѣдѣніямъ, металлъ этотъ найдень однимъ изъ мѣстныхъ торговцевъ на восточномъ склонѣ хребта, въ Приморской области.

Желѣзо встрѣчается въ области почти повсюду, главнымъ образомъ, въ видѣ бурыхъ желѣзняковъ и сферосидеритовъ. До сихъ поръ только якуты разрабатываютъ эти руды и выдѣлываютъ изъ нихъ при помощи самыхъ первобытныхъ способовъ металлъ, представляющій по своимъ свойствамъ рядъ переходныхъ степеней отъ мягкаго желѣза къ прекраснаго качества стали. Въ будущей промышленности области желѣзодѣлательное производство должно занять выдающееся мѣсто, благодаря легкости добычи и обработки рудъ и, въ особенности, благодаря условіямъ ихъ залеганія вмѣстѣ съ другими ископаемыми, необходимыми для производства. Такъ, прибл. въ 40 верстахъ ниже г. Якутска, на самомъ берегу Лены, находится т. наз. Сургуевъ камень (ытык хал);

*) Въ операцію 1898/9 г.г., которую можно считать не особенно удачною, добыто на приискахъ обѣихъ системъ 560 п. 17 ф. 36 зол. золота.

здѣсь находится въ одномъ разрѣзѣ высокаго качества желѣзная руда, каменный уголь, камень, пригодный для постройки *); тутъ же рядомъ протекаетъ рѣчка, удобная для установки гидравлическаго двигателя, а въ нѣсколькихъ верстахъ найдена прекрасная огнеупорная глина. Трудно принскать мѣсто, гдѣ бы на такомъ маломъ пространствѣ было собрано все нужное для постройки желѣзо-плавильнаго завода. Кромѣ названныхъ желѣзныхъ рудъ, въ области находится во многихъ мѣстахъ,—между прочимъ, вблизи г. Якутска,—сѣрнистое желѣзо (сѣрный колчеданъ), могущее служить для добыванія купороса, сѣры и сѣрной кислоты.

Мѣдныя руды указаны по отрогамъ Алданскихъ горъ, на островѣ къ западу отъ Баранова мыса и въ Вилюйскомъ округѣ. Въ Вилюйскомъ же округѣ, а также по рр. Маѣ и Амгѣ попадаются малахиты.

Въ литературѣ встрѣчаются настойчивыя указанія на киноварь на р. Амгѣ. Прекрасный образецъ этого минерала имѣется въ Якутскомъ Музеѣ, но безъ указанія мѣстности, откуда онъ добытъ. Если бы мѣсторожденіе киновари было открыто, то добываемая изъ нея ртуть могла бы оказать не малое вліяніе на ходъ здѣшней золотопромышленности.

Свинецъ находится во многихъ мѣстахъ области, но разрабатывается инородцами лишь въ малыхъ размѣрахъ для собственныхъ надобностей, такъ что, для снабженія этимъ продуктомъ звѣропромышленниковъ сѣверныхъ округовъ, его приходится привозить «сверху», и цѣна его въ Якутскѣ иногда доходитъ до 12 р. пудъ.

Кромѣ рудъ, въ области встрѣчаются различные цѣнные камни: яшма, горный хрусталь, дымчатый топазъ, аметистъ, опалы и изумруды въ Вилюйскомъ округѣ, агаты и сердолики во множествѣ въ нижнемъ теченіи Лены, и т. д.

Особаго вниманія среди минеральныхъ богатствъ области заслуживаютъ соль и каменный уголь. Залежи соли занимаютъ обширный бассейнъ по притокамъ р. Вилюя. Здѣсь же находятся извѣстные Кемпендйскій и Багинскій соляные ключи, съ содержаніемъ до 25% соли. При рациональныхъ способахъ добыванія, соль могла бы получатьсѣ значительно высшаго качества, чѣмъ въ настоящее время, и ея съ избыткомъ хватало бы на потребленіе населенія и нужды мѣстной промышленности. Значительныя отложенія каменнаго угля встрѣчаются во многихъ мѣстахъ почти по всемъ большимъ рѣкамъ области—Ленѣ, Алдану, Вилюю, а также и вдали отъ рѣкъ, напр. въ предгоріяхъ Верхоянскаго хребта. Уголь попадаетсѣ различнаго качества, но всѣ, по крайней мѣрѣ, собранные въ мѣстномъ Музеѣ образцы относятся къ разряду бурыхъ углей. Такое богатство минеральнымъ топливомъ должно несомнѣнно сыграть большую роль въ будущемъ промышленномъ развитіи области. Хотя неоднократно указывалось на низкое достоинство нѣкоторыхъ изъ находимыхъ здѣсь сортовъ угля, на содержаніе въ нихъ вредно дѣйствующаго на металлическія части топокъ желѣзнаго колчедана **), но тѣмъ не менѣе нельзя не обратить вниманія на безспорное преимущество мѣстнаго топлива, хотя бы невысокаго качества, передъ дорогимъ привознымъ. Кромѣ того, современная техника вырабатываетъ новые способы для использованія такихъ низкосортныхъ углей, со-

*) Составитель настоящаго обзорѣнія имѣетъ въ виду напечатать описаніе этого мѣсторожденія.

**) Принятъ къ угля сѣрнаго колчедана вредна еще тѣмъ, что, благодаря высокой температурѣ, развивающейся при разложеніи колчедановъ, уголь мѣстами загорается и происходятъ обширныя каменноугольные пожары. Слѣды такихъ пожаровъ, въ видѣ обожженныхъ и сплавленныхъ породъ, можно во множествѣ встрѣтить недалеко отъ г. Якутска—въ Кильдемскомъ наслегѣ Зап.-Кангаласскаго улуса и во многихъ другихъ мѣстахъ. Этими же пожарами объясняются рассказы инородцевъ о «горахъ, на которыхъ зимой таетъ свѣтъ» (такова гора на р. Кенькема, Намскаго улуса, верстахъ въ 40—50 отъ Мархинскаго скопческаго селенія).

вершенно устраниющіе вредное вліяніе примѣсей (напр., газовое отопленіе). Въ настоящее время минеральнымъ топливомъ въ области почти не пользуются, если не считать опытовъ отопленія имъ нѣкоторыхъ ленскихъ пароходовъ.

Подъ вліяніемъ выступившихъ въ геологическія времена на поверхность земли расплавленныхъ каменныхъ массъ, встрѣченный ими на пути каменный уголь кое гдѣ обратился въ графитъ, какъ это и наблюдается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Вилюйскаго и Олекминскаго округовъ. Графитъ въ настоящее время не разрабатывается, но представляетъ собою весьма цѣнный матеріалъ для изготовленія огнеупорныхъ тиглей и т. под. издѣлій, столь нужныхъ при металлургическихъ производствахъ.

Встрѣчается въ области и нерѣдкій спутникъ бурого угля—янтарь. Его находятъ по всему берегу Ледовитаго океана, заключающемуся въ предѣлахъ Якутской области, въ видѣ мелкихъ кусковъ. Хотя такой янтарь на издѣлія не годится, но можетъ найти себѣ сбытъ, какъ матеріалъ, употребляющійся въ лаковаренномъ производствѣ.

Если къ перечисленнымъ минераламъ мы прибавимъ известнякъ, высокаго достоинства огнеупорную глину, жерновный и различные строительные камни, гипсъ, ангидритъ, шиферъ, минеральныя краски, асфальтъ и горное масло, то у насъ получится почти полный списокъ *извѣстныхъ* минеральныхъ богатствъ области. Но, при явѣ вниманіе, что цѣлыя обширныя ея территоріи остаются до сихъ поръ не изслѣдованными, что все почти найденное до сихъ поръ открывалось случайно, что въ области (за исключеніемъ приисковъ) почти нѣтъ лицъ, обладающихъ достаточными естественно-историческими свѣдѣніями, опредѣленіе же минераловъ, въ особенности рудъ, «на глазъ» для неспеціалиста почти немислимо, можно смѣло выразить увѣренность, что многія (можетъ быть, даже главныя) минеральныя богатства Якутской области остаются еще никому неизвѣстными, и будущимъ изслѣдователямъ предстоитъ еще не одно важное открытіе и въ этомъ направленіи.

Къ ископаемымъ же богатствамъ области относится играющая такое важное значеніе въ ея вывозной торговлѣ *) мамонтова кость—клыки мамонта, сохранившіеся со времени четвертичной эпохи въ мерзлыхъ пластахъ сѣверныхъ округовъ вмѣстѣ съ другими костями того же животнаго, вымершаго вида зубра, мускуснаго овцебыка, покрытаго шерстью носорога и многихъ другихъ звѣрей. Особенно много этихъ останковъ встрѣчается на островахъ Ледовитаго океана, куда устьянскіе промышленники принимаютъ для добыванія «кости» ежегодныя поѣздки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе исключительно благопріятныхъ условій, трупы этихъ животныхъ сохранились цѣлкомъ, уцѣлѣла даже шерсть, и въ области неоднократно находили подобныя трупы мамонта **), но, къ сожалѣнію, благодаря отдаленности крайняго сѣвера отъ ученыхъ центровъ, находки эти погибали раньше, чѣмъ до нихъ удавалось добраться специалистамъ, парочно для этой цѣли отпавлявшимся изъ Петербурга.

По своей растительности, Якутская область принадлежитъ двумъ ботаническимъ областямъ: арктической, занимающей острова Ледовитаго океана и полосу въ 200—300 в. шириною вдоль его береговъ, и области сѣверныхъ лѣсовъ, къ которой относится вся остальная часть страны.

Типомъ растительной формаціи арктической области является «тундра», безлѣсная мѣстность, покрытая на сухихъ мѣстахъ мхами и лишайниками, а на болотистыхъ—

*) Занимаетъ 2-е мѣсто въ числѣ предметовъ вывоза. Въ 1899 г. вывезено изъ области мамонтовой кости на 37500 р.

**) Въ текущемъ году подобный трупъ мамонта найденъ на р. Березовой Колымскаго округа.

главнымъ образомъ, осоками разныхъ видовъ.

Отличительной чертой растительности этой ботанической области является крайняя бѣдность видами. На громадной территоріи ея, охватывающей все сѣверное побережье Европы, Азіи и Америки, на пространствѣ болшемъ, чѣмъ вся Европа, насчитывается около 750 видовъ высшихъ растений. Что же касается видовъ, свойственныхъ исключительно арктической области, то число ихъ немногимъ болѣе двухъ десятковъ. Наиболѣе рѣзко бросающаяся въ глаза особенность растений полярной флоры—это ихъ малый ростъ. Хилыя деревца, прижимающіяся къ землѣ, едва замѣтны среди окружающихъ ихъ лишайниковъ. Тамъ и сямъ, въ защищенныхъ мѣстахъ, отдѣльные пучки злаковъ поднимаютъ свои стебли на большую высоту, чѣмъ эти несчастныя стелющіяся деревца. Мхи и лишайники, составляющіе большую часть растений арктической флоры, тоже отличаются малымъ ростомъ. Вообще можно сказать, что ни одно растение не превышаетъ здѣсь 40 см, среднимъ же ростомъ можно считать 5—6 см. На сѣверныхъ склонахъ, гдѣ почва оттаиваетъ въ глубину всего на 1—2 вершка, растутъ исключительно мхи и лишайники, придающіе поверхности издавна замѣтный черный, бурый или сѣрно-желтый цвѣтъ. Луга покрыты, главнымъ образомъ, многочисленными видами осокъ, составляющими $\frac{9}{10}$ всѣхъ видовъ арктическихъ растений, и испещрены разнообразными цвѣтами, весьма быстро развивающимися и увядающими, какъ и большая часть остальной полярной флоры. Такъ называемые «бадараны», вязкія топи, занимающія иногда пространство въ нѣсколько квадратныхъ верстъ и оттаивающія лѣтомъ на глубину не болѣе трехъ футовъ, покрыты торфянымъ мохомъ (сфагнумъ). Такихъ мѣстъ, сильно затрудняющихъ передвиженіе по странѣ, на сѣверѣ Якутской области масса, и чѣмъ ближе къ морю—тѣмъ ихъ больше. Изъ полезныхъ для человѣка растений, кромѣ лишайниковъ (изъ р. *Cetraria*) такъ называемаго оленьяго моха, составляющаго главную пищу оленя, заслуживаютъ вниманія развѣ только немногіе виды ягодныхъ растений,—главнымъ образомъ, морошка, ягоды которой составляютъ единственное прибавленіе къ исключительно животной пищѣ обитателей тундры.

Къ югу тундра переходитъ въ область сѣверныхъ лѣсовъ. Переходъ этотъ мѣстами постепенный: сначала попадаютъ отдѣльныя хилыя деревца, далѣе они становятся выше и гуще и, наконецъ, образуютъ сплошной лѣсъ, непрерывно тянущійся черезъ всю Якутскую область и далѣе на югъ до границы монгольскихъ степей. Въ другихъ мѣстахъ лѣсъ внезапно оканчивается стѣной довольно толстыхъ деревьевъ въ 2—3 саж. вышиной. Еще Миддендорфомъ замѣчено, что по рѣкамъ древесная растительность выдвигается къ сѣверу въ видѣ заостренныхъ мысовъ. Но это явленіе имѣетъ мѣсто только на большихъ рѣкахъ, какъ Лена и Индигирка, на малыхъ же и среднихъ рѣкахъ, какъ Алазея, оно отсутствуетъ. Вообще, по мѣрѣ приближенія къ границѣ лѣса, виды деревьевъ, его составляющихъ, становятся малочисленнѣе, и самыя деревья—мельче. Къ сѣверу отъ Верхоянскаго хребта, лѣсъ, состоящій здѣсь изъ одной лиственницы, имѣетъ уже другой видъ, чѣмъ къ югу. Деревья, еще довольно стройныя, не имѣютъ уже той силы роста, какъ въ необозримой тайгѣ якутскаго и вилюйскаго округовъ. Въ этихъ послѣднихъ лиственница тоже является преобладающимъ деревомъ, образующимъ непроходимыя чащи, гдѣ иной разъ верстъ на пятьдесятъ и болѣе не попадаетъ ни одной прогалины. Трудно себѣ представить, не выдавши самому, до какой степени можетъ быть здѣсь густъ лѣсъ: молодые стволы лиственницъ порою напоминаютъ конопляники, совершенно не оставляющіе мѣста для травы. Тайга эта, по словамъ не мало путешествовавшего по ней Майделя, «уступаетъ только топору и огню», которые,

съ 60-хъ годовъ, когда были написаны эти слова, въ дѣйствительности не мало поработали надъ уничтоженіемъ здѣшнихъ лѣсовъ. Вблизи населенныхъ мѣстъ—г. Якутска, Мархи—крупнаго лѣса почти не осталось, и истребленіе его, благодаря крайне нерасчетливому пользованію, продолжаетъ идти впередъ быстрыми шагами. Цѣны на дрова и лѣсные матеріалы въ названныхъ пунктахъ быстро поднимаются, такъ какъ съ каждымъ годомъ лѣсъ приходится возить все дальше, что, при плохомъ состояніи здѣшнихъ дорогъ, сильно возвышаетъ его цѣну. Значительная часть срубленнаго лѣса остается на мѣстѣ и непроизводительно гниетъ, мѣшая правильному лѣсовозобновленію. Множество лѣса рубится на жерди для городьбы, окружающей всѣ здѣшнія поля, что вызывается обыкновеніемъ инородцевъ пускать стада безъ пастуховъ,—обыкновеніемъ, которое въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ пора бы и оставить. Главнѣйшимъ факторомъ истребленія лѣсовъ являются въ области лѣсные пожары, частью начинающіеся отъ костровъ, которые и русскіе, и якуты, съ одинаковой безпечностью, оставляютъ въ лѣсу незатушенными, частью происходящіе благодаря якутскому обычаю пускать по покосамъ «палъ» для очистки ихъ отъ прошлогодней гнилой травы. Вслѣдствіе крайней небрежности, съ которой производится эта операція, огонь часто забирается въ сосѣдній лѣсъ и производитъ страшныя опустошенія. Бываютъ даже случаи, что якуты нарочно сжигаетъ лѣсъ на горѣ, подъ которой расположенъ его покосъ, чтобы растаяла мерзлая почва и получившаяся при этомъ вода оросила низину. Нечего и говорить о крайней нераціональности подобнаго пріема, такъ какъ въ теченіе долгаго ряда лѣтъ, слѣдующихъ за первымъ обильнымъ урожаемъ, покосъ не пользуется и той долей влаги, которую онъ раньше получалъ отъ сосѣдняго лѣса, и потому болѣе страдаетъ отъ засухи.

Казалось бы, при громадности территоріи, занятой въ настоящее время въ области лѣсами, еще преждевременно говорить объ ихъ истребленіи, но дѣло въ томъ, что истребленіе это началось какъ разъ съ тѣхъ пунктовъ, гдѣ оно особенно нежелательно, и есть основаніе опасаться, что вдоль Лены вкормъ образуется широкая полоса порубовъ и лѣсныхъ пожарницъ. Будущіе переселенцы, вынужденные, въ силу естественныхъ условій, сконцентрироваться на первое время у этой рѣки, встрѣтятъ здѣсь такой же недостатокъ въ лѣсѣ, какъ и въ Европейской Россіи, гдѣ запоздалой дѣятельности лѣсоохранительныхъ комитетовъ наврядъ ли удастся поправить совершившееся зло.

Породы деревьевъ, составляющія якутскіе лѣса, не многочисленны. Первое мѣсто между ними занимаетъ сибирская лиственница, значительно менѣе распространена сосна. Ель встрѣчается, главнымъ образомъ, на сырыхъ мѣстахъ, по берегамъ рѣчекъ. Пихта и кедръ не идутъ къ сѣверу дальше Олекминска. Изъ лиственныхъ деревьевъ наиболѣе обыкновенна береза, нѣсколько рѣже осина и душистый тополь. Изъ кустарниковъ наиболѣе многочисленны различныя виды ивы, по мѣстному «тальникъ». Они покрываютъ обширныя пространства въ рѣчныхъ долинахъ и на островахъ, гдѣ служатъ для якутовъ какъ топливомъ, такъ, перѣдко, и подспорьемъ для зимняго прокорма скота. Изъ деревьевъ съ съѣдобными плодами можно назвать только рябину да кое-гдѣ попадающуюся черемуху.

Травяная растительность области, особенно растительность возвышенныхъ мѣстъ, еще весьма недостаточно изслѣдована. По имѣющимся даннымъ, флору области приближаютъ съ байкальской. Сближеніе это становится особенно понятнымъ, если принять во вниманіе, что большинство ботаническаго матеріала было добыто экспедиціями, путь которыхъ, въ силу естественныхъ условій, пролегалъ преимущественно по рѣч-

нымъ долинамъ. Дѣйствительно, растительность ленской долины, насколько можно судить по имѣющимся даннымъ, представляетъ рѣзкій примѣръ стремленія южныхъ формъ по рѣкамъ далеко къ сѣверу отъ границы ихъ сплошного распространенія. Стремленіе растительныхъ видовъ къ сѣверу по рѣкамъ съ меридіональнымъ теченіемъ наблюдается повсюду въ Европейской Россіи, но нигдѣ не бросается такъ рѣзко въ глаза, какъ на Ленѣ. По всему протяженію этой громадной рѣки, отъ с. Качуга до Якутска, попадаются почти однѣ и тѣ же растительныя формы. Но достаточно оставить близъ Якутска долину рѣки, чтобы натолкнуться на совершенно иную флору, носящую несомнѣнно болѣе сѣверный характеръ. То же явленіе наблюдается еще въ большей степени на постоянныхъ спутникахъ растений—насъкомыхъ. Среди послѣднихъ попадаются представители родовъ, нахожденіе которыхъ въ столь высокихъ широтахъ составляетъ совершенную неожиданность. Тѣ же, не вполне еще выясненныя, условія, вызывающія въ долинѣ р. Лены описанныя явленія дѣлаютъ ее наиболѣе удобной въ области мѣстностью для земледѣлія и указываютъ, что, въ силу естественныхъ условій, всякаго рода попытки введенія въ мѣстную культуру новыхъ для нея растений должны начинаться именно отсюда. Такъ какъ область мало изслѣдована въ ботаническомъ отношеніи, то и невозможно сказать, наблюдаются ли подобныя же явленія въ долинахъ другихъ рѣкъ области, текущихъ въ сѣверномъ направленіи. По той же причинѣ нельзя пока ставить вопроса о связи геологическаго прошлаго страны и распредѣленія въ ней древнихъ ледниковъ съ распредѣленіемъ въ ней растительныхъ формъ въ настоящее время. Вопросъ этотъ занимаетъ теперь всѣхъ ученыхъ, работающихъ надъ ботанической географіей Россіи, и имѣетъ первостепенную важность, такъ какъ разрѣшеніе его даетъ ключъ для объясненія причинъ того или другого состава мѣстныхъ флоръ, для чего однихъ климатологическихъ данныхъ совершенно недостаточно.

Для цѣлей настоящаго очерка уместно будетъ, не перечисляя всѣхъ полезныхъ растений лѣсной полосы, указать только на нѣкоторое разнообразіе ягодныхъ растений (брусника, голубица, 3-4 вида смородины и пр.), на изобиліе въ дождливыя годы грибовъ (грузди, рыжики и пр.), употребляющихся въ пищу исключительно русскимъ населеніемъ, и на растенія, служащія для инородцевъ суррогатами пищи: сардану (луковицы разныхъ видовъ лилій), корни сусака (*Butomus umbellatus*) и сосну, попавшую въ списокъ съѣдобныхъ растений благодаря употребленію якутами въ пищу ея заболони, изъ которой они готовятъ, вмѣстѣ съ кислымъ молокомъ (тар), родъ лапши (бутугас). Древесная заболонь, нѣкогда общераспространенный между якутами суррогатъ пищи, въ настоящее время уже выходитъ, а въ земледѣльческихъ наслѣгахъ и совершенно вышла изъ употребленія.

Не отличаясь особымъ разнообразіемъ растительности, Якутская область обладаетъ довольно богатой и разнообразной фауной. Благодаря различію физико-географическихъ условій страны, и животный міръ отдѣльныхъ ея частей представляетъ рѣзкія особенности.

Въ то время какъ прилегающій къ Удскому краю юго-восточный уголъ области представляетъ по своей фаунѣ нѣкоторыя общія черты съ бассейномъ р. Амура, откуда изрѣдка, въ видѣ случайныхъ гостей, забѣгаютъ въ Якутскую область тигръ и енотовидная собака,—сѣверная окраина области составляетъ мѣстообитаніе бѣлаго медвѣдя, песца и лемминга—типичныхъ полярныхъ животныхъ. Всѣхъ видовъ млекопитающихъ области, по Мааку, насчитывается около 30-ти. Къ этому числу слѣдуетъ прибавить не встрѣчающихся на изслѣдованной Маакомъ территоріи—бѣлаго медвѣдя и около 10-ти ви-

до въ морскихъ звѣрей. Послѣдніе, впрочемъ, а также мелкіе грызуны и летучія мыши изслѣдованы далеко недостаточно, такъ что наврядъ ли будетъ ошибкой считать, что всѣхъ видовъ дикихъ млекопитающихъ въ области не менѣе 50,—число не малое, если припомнить, что для страны съ такой богатой природой, какъ Уссурійскій край, насчитывается не болѣе 48 видовъ млекопитающихъ съ домашними включительно.

Списка птицъ для всей области еще не составлено. Въ части ея, изслѣдованной Маакомъ, ихъ найдено 120 видовъ, другими источниками указывается еще видовъ 60. Но цифры эти, по всей вѣроятности, значительно ниже дѣйствительности, такъ какъ въ капитальномъ трудѣ Татановскаго о птицахъ Восточной Сибири указано 507 видовъ, изъ которыхъ болѣе половины должно встрѣтиться въ области. Кромѣ того, нѣкоторые извѣстные здѣсь виды не упомянуты въ названномъ сочиненіи.

Число видовъ рыбъ въ области указать почти невозможно, такъ какъ, не говоря уже о формахъ, встрѣчающихся въ Ледовитомъ океанѣ, даже рѣчныя изслѣдованы весьма недостаточно. Наибольшее число извѣстныхъ видовъ рѣчныхъ рыбъ относится къ лососямъ и сигамъ, представляющимъ цѣнный промысловый породы.

Пресмыкающихся и гадовъ,—за исключеніемъ одного вида ящерицы, нѣсколькихъ жабъ и лягушекъ и одной своеобразной формы тритона,—въ области не найдено.

Безпозвоночныя почти не подвергались серіозному изученію. Это въ значительной степени объясняется тѣмъ, что во времена главнѣйшихъ экспедицій, работавшихъ въ области, этотъ отдѣлъ животнаго царства еще весьма мало привлекалъ вниманіе геологовъ. Изъ отнесенныхъ сюда классовъ болѣе другихъ извѣстны наѣкомыя, которыми у Маака перечислено до 200 видовъ, а у Миддендорфа 161. Но это число—сравнительно ничтожная часть всей энтомологической фауны страны, если принять во вниманіе ея площадь и разнообразіе физическихъ условий.

Населеніе Якутской области, 258.283 человека обоего пола, весьма неравномѣрно распредѣлено по ея обширной территоріи. Въ то время какъ въ Якутскомъ округѣ приходится 1 человекъ на 4,8 кв. верстъ, въ Олекминскомъ на 9,2 и въ Вилюйскомъ 1 человекъ на 12,5, въ Верхоянскомъ округѣ приходится всего по одному человеку на 75,5 кв. верстъ, а въ Колымскомъ даже на 84,5. Эта разница отношеній будетъ еще рѣзче, если выдѣлить изъ якутскаго и олекминскаго округовъ наиболѣе населенныя земледѣльческіе наслѣги, гдѣ на одну квадратную версту приходится до 40 человекъ и болѣе. Эти цифры указываютъ, что на ряду съ мѣстностями, сравнительно довольно густо населенными, въ области находятся обширныя, почти совершенно безлюдныя пространства.

Этнографическій составъ населенія довольно разнообразенъ. Главную его массу составляютъ инородцы—91,4%; русское населеніе весьма незначительно—всего 7,6% и, наконецъ, 1% составляютъ разноплеменные элементы: евреи, нѣмцы, поляки и пр.

Коренное русское населеніе области состоитъ изъ потомковъ казаковъ, промышленниковъ, торговыхъ людей и крестьянъ, отчасти и ссыльныхъ, переселенныхъ въ разное время на тракты для ямщины и въ другіе пункты въ видахъ развитія земледѣлія. Сорочинъ эти, будучи весьма не многочисленны, все время подвергались большому или меньшему вліянію подавляющей массы туземцевъ—якутовъ и др., влѣдствие чего крестьяне прианскіе, Амгинскаго и другихъ селеній, особенно же тѣ, которые были переселены изъ сѣверо-западныхъ губерній, измѣнили своему родному языку, перенимали нравы, обычаи и суевѣрія отъ якутовъ. Менѣе утратили національность, языкъ и обычаи казаки, мѣщане, торговцы и разночинцы; постоянно сталкиваясь съ прѣз-

жними русскими, претворяя въ себѣ притокъ свѣжей русской крови, учась въ школахъ, они слабо поддавались якутскому вліянію.

Занятія русскаго населенія находится въ полной зависимости отъ мѣстныхъ условий. Въ то время какъ мѣщане г. Якутска занимаются обычными промыслами городскихъ жителей—торговлей, ремеслами, извозомъ и т. п., Верхоянскіе мѣщане живутъ поселками въ Устьянскомъ улусѣ, по берегамъ Ледовитаго океана, и настолько схожи по своему быту и экономическимъ условіямъ жизни съ мѣстными инородцами, что баронъ Майдель, совершавшій свою ученую экспедицію къ чукчамъ въ качествѣ чиновника особыхъ порученій при Иркутскомъ Генералъ-Губернаторѣ, нашелъ нужнымъ возбудить ходатайство о перечисленіи ихъ изъ мѣщанскаго сословія въ инородческое и обложеніи, взаимно податей, ясакомъ. Таковы же и крестьяне двухъ сельскихъ обществъ верхоянскаго округа, живущіе близъ устья въ Лены, гдѣ они занимаются ловлей рыбы, звѣриннымъ промысломъ и добычей мамонтовой кости. Приленскіе крестьяне якутскаго и олекминскаго округовъ, живущіе въ 42 селеніяхъ—станціяхъ по берегамъ р. Лены, занимаются, главнымъ образомъ, содержаніемъ почтово-обывательскихъ станцій и земледѣліемъ, отчасти скотоводствомъ, а также рыболовствомъ и звѣроловствомъ. Главнѣйшій промыселъ приленскаго населенія—содержаніе почтовыхъ станцій (для чего собственно и были поселены по р. Ленѣ крестьяне внутреннихъ губерній)—пользуется съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія правительственною поддержкою, выражающеюся въ томъ, что содержаніе почтовыхъ станцій отдается приленскому населенію области не съ торговъ, какъ это дѣлается въ другихъ мѣстностяхъ, а по правительственной оцѣнкѣ, производимой періодически смѣшанною комиссіей изъ чиновъ администраціи, почтоваго вѣдомства и Государственнаго Контроля. Сохраненіе этого порядка и на будущее время обуславливается уже не разъ испытанною разорительною для крестьянъ конкуренціею со стороны якутовъ, которые не останавливались ни передъ какими средствами, чтобы только замѣнить русское населеніе, поставивъ его въ невозможность удержаться на ленскомъ побережьи. Крестьяне изъ ссыльных сектантовъ занимаются исключительно земледѣліемъ, удовлетворяя не только мѣстныя потребности, но и запросамъ приискаго района и даже, въ неурожайные годы, сосѣдней Иркутской губерніи. Между уголовными ссыльными занимающихся хозяйствомъ ничтожное меньшинство, большая же часть ихъ или уходитъ на прииска и дальше, или, если и остается въ области, то составляетъ весьма вредный элементъ, занимающійся различными «дѣлами» подчасъ весьма предосудительнаго свойства.

Изъ инородцевъ тунгусы (10.854 ч.) и близкіе къ нимъ ламуты (1.778 ч.), народы монгольскаго типа, живущіе, главнымъ образомъ, по сѣверной и восточной окраинамъ области, занимаются звѣроловствомъ и оленеводствомъ. Последнее составляетъ почти исключительное занятіе чукчей, часть которыхъ (1538 ч.), въ сравнительно недавнее время, переселилась въ сѣверную часть колымскаго округа. Въ колымскомъ же округѣ живутъ чрезвычайно интересные въ этнологическомъ отношеніи племена—юкагиры (675 ч.) и чуванцы (73 ч.), почитаемые исследователями за остатки коренныхъ обитателей Азіи, отступившихъ на крайній сѣверо-востокъ подъ давленіемъ поющихъ, надвигавшихся съ юга, народовъ. Занятія ихъ—рыболовство и промыселъ звѣрей.

Самымъ многочисленнымъ племенемъ въ области являются якуты—тюркское племя, пришедшее съ юга и вытѣсненное изъ нынѣ занимаемой имъ территоріи коренныхъ жителей. Уже на древней своей родинѣ якуты, очевидно, достигли извѣстной степени

культуры, о чемъ свидѣлствуютъ богатство ихъ языка (Э. К. Пекарскимъ зарегистрировано не менѣе 20.000 словъ) и способность его выражать сложные отвлеченныя понятія, а также произведенія устнаго народнаго творчества, своеобразная, сложная орнаментация ихъ вышивокъ и серебряныхъ издѣлій,—наконецъ, цѣлая іерархія общественныхъ подраздѣленій на *джон-ы* (переименованные уже русскими въ улусы), *аймах-и* (наследи) и роды.

Устойчивость физическаго типа якутовъ, ихъ экономическая приспособляемость и способность къ воспріятію высшей культуры единогласно отмѣчаются всѣми пслѣдователями и даютъ возможность считать ихъ, послѣ бурятъ, единственнымъ инородческимъ племенемъ Сибири, общающимся въ будущемъ сдѣлаться вполне культурнымъ. Уже въ настоящее время изъ среды якутовъ начинаютъ выходить врачи, юристы и лица съ высшимъ духовнымъ образованіемъ, съ развитіемъ же въ области школъ явленія эти безспорно сдѣлаются заурядными.

За исключеніемъ крайняго сѣвера, гдѣ якуты, подобно всѣмъ прочимъ его обитателямъ, звѣроловы и оленеводы, въ остальной части области главнымъ средствомъ существованія для якутовъ остается до сихъ поръ скотоводство, мѣстами идущее рядомъ съ развитіемъ земледѣлія, мѣстами же уступая ему первенствующее значеніе, какъ, напр., въ олекминскомъ округѣ. Въ городахъ якуты занимаются тѣми же промыслами, какъ и русское населеніе, и между ними попадаетъ не мало искусныхъ ремесленниковъ. Давно уже отмѣчена способность якутовъ къ торговымъ занятіямъ. И дѣйствительно, они занимаютъ видное положеніе среди мѣстныхъ торговцевъ, оправдывая своею оборотливостью данное имъ еще Миддендорфомъ названіе сѣверныхъ евреевъ.

Первоначальными промыслами населенія области были охота и рыбная ловля. До сихъ поръ древнѣйшія изъ составляющихъ его племень—юкагиры и большая часть тунгусовъ—еще типичные звѣроловы. Въ прежнее время задачей промысла было исключительно удовлетвореніе личныхъ потребностей въ пищѣ и одеждѣ, и звѣроловческое хозяйство носило полный характеръ натурального. Съ развитіемъ и осложненіемъ жизни картина измѣнилась: центромъ тяжести промысла сдѣлалась пушнина, необходимая инородцу какъ для уплаты податей и повинностей, такъ и въ качествѣ товара, для обмѣна на незнакомые ему раньше продукты европейской промышленности. Значеніе, пріобрѣтенное пушшиной, какъ предметомъ обмѣна, вызвало истребленіе звѣря и оттѣсненіе его отъ наиболѣе обитаемыхъ мѣстъ въ глубь страны. Въ мѣстностяхъ, населенныхъ якутами, такому явленію много способствовало сѣнокошеніе, пастьба скота и лѣсные пожары, выгонявшіе звѣря изъ его убѣжищъ.

Въ настоящее время промыселъ сосредоточился преимущественно на окраинахъ области, особенно въ сѣверо-восточной ея части, гдѣ онъ и донынѣ составляетъ главный источникъ средствъ существованія тунгусовъ, ламутовъ и юкагировъ и частью русскаго населенія полярной окраины. Въ области звѣроловнаго промысла, на ряду съ пониженіемъ его въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, замѣчается упадокъ благосостоянія самихъ звѣролововъ и въ связи съ этимъ вырожденіе и даже вымираніе этихъ незамѣнимыхъ труженниковъ полярной окраины. Всѣ пслѣдователи сѣвера и должностныя лица согласно указываютъ, какъ на главнѣйшее зло въ жизни звѣролововъ, на систематическое спайваніе ихъ водкою, ввозимою скупщиками пушнины, и на крайнія затрудненія, которыми обставлено для инородцевъ пріобрѣтеніе предметовъ первой необходимости. Удовлетвореніе мѣстныхъ ходатайствъ въ пользу сѣверныхъ инородцевъ могло бы много способствовать поднятію ихъ благосостоянія. Предста-

является безусловно необходимымъ совершенно воспретить ввозъ спирта въ предѣлы сѣверныхъ округовъ и мѣстности, занимаемыя тунгусами Майскаго вѣдомства съ Нельканомъ включительно. Не менѣе того нуждается населеніе въ кредитныхъ учрежденіяхъ съ коммиссіонными операціями, которые дали бы возможность населенію приобретать необходимые ему предметы хорошаго качества и по доступнымъ цѣнамъ.

Несмотря, однако, на замѣтный упадокъ пушного промысла, продукты его продолжаютъ занимать первое мѣсто среди предметовъ вывоза *). Изъ мѣховъ, добываемыхъ въ области, первое мѣсто принадлежало раньше соболу, но теперь, въ большинствѣ мѣстностей, звѣрь этотъ истребленъ, и главная роль перешла къ бѣлкѣ, которой въ 1899 году вывезено на сумму 240.000 р.; слѣдующее затѣмъ мѣсто принадлежитъ песцу (на 87.000 р.) и лисицѣ (на 46.000). На порядочную сумму (41.000 р.) вывезено оленьихъ лыжинокъ и выпокотковъ, но шкуры эти принадлежатъ по большей части уже не дикимъ, а домашнимъ оленямъ.

Другой древнѣйшій промыселъ, рыболовство, у большинства якутскаго и русскаго населенія средней и южной части области имѣетъ характеръ подсобнаго; на сѣверѣ же онъ является главнѣйшимъ, а съ уменьшеніемъ числа звѣрей во многихъ мѣстахъ даже единственнымъ источникомъ пропитанія.

Отсутствіе рыбачьихъ судовъ болѣе или менѣе удовлетворительной конструкціи заставляетъ мѣстныхъ промышленниковъ отказываться отъ ловли рыбы въ морѣ и даже на рѣкахъ ставить въ полную зависимость отъ погоды, такъ какъ здѣшніе долбленые челноки и шитыя изъ трехъ досокъ «вѣтки» не могутъ устоять противъ сколько нибудь сильной волны. Жители сѣвера въ общей массѣ, исключая чукчей-оленоводовъ, до того бѣдны, что большинство имѣетъ не болѣе трехъ-четырехъ сѣтей, и то плохихъ и ветхихъ, тогда какъ на среднее семейство нужно не менѣе 25 сѣтей. Съ такими снарядами, конечно, ловля не можетъ быть успѣшна, и семья часто голодаетъ. Это обстоятельство зависитъ отъ дороговизны конопли и волоса. Конопля продается въ дешевый годъ по 70 коп. фунтъ, а волосъ 1 руб. 80 коп. Очень часто случается, что конопля и волоса совсѣмъ не бываетъ въ продажѣ по нѣскольку лѣтъ, между тѣмъ сѣти служатъ три-четыре года. Областная администрація ежегодно доставляла въ сѣверные округа для продажи волосъ и коноплю, но никогда не могла сдѣлать этого въ потребномъ размѣрѣ вслѣдствіе истощенія запаснаго капитала области, изъ котораго дѣлаются позаймствованія, а также и высокой стоимости провоза въ Колымскъ по прежнему пути чрезъ городъ Верхоянскъ. Только въ послѣднее время, съ изысканіемъ новаго пути въ Колымскъ и съ возмѣщеніемъ запасному капиталу долговъ прежняго времени, явилась возможность значительно расширить операцію заготовленія для сѣверныхъ округовъ волоса и конопля.

Сохраненіе добытой съ такимъ трудомъ рыбы тоже оставляетъ желать многого, вслѣдствіе неумѣнія инородцевъ устраивать погреба и примѣнять болѣе совершенные способы консервированія.

Въ низовьяхъ Лены, близъ с. Булунъ, рыболовство приняло нѣсколько другой характеръ. Сюда ежегодно приходитъ изъ Якутска пароходъ «Лена», принадлежащій фирмѣ А. И. Громовой, и довольно значительное число «каюковъ» — небольшихъ парусныхъ судовъ, принадлежащихъ по большей части якутамъ торговцамъ. На этихъ судахъ привозятся хлѣбъ, чай, табакъ и другіе товары, среди которыхъ водка играетъ не малую

*) Въ 1899 г. изъ области вывезено пушнины на 769.950 р., въ томъ числѣ соболей, добытыхъ по большей части внѣ области, на 350.000.

роль, и вымѣниваются на рыбу у промышленников инородцевъ. Кроме того, торговцы промышленляютъ и сами, привозя съ собой рабочихъ и снимая у инородцевъ «пески», право пользованія которыми принадлежитъ наследамъ.

О размѣрахъ торговыхъ дѣлъ на Булунѣ можно судить по даннымъ, приводимымъ г. Бычковымъ за 1896 годъ, когда было продано: чая кирпичнаго на 10.000 р., табаку листового на 5.000 р., сахару на 4.000, муки на 3.500 и т. д. Водки въ официальномъ отчетѣ, которымъ воспользовался г. Бычковъ,—не значилось, но, на основаніи собранныхъ имъ данныхъ, онъ утверждаетъ, что ея было продано, по меньшей мѣрѣ, на 25.000 р. Средоточіемъ этой торговли является с. Булунъ, инганскаго улуса, верхоянскаго округа, куда лѣтомъ собирается до 2000 народа. Здѣсь живутъ земскій засѣдатель и фельдшеръ.

Повидному, такое развитіе торговли должно бы было благоприятно отозваться на здѣшнихъ инородцахъ, но, благодаря эксплуатаціи «калочниками» и мѣстными купцами, заработокъ инородца, совершенно достаточный для обезпеченія на зиму необходимыми припасами (г. Бычковъ опредѣляетъ заработокъ семьи не менѣе 100 р. въ лѣто), большею частью уходитъ на водку, и промышленникъ остается на зиму безъ предметовъ первой необходимости.

Необезпеченность существованія звѣролова заставила его прибѣгнуть къ прирученію животныхъ. Единственнымъ домашнимъ животнымъ коренныхъ обитателей края былъ, по всей вѣроятности, сѣверный олень, до сихъ поръ называемый якутами «тунгузской скотиной». Дикій и прирученный олень доставляетъ инородцамъ нашей полирной окраины все необходимое для жизни. Мясомъ, кровью, жиромъ употребляютъ въ пищу; въ безлѣсной тундрѣ у чукчей жиръ составляетъ, кроме того, единственный матеріалъ для отопленія ихъ кожаныхъ пологовъ-палатокъ; шкура, съ шерстью или безъ нея, даетъ матеріалъ для зимней и лѣтней одежды и обуви; изъ жилъ выдѣлываютъ крѣпкія шитки; рога и кости тоже идутъ на многочисленныя поделки.

Въ настоящее время прекратились періодическія переночевки дикихъ оленей, когда огромныя стада этихъ животныхъ переплывали черезъ рѣки и мѣстные жители убивали ихъ тысячами, и дикаго оленя въ хозяйствѣ инородцевъ замѣнилъ домашній.

Сдѣлавшись прирученнымъ, олень настолько подчинилъ себя человѣка, что заставилъ его приравниваться къ своимъ привычкамъ и, такимъ образомъ, измѣнить собственный образъ жизни. Оленеводъ не можетъ уже, подобно звѣролову, переночевывать когда и куда ему вздумается: передвиженія его вполне обусловлены потребностями оленей, припеканіе удобныхъ кормовищъ дѣлается его главной заботой. Звѣроловъ занятъ своимъ промысломъ лишь въ извѣстные опредѣленные мѣсяцы въ году, въ остальное же время пользуется сравнительно полной свободой, тогда какъ трудъ оленевода—ежедневный, систематическій, обусловливаемый страхомъ потери стада. Ни буря, ни митель не останавливаютъ его дѣятельности; напротивъ, подобные моменты требуютъ съ его стороны наиболѣе напряженной работы.

Не будь оленей, бесплодная тундра сѣверо-восточной окраины Азии была бы совершенно необитаема. Благодаря ему, незамѣтному здѣсь животному, питающемуся кормомъ, негоднымъ для другого домашнегоъ скота, эта негостепріимная страна населена племенемъ, которому, вмѣстѣ съ якутами, по общему мнѣнію всѣхъ изслѣдователей, предстоитъ пережить всѣхъ остальныхъ инородцевъ области, обреченныхъ, какъ полагаютъ тѣ же изслѣдователи, на неизбежное вымирание. Болѣе высокая степень экономического благосостоянія, достигнутая чукчами сравнительно съ остальными инородцами и даже русскимъ населеніемъ такихъ мѣстъ, какъ Средне-Нижне-Колымскъ, ска-

зывается хотя бы въ томъ, что все мѣстное населеніе, кромѣ чукчей, подвергается періодическимъ, довольно часто повторяющимся, голодовкамъ, и чукчи не разъ уже спасали остальныхъ жителей отъ голодной смерти мясомъ своихъ оленей.

Кромѣ чукчей, оленеводствомъ занимается часть ламутовъ и тунгусовъ. Въ послѣднее время къ оленеводству же перешла часть якутовъ, живущихъ въ сѣверныхъ округахъ. По свидѣтельству г. Сѣрошевскаго («Якуты», стр. 146—149), «благодаря искусственному подбору и культурѣ», олени у нихъ наиболѣе крупные и сильные въ странѣ. Самыми богатыми оленеводами продолжаютъ быть все-таки чукчи, среди которыхъ найдется не мало хозяевъ, владѣющихъ стадами въ 5 и болѣе тысячъ головъ.

Къ сожалѣнію, этому важнѣйшему промыслу полярной окраины постоянно угрожаетъ страшная опасность въ видѣ часто повторяющихся эпизоотій—сибирской язвы и ящура, истребляющихъ цѣлыя стада до послѣдняго животнаго. Чукчи пытаются разбивать свои стада на мелкія и тѣмъ хотъ нѣсколько ограничивать распространеніе заразы, но безъ особеннаго успѣха. Зараза распространяется дальше и дальше, доводя иногда чукчей до такого отчаянія, что они прибѣгаютъ къ средствамъ въ родѣ описаннаго барономъ Майделемъ. «Въ началѣ эпидеміи», говоритъ этотъ авторъ, «владѣлецъ пытался прекратить распространеніе болѣзни, отдѣляя и убивая зараженныхъ животныхъ, но, какъ и всегда, средство это не принесло пользы... Тогда онъ собралъ всѣхъ здоровыхъ животныхъ, убилъ ихъ, содралъ шкуры и разобралъ туши, затѣмъ привелъ въ порядокъ все имущество, положилъ его въ палаткѣ и вокругъ нея, такъ, что нечистый духъ (которому чукча приписывалъ несчастье) могъ легко убѣдиться, что ничего не удержано. Вслѣдъ за тѣмъ хозяинъ удалился, не взявъ съ собою ничего, кромѣ посоха и того платья, которое носилъ на себѣ. Такъ требовалъ священный обычай страны, и только этимъ путемъ можно снять съ себя проклятіе».

Оставить зараженное стадо и имущество въ глуши, гдѣ дождь и непогода могутъ достаточно дезинфицировать очагъ заразы и случайно набредшій инородецъ не прикоснется къ «проклятому» имуществу,—мѣра, безспорно вполне достигающая цѣли, но вмѣстѣ съ тѣмъ слишкомъ разорительная, чтобы къ ней прибѣгали не только въ послѣдней крайности.

Въ настоящее время, благодаря успѣхамъ бактериологій, наука имѣетъ въ рукахъ могущественное орудіе для борьбы съ эпизоотіями. Орудіе это—предохранительная прививка, уже примѣнявшаяся въ области, какъ будетъ видно ниже, хотя покуда только къ рогатому скоту. Должно надѣяться, что увеличеніе въ области ветеринарнаго персонала повлечетъ за собою командированіе на сѣверъ специалиста для изученія на мѣстѣ этого вопроса, представляющаго первостепенное значеніе для всего сѣвернаго населенія.

Новостью въ разсмотрѣнномъ промыслѣ является американское предпріятіе—доставка оленей изъ Гижигинска и съ береговъ Берингова моря въ Аляску. При этомъ нельзя не вспомнить, сколько усилій долженъ былъ употребить г. Гондати въ бытность свою анадырскимъ исправникомъ, чтобы защитить мѣстныхъ инородцевъ отъ культурно-просвѣтительнаго вліянія американскаго рома. Нельзя не чувствовать опасенія относительно того, чтобы и въ новомъ предпріятіи нашихъ сосѣдей этотъ продуктъ не сталъ играть такой же важной роли, какую онъ играетъ въ сношеніяхъ американцевъ съ другими «дикими» народами. Даже если допустить, что ввозъ опасной жидкости будетъ запрещенъ не только на бумагѣ, то уже простая скупка оленей по высокой цѣнѣ, которую американцы будутъ платить, нуждаясь въ оленяхъ для Клондайскихъ золотыхъ при-

исковъ, можетъ очень тяжело отозваться на благосостояніи оленеводовъ и превратить ихъ изъ людей сравнительно обеспеченныхъ въ голодающихъ, которыхъ придется кормить казеннымъ хлѣбомъ.

Тогда какъ звѣроловство, рыболовство и оленеводство суть промыслы, главнымъ образомъ, бродячихъ и полусѣдлыхъ инородцевъ, важнѣйшими промыслами осѣдлага населенія, якутовъ и русскихъ, являются скотоводство и земледѣліе.

Якутское скотоводство, предоставленное самому себѣ, періодически переживающее повальные эпизоотіи и голодовки отъ безкормицы, не развивается къ лучшему. Точной регистраціи якутскаго скота не существуетъ, а замѣняющія ее «статистическія данныя», обоснованныя на донесеніяхъ инородческихъ начальствъ, завѣдомо содержатъ невѣрные показанія, ибо якуты имѣютъ обыкновеніе скрывать истину.

Изъ частичныхъ спеціальныхъ изслѣдованій слѣдуетъ заключить, что количество скота на душу населенія не велико, и притомъ скотъ распределяется между отдѣльными владѣльцами его очень неравномѣрно. На долю свыше 56% хозяйствъ, изслѣдованныхъ г. Ионовымъ, приходится отъ 0 до 10 головъ рогатаго скота. Между тѣмъ, для обезпеченія якутской семьи, его требуется свыше 20 головъ, при меньшемъ же количествѣ хозяйству неминуемо угрожаетъ задолженность въ весьма тяжелыхъ формахъ.

Рогатый скотъ мало удовлетворителенъ и въ качественномъ отношеніи. Областной ветеринаръ г. Дмитріевъ даже прямо называетъ его «горемычнымъ», указывая, какъ на признаки этой «горемычности», на мелкій ростъ скота, малую молочность коровъ и высокій % смертности телятъ, обуславливающей медленный приростъ стада. Такое положеніе дѣлъ находитъ себѣ главнѣйшее объясненіе въ недостаточномъ питаніи скота, получающаго отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{3}{4}$ научно-установленныхъ кормовыхъ нормъ, а также въ плохихъ зимнихъ помѣщеніяхъ и недостаточномъ уходѣ, составляющихъ пережитокъ стариннаго кочевого быта, довольно замѣтный еще, несмотря на уменьшеніе земельной площади для каждаго отдѣльнаго хозяйства и все рѣзче выражающійся переходъ инородцевъ къ состоянію полной осѣдлости.

Недостатокъ сѣна кажется на первый взглядъ нѣсколько страннымъ явленіемъ въ столь обширной и рѣдко населенной странѣ, не страдающей къ тому же малымъ количествомъ воды. Но если принять во вниманіе, что большая часть высокихъ мѣстъ занята хвойными лѣсами, почва которыхъ сплошь поросла толокнянкой, брусникой и другими не сѣдобными растеніями, что даже на низкихъ мѣстахъ, вполне удобныхъ для произрастанія травъ, въ родѣ острововъ Лены, громадные пространства заняты зарослями тальника и другихъ кустарниковъ, что расчистка такихъ кустарниковъ практикуется якутами лишь въ весьма малыхъ размѣрахъ, то окажется, что только незначительная часть поверхности страны покрыта травой, годной для скота. Если же исключить отсюда необходимые выгоны, то площадь эта еще значительно уменьшится. Въ виду отсутствія подробной съемки области, отношеніе лѣсной площади къ луговой не можетъ быть выражено въ точныхъ цифрахъ. Но якуты, въ совершенствѣ знающіе мѣстность, врядъ ли на много ошибаются, опредѣляя площадь, не занятую лѣсомъ, въ $\frac{1}{10}$ всей поверхности страны. Площадь эта, кромѣ покосовъ, занята выгонами, пашней, водою и проч., и если отбросить все это, то покосныхъ мѣстъ окажется далеко не такъ много.

Краткость якутскаго лѣта, обуславливающая быстрое развитіе и увяданіе растеній мѣстной флоры, вынуждаетъ населеніе напрягать до послѣдней крайности свои си-

лы, чтобы успѣть убрать сѣна, пока они еще не перестояли. Спѣшность работы, въ свою очередь, весьма худо отзывается на качествѣ получаемого сѣна, надолго оста-вляемого въ копнахъ на жертву вредныхъ атмосферныхъ вліяній, такъ какъ въ сѣноко-сную страду не хватаетъ времени на метаніе стоговъ. Несмотря на чрезмѣрное напря-женіе силъ, часть сѣна все-таки приходится косить уже пожелтѣвшимъ и лишеннымъ большей части питательныхъ веществъ, но и такимъ, въ силу необходимости, не брез-гаютъ. «Каково бы сѣно ни было—все оно будетъ съѣдено скотомъ».

Хорошо сознавая всю важность для себя быстрой уборки сѣна, якуты начинаютъ вводить въ это дѣло нѣкоторыя улучшенія. Такъ, употреблявшаяся прежде горбуна почти вездѣ замѣнена литовною. Мѣстами проявляется желаніе замѣнить ручную рабо-ту машинною, и одинъ изъ якутовъ ботуресскаго улуса уже выписалъ изъ Иркутскаго казеннаго склада сѣнокосилку и конныя грабли. При уборкѣ сѣна конными орудіями волей-неволей придется обратить вниманіе на состояніе луговъ и заняться очисткой ихъ отъ кустовъ, кочекъ и т. п., что, въ свою очередь, не останется безъ вліянія на увеличеніе укосовъ.

Якуты работаютъ также надъ спускомъ озеръ, стараясь освободить изъ-подъ нихъ обширныя сѣнокосныя пространства. Этого рода работы, требующія техническихъ зна-ній, могутъ получить надлежащее развитіе лишь при умѣломъ руководствѣ, кото-раго пока не имѣется.

Кромѣ естественныхъ условій, неблагоприятно отзываюся на якутскомъ скотовод-ствѣ и экономическія. Главное мѣсто среди нихъ занимаетъ такъ называемая «класная система», устарѣлая форма землепользованія, являющаяся петиннымъ бичемъ якутскаго на-селенія. На ряду съ крайне неравномѣрнымъ и несправедливымъ распредѣленіемъ покосныхъ угодій вредное вліяніе на промыселъ оказываютъ практикующіеся между якутами подряды подъ масло и въ особенности подъ сѣно. Последний видъ подряда представляетъ собою самую разорительную форму кредита, къ которой приходится прибѣгать хозяйствомъ, наи-болѣе бѣднымъ скотомъ. Для сравнительной оцѣнки обременительности обѣихъ формъ подрядовъ достаточно привести слѣдующее мѣсто изъ статьи г. Іонова: «взявши 6—7 р. (смотря по году) на масло, якутъ долженъ черезъ 8—12 мѣсяцевъ представить 1 пудъ масла, который будетъ стоить отъ 8 до 12 р. Взявши же 10—13 р. на сѣно, онъ долженъ выставить стогъ сѣна стоимостью отъ 15 до 66 р.» (смотря по урожаю).

Хозяйство, обремененное кредитомъ на условіяхъ, которые невольно наводятъ на мысль о примѣнимости къ такого рода сдѣлкамъ законовъ о ростовщичествѣ, не мо-жетъ вестись сколько нибудь рационально, каковы бы ни были способности и знанія хозяина. Чего же можно ожидать отъ инородца, хозяйству котораго, даже при благо-приятныхъ матеріальныхъ условіяхъ, еще очень далеко до рациональнаго? Вполнѣ есте-ственно, что, разъ поднавъ подъ тяжесть ростовщическихъ долговыхъ обязательствъ, выпутаться изъ которыхъ почти не представляется возможности, и, сверхъ того, по-стоянно пуждаясь, для удовлетворенія необходимыхъ потребностей, въ товарахъ, достав-ляемыхъ рынкомъ, инородецъ неизбежно долженъ прибѣгнуть къ хищнической эксплуатаціи своего скота. И вотъ, мелкіе бычки-подростки пускаются въ тяжелую работу, или производителями въ стада, а взрослые, крупные экземпляры продаются скупщи-камъ (являющимся часто и кредиторами), отправляющимъ ихъ на пріиски. Повторяясь изъ году въ годъ, такой отборъ лучшихъ животныхъ и устраненіе ихъ изъ состава племенного скота ведетъ къ измелчанию породы. По свѣдѣніямъ областного ветерина-ра, г. Дмитріева, за послѣдніе годы 9—10 пудовъ можно считать преобладающимъ

вѣсомъ убойныхъ быковъ, тогда какъ въ недалекомъ прошломъ быки въ 15 и даже 20 п. убойнаго мяса были далеко не рѣдкостью. Если при этомъ принять во вниманіе, что порода якутскаго скота относится къ мясному типу и отличается высокой способностью къ мясной продуктивности и ожирѣнію, то дѣлается очевиднымъ, что такое замечаніе якутскаго скота является прямымъ результатомъ крайне ненормальныхъ экономическихъ условій, въ которыхъ поставлены его хозяева. При такой тѣсной связи между данными экономическими условіями и состояніемъ инородческаго скотоводства выдвигается настоятельная необходимость въ воздѣйствіи извнѣ на осложняющуюся жизнь инородцевъ, и тѣмъ въ большей степени, что, съ пониженіемъ качествъ скота, соответственно понижается и выгодность скотоводства, какъ промысла, и возрастаютъ затрудненія инородцевъ въ пріисканіи средствъ къ существованію и исправному отбыванію повинностей. Съ технической стороны, продукты якутскаго скотоводства далеко не могутъ быть названы образцовыми: убой скота, разѣмка туши и сортировка мяса—оставляютъ желать многого. Еще ниже качество якутскаго масла, единственнаго имѣющаго торговое значеніе молочнаго продукта. Оно рѣдко бываетъ свободнымъ отъ постороннихъ примѣсей, въ родѣ шерсти и т. п. *Тар* *), составляющій главную часть пищи значительнаго числа якутовъ, съ точки зрѣнія европейца рѣшительно не можетъ быть признанъ годнымъ для питанія продуктомъ и, не говоря уже о его вкусѣ, служить нагляднымъ примѣромъ нерациональнаго использованія молока, такъ какъ послѣднее, во время происходящаго въ немъ броженія, лишается значительной части своихъ питательныхъ веществъ.

Вліяніе русскихъ хозяевъ сказывается, между прочимъ, и въ улучшеніи качества молочныхъ продуктовъ у живущихъ по близости отъ нихъ якутовъ. Вблизи Мархинскаго скопческаго селенія молоко почему то, въ большинствѣ случаевъ, не имѣетъ того специфическаго запаха *хотон*-а, по которому городской покупатель сразу отличаетъ столь нелюбимое имъ «якутское» молоко отъ «скопческаго». Цѣна послѣдняго раза въ два выше противъ цѣны перваго, благодаря чему образовался даже особый промыселъ: нѣкоторые остроумные скопцы покупаютъ хорошее «якутское» молоко, процѣживаютъ его, замораживаютъ въ желѣзныхъ котелкахъ (якуты замораживаютъ въ берестяныхъ *чабичах*-ахъ) и продаютъ съ хорошимъ барышемъ, выдавая за продукты своего хозяйства. То же самое они продѣлываютъ съ якутскимъ масломъ, предварительно его промывъ. Интересная особенность якутскаго молочнаго хозяйства состоитъ въ томъ, что якуты не готовятъ творога, тогда какъ онъ съ выгодой могъ бы замѣнить признанный вреднымъ для здоровья *тар*.

Всѣ вышеприведенныя данныя относятся къ рогатому скоту, относительно же якутскаго коневодства, въ виду отсутствія специальныхъ изслѣдованій въ этомъ направленіи, возможно сказать лишь немного. Еще въ началѣ 19-го столѣтія главную массу якутскаго скота составляли лошади, и, только подъ вліяніемъ русскихъ, центромъ тяжести промысла сдѣлалось разведеніе рогатаго скота. Въ настоящее время коневодство составляетъ принадлежность болѣе зажиточныхъ хозяйствъ и носитъ подсобный характеръ. Въ коневодствѣ особенно рѣзко выступаютъ пережитки стариннаго кочевого состоянія якутовъ. Табуны круглый годъ остаются на подпожномъ корму, раскапывая зимой снѣгъ и добывая изъ-подъ него сухую траву. Посуда для кобыльаго молока и изготовляемаго изъ него кумыса употребляется преимущественно кожаная—наслѣдіе

*) Перебродившее кислое снятое молоко.

того времени, когда якуты жили въ безлѣсныхъ степяхъ и посуда изъ ломкаго материала представляла большія неудобства при частыхъ перекочевкахъ, Уходъ за издо-выми конями съ «вывязываніемъ», т. е. продолжительной выстойкой коней безъ корма передъ дорогой и послѣ дороги, якутское дорожное правило: «сытый всадникъ, голодный конь»—все это невольно напоминаетъ степи средней Азіи съ ихъ неутомимыми скакунами.

Порода якутскихъ лошадей до сихъ поръ носитъ печать степного происхожденія, и г. Дмитріевъ, исходя изъ ряда промѣровъ, сближаетъ ее съ киргизской. Вліяніе мѣстныхъ условій придаетъ лошади нѣсколько иной типъ. Якутскіе кони отличаются отъ своихъ южныхъ сородичей болѣею массивностью, менѣе быстрымъ бѣгомъ и необыкновенно длинною и густою шерстью, явившеюся необходимой защитой отъ жестокихъ морозовъ, такъ какъ кони здѣсь содержатся зиму и лѣто въ открытыхъ загоняхъ.

Въ послѣднее время, подъ русскимъ вліяніемъ, уходъ за конями, особенно рабочими, измѣняется: коней подкармливаютъ зерномъ и не такъ долго вывязываютъ. У скопцовъ же уходъ за рабочими лошадьми отличается отъ общераспространеннаго въ Европейской Россіи только отсутствіемъ теплыхъ конюшенъ, замѣняемыхъ здѣсь открытыми навѣсами. Скопческій уходъ сильно вліяетъ на качества коней: они становятся смириѣе, сила и ростъ ихъ, благодаря хорошему питанію, скоро увеличиваются, такъ что дѣлается трудно узнать коня, пробывшаго какой нибудь годъ въ хорошемъ скопческомъ хозяйствѣ. Тѣ же явленія наблюдаются и во многихъ якутскихъ хозяйствахъ въ подгородныхъ земледѣльческихъ наслѣгахъ. Это обстоятельство даетъ возможность надѣяться на значительное улучшеніе качествъ коннаго скота, разъ будутъ устранены неблагоприятныя экономическія условія, тяготящія надъ якутскимъ населеніемъ и вынуждающія его урѣзывать кормовыя дачи и пускать коней въ работу слишкомъ рано—по 3-му году, тогда какъ, въ силу общей съ большинствомъ степныхъ породъ особенности, полного развитія лошади мѣстной породы достигаютъ не ранѣе 5-лѣтняго возраста.

Въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ, подъ вліяніемъ новыхъ хозяйственныхъ условій, отношеніе между числомъ коннаго и рогатаго скота измѣняется въ смыслѣ увеличенія количества лошадей, приобретаемыхъ преимущественно путемъ покупки, такъ какъ сколько нибудь крупныя табуны составляютъ здѣсь уже рѣдкое исключеніе.

Важною особенностью якутскаго коневодства сравнительно съ русскимъ является то, что конское мясо и молоко употребляются якутами въ пищу. Благодаря этому, лошадь, сдѣлавшаяся почему либо негодной для работы, не представляетъ собою цѣны одной шкуры, какъ въ русскомъ хозяйствѣ, а, въ качествѣ убойнаго животного, доставляетъ мясо, имѣющее не малую цѣнность. Конское мясо, особенно кобылье, а также конскій жиръ, имѣющій свойство не твердѣть отъ мороза и на вкусъ напоминающій хорошее ветчинное сало, составляютъ любимую пищу состоятельныхъ якутовъ и рѣдкое лакомство бѣдняковъ.

Питательный и здоровый напитокъ—кумысъ, имѣвшій прежде общее распространеніе,—нынѣ рѣдко встрѣчается въ чистомъ видѣ; въ большинствѣ случаевъ къ нему примѣшиваются въ изрядномъ количествѣ коровье молоко и вода, что, по мнѣнію самихъ якутовъ, сильно понижаетъ качество продукта. Дѣлается это вслѣдствіе недостатка въ кобыльемъ молокѣ, вызваннаго уменьшеніемъ табуновъ.

Въ области скотоводства, какъ и въ другихъ промыслахъ, даетъ себя чувствовать отсутствіе мѣстной сельско-хозяйственной школы, съ образцовой скотоводческой фермой

при ней. Школа эта дала бы контингентъ лицъ съ достаточной подготовкой, безъ активнаго участія которыхъ даже такіе рациональныя мѣры, какъ введеніе травосѣянія, тщательный подборъ производителей, усовершенствованія въ обработкѣ молочныхъ продуктовъ и т. п., встрѣтятъ, при введеніи ихъ на практикѣ, непреодолимое препятствіе.

Періодически повторяющіяся эпизоотіи составляютъ большое и трудно исправимое зло. Наиболѣе распространенными здѣсь эпизоотіями можно считать сибирскую язву и эмфизематозный карбункулъ на лошадахъ и рогатомъ скотѣ, а на оленяхъ—сибирскую же язву, копытную болѣзнь (ящуръ *) и чесотку (по-якутски *татаар*), вызываемую особымъ, еще научно не опредѣленнымъ, видомъ зудни, глубоко въѣдающагося въ кожу оленя. Столь распространенныхъ въ другихъ мѣстностяхъ чумы и бугорчатки рогатаго скота въ области до сихъ поръ не замѣчалось.

Невѣжество и порождаемые имъ предрассудки, свойственные якутамъ, вмѣстѣ съ полнымъ почти отсутствіемъ ветеринарнаго надзора, являясь условіями, вслѣдствіе которыхъ разъ возникшіе эпизоотіи распространяются съ страшной силой и порою принимаютъ прямо угрожающіе размѣры. Такъ, эпизоотія сибирской язвы въ 1896 году быстро охватила два улуса—намыскій и донюскій. Жертвами ея пало 4.219 головъ рогатаго скота и 1.906 лошадей. Кромѣ того, погибло множество дикаго звѣря: по лѣсамъ находили шкуры оленей, лосей и даже медвѣдей. Вслѣдствіе дальности разстояній и, въ особенности, крайне несвоевременно поступавшихъ отъ инородческихъ властей допесеній о появленіи и развитіи эпизоотіи, почти невозможно было предпринять противъ нея немедленно какія либо мѣры, тѣмъ болѣе, что къ осени эпизоотія, какъ это обыкновенно бываетъ, затихла. На слѣдующую весну, по показанію якутовъ и бывшимъ примѣрамъ, слѣдовало ожидать новыхъ массовыхъ заболѣваній, и являлась необходимость принять самыя рѣшительныя мѣры, чтобы спасти инородцевъ отъ окончательнаго разоренія. Въ виду того, что главнымъ очагомъ заразы можно было считать долину р. Алдана въ донюскомъ улусѣ, на эту мѣстность пришлось обратить особое вниманіе и туда именно направить дѣятельность единственнаго въ области ветеринара.

Эпизоотія, какъ уже было выше указано, достигла высшаго развитія въ долину Алдана, тогда какъ въ прилегающихъ къ ней возвышенныхъ мѣстахъ были лишь отдѣльные случаи заболѣваній. Исходя изъ такого характера распространенія болѣзни, было рѣшено, на опасное, въ смыслѣ возобновленія заболѣваній, время, предпринять перегонъ скота съ обычныхъ его пастбищъ, расположенныхъ въ долину, на возвышенныя мѣста. Такой перегонъ долженъ былъ носить характеръ полнаго временнаго переселенія жителей. Перебираться приходилось или на готовое обзаведеніе, или на вновь устраиваемое специально для даннаго случая. При этомъ необходимо было построить изгороди (*бютли*) для удержанія скота, стремящагося къ богатымъ, но зараженнымъ пастбищамъ въ рѣчной долину. Выполненіе подобной мѣры для мѣстныхъ жителей, средства которыхъ были подорваны эпизоотіей, оказалось непосильнымъ, и для предотвращения новаго общественнаго бѣдствія потребовалась помощь извнѣ.

На содержаніе «бютневъ» было отпущено отъ казны 2.000 рублей и тысяча рублей отъ мѣстнаго благотворительнаго общества. Сверхъ того, этимъ же обществомъ было отпущено 300 р. на уборку валявшихся во множествѣ незарытыми съ прошлаго года труповъ животныхъ, а равно и на потребныя для этого землекопныя орудія и карболо-

*) Такое опредѣленіе данной болѣзни еще нуждается въ дальнѣйшемъ подтвержденіи.

вую кислоту. Все это было отпущено безвозвратно. Население улуса тоже было привлечено къ борьбѣ съ ожидаемымъ бѣдствіемъ. На однообщественниковъ возложена была помощь переселяющимся обзаведеніемъ, подводами, расчисткой дорогъ, и т. п. Весь улусъ раздѣленъ на 9 санитарныхъ участковъ, и въ каждомъ участкѣ изъ выборныхъ отъ инородцевъ образовано попечительство, состоящее изъ одного главнаго попечителя и еще нѣсколькихъ въ качествѣ его помощниковъ. Всѣхъ попечителей было выбрано 71.

Работы начались съ уборки прошлогоднихъ труновъ, которыхъ въ восьми участкахъ было частью зарыто, часть сожжено—454. Отношеніе якутовъ къ такой очевидной опасности, какъ разлагающіеся на поверхности земли трупы заразной скотины, прекрасно характеризуется тѣмъ, что только 27 труновъ были убраны бесплатно, за уборку же остальныхъ 427-ми пришлось уплатить 257 р. 80 к. Якуты не позабыли поставить въ счетъ даже двухъ найденныхъ ими дохлыхъ зайцевъ. О такой работѣ, какъ постройка изгородей, нечего и говорить,—все ее пришлось производить за плату. При выборѣ огораживаемыхъ мѣстъ, предпочтеніе отдавалось сухимъ и возвышеннымъ, что, хотя и представляло наибольшую гарантію отъ заразы, но имѣло и свою обратную сторону: корму на такихъ мѣстахъ было мало, и скотъ голодалъ. Всего скота, принадлежавшаго 408 хозяйствамъ, было перегнано 5.473 головы.

Въ отношеніи помощи переселяющимся, якутская самодѣятельность выразилась въ довольно жалкихъ размѣрахъ. Случаевъ такой помощи было всего 85 (подводами—73, обзаведеніемъ—8, работой—3 и пищей—1), и воспользовалось ею лишь 77 хозяйствъ.

На новыхъ мѣстахъ якуты прожили недолго и, по мнѣнію опаснаго времени, вернулись обратно. Эпизоотія не возобновлялась.

Въ намекъ улусѣ борьба съ эпизоотіей велась тѣмъ же способомъ, и случаевъ сибирской язвы не было.

Не меньшія опустошенія производятъ повальные болѣзни и среди стадъ домашнихъ оленей. Областная администрація, ходатайствуя объ усиленіи ветеринарнаго надзора, указывала и на обширное распространеніе копытной болѣзни и чесотки у оленей не только въ Якутской области, но и въ сосѣднихъ съ ней Забайкальской, Амурской и Приморской. Въ послѣдней Охотско-Камчатской экспедиціи, напр., была, по случаю эпизоотіи чесотки на оленяхъ, совершенно лишена средствъ передвиженія.

Обширность распространения разъ возникшихъ эпизоотій, частое ихъ повтореніе и невозможность успѣшной борьбы съ ними санитарно-полицейскими мѣрами заставили искать другихъ способовъ ихъ предотвращенія. Открытіе Пастеромъ предохранительной прививки сибирской язвы указало такой способъ, но примѣненіе его на практикѣ было въ то время новостью даже въ Европейской Россіи.

Здѣсь, въ Якутской области, прививки представляли особыя трудности: во-первыхъ, продолжительность перевозки вредно отзывается на такомъ нѣжномъ продуктѣ, какъ вакцина сибирской язвы, и, во-вторыхъ, невозможно было рассчитывать на активное отношеніе къ нововведенію со стороны инородцевъ, совершенно непривыкшихъ къ самодѣятельности. Но, несмотря на всѣ затрудненія, областному ветеринару, при содѣйствіи г. Губернатора, удалось поставить дѣло на твердую почву. Первые опыты были сдѣланы въ малыхъ размѣрахъ.—Въ 1897 году, за счетъ мѣтнаго благотворительнаго общества, было выписано на 29 р. небольшое количество вакцины, которою и произведена прививка 29 головамъ скота (9-ти рогатаго и 20-ти коннаго) въ наиболѣе пострадавшемъ отъ эпизоотіи чериктейскомъ наслѣгѣ доноенскаго улуса. Прививка вполнѣ

удалась, вызвавъ у скота обычное легкое заболѣваніе, отъ котораго ни одно животное не пало.

Удачный результатъ побудилъ къ продолженію опытовъ и постановкѣ ихъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Въ началѣ весны 1899 г. въ дюпюнонскомъ улусѣ была сдѣлана прививка 1019-ти головамъ скота. Первая прошла благополучно, послѣ же второй нѣсколько лошадей тяжело заболѣло, и 11 изъ нихъ пало. Среди инородцевъ началась паника. Напрасно областной ветеринаръ объяснялъ, что, при массовыхъ прививкахъ, подобныя случайности неизбежны и что потерпѣвшіе могутъ рассчитывать на вознагражденіе за убытки. Его не слушали. Со всѣхъ сторонъ приходили письма санитарныхъ попечителей съ просьбами прекратить производство прививокъ лошадямъ, на которыхъ послѣднія будто-бы «дѣйствуютъ убійственно». Не довольствуясь этимъ, они обратились съ мольбами о спасеніи къ начальству области, но моментально успокоились, когда г. Губернаторомъ было неходатайствовано казенное вознагражденіе за убытки. Независимо отъ этого инцидента, прививки сложились удачно: вызванная ими смертность составила для рогатаго скота всего 0,4%.

Опытъ, произведенный въ широкихъ размѣрахъ, сразу упрочилъ дѣло предохранительной прививки. Въ 1900 году прививки производились въ средне-вильюйскомъ улусѣ, получившемъ, еще со временъ экспедиціи Маака, незавидную славу гнѣзда всевозможныхъ болѣзней. Сибирская язва на скотѣ повторяется здѣсь уже лѣтъ 30, то ослабѣвая, то усиливаясь. Населеніе совершенно разочаровалось въ ветеринарной помощи, такъ какъ она, въ силу отдаленности отъ Якутска и недостаточности ветеринарнаго персонала и средствъ, могла выражаться только въ предписаніяхъ полиціи о принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ противъ распространенія заразы. О размѣрахъ вреда, приносимаго населенію хронической, такъ сказать, эпизоотіей, можно судить по тому, напр., что въ 1899 году, въ двухъ только наслегахъ этого улуса, пало 230 головъ скота. Сами жители вполне равнодушны къ санитарнымъ указаніямъ,—не убираютъ труповъ, часто просто бросаютъ ихъ въ рѣку, бывали даже случаи употребленія въ пищу мяса животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней.

Другимъ важнымъ соображеніемъ, обусловившимъ выборъ этой именно мѣстности, было то, что отсюда отправляется значительное количество скота на золотые прииски, причемъ, за немѣнимъ ветеринара, осмотръ скота и выдача прогонныхъ свидѣтельствъ производится чинами мѣстной полиціи.

Прививки предполагалось вести въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, но, въ виду того, что только часть вакцины была получена своевременно *), ихъ пришлось сильно ограничивать. Въ организованныхъ для этой цѣли 21 пунктахъ прививки были сдѣланы 151 лошади и 539 штукамъ рогатаго скота, т. е. всего 690 животнымъ. Многіе изъ якутовъ, не заявившихъ раньше желанія подвергнуть операцию и ихъ скотъ, просили объ этомъ теперь, но, за недостаткомъ вакцины, имъ пришлось отказывать.

Послѣ первой прививки не пала ни одна скотина, послѣ второй погибли 2 лошади и 1 корова, что составляетъ 0,2% смертности для рогатаго скота и 1¹/₂% для коней, или въ среднемъ 0,5% для всякаго рода скота, то есть результатъ прививки не оставляетъ желать лучшаго. Послѣ этихъ опытовъ, доказавшихъ примѣнимость прививокъ въ край, можно ожидать отъ нихъ самыхъ лучшихъ результатовъ, но работа

*) Вакцина для Якутской области отпускается по ходатайству мѣстной администраціи лабораторіей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ бесплатно въ неограниченномъ количествѣ.

въ этомъ направленіи, благодаря необходимости вторичныхъ прививокъ черезъ нѣкоторый періодъ времени, предстоитъ громадная.

Объ усиленіи ветеринарнаго персонала было возбуждено ходатайство въ 1895 году, и нынѣ утвержденъ новый штатъ, состоящій изъ одного областного ветеринара съ помощникомъ и фельдшеромъ, пяти окружныхъ ветеринаровъ съ фельдшерами при нихъ, по числу округовъ области, и двухъ ветеринаровъ съ фельдшерами для присковъ олекминской и витимской системъ. Увеличеніе въ области ветеринарнаго персонала принесетъ, надо надѣяться, не малую пользу въ борьбѣ съ эпизоотіями, подрывающими одинъ изъ главнѣйшихъ промысловъ населенія.

Одной борьбой съ эпизоотіями не исчерпываются, впрочемъ, задачи ветеринаріи. Кромѣ повальныхъ болѣзней, значительная масса скота гибнетъ отъ болѣзней, появляющихся спорадически, а также отъ поврежденій травматическаго характера. Для оказанія помощи въ такихъ случаяхъ устроена, въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ города Якутска, скотолѣчебница. Учрежденіе это существуетъ съ 1896 года и принадлежитъ городу, на средства котораго и содержится. Заболѣвшихъ животныхъ лѣчебница принимаетъ на свой кормъ и уходъ, съ обязательствомъ уборки труповъ въ случаѣ падежа. За все это взимается плата.

Кромѣ того, подается помощь и амбулаторная, бесплатно, но безъ выдачи лѣкарствъ на руки. Въ 1900 г. въ скотолѣчебницѣ было 61 случай стационарнаго лѣченія животныхъ, которыхъ изъ этого числа пало 19, и 44 случая амбулаторныхъ.

Помимо прямой пользы, скотолѣчебница является весьма важной, какъ единственное учрежденіе, дающее возможность научнаго изслѣдованія болѣзней мѣстнаго скота, до сихъ поръ весьма мало извѣстныхъ.

Частое появленіе на якутскомъ скотѣ заразныхъ болѣзней придаетъ особо-важное значеніе ветеринарному надзору за убоемъ скота и торговлей мясомъ. Въ этомъ направленіи въ области сдѣлано пока еще немного. Единственная бойня находится вблизи города Якутска. Она представляетъ собою деревянное зданіе, хотя довольно большихъ размѣровъ, но далеко не соответствующее требованіямъ, предъявляемымъ въ настоящее время къ такимъ учрежденіямъ. Бойня принадлежитъ городу и эксплуатируется имъ, причемъ за убой скота взимается по 50 коп. съ головы. Убиваемый скотъ подвергается ветеринарному осмотру, и оказавшійся больнымъ бракуется. Распространеннѣйшей болѣзью якутскаго скота являются глисты въ видѣ финны (цистицерковъ) бычьего солитера. Употребленіе въ пищу сырого или недовареннаго мяса животныхъ, одержимыхъ этой болѣзью, вызываетъ у человѣка развитіе попавшихъ съ этимъ мясомъ зародышей въ солитеровъ. Эти послѣдніе представляютъ здѣсь настолько обыкновенное явленіе, что якуты, кромѣ особо тяжелыхъ случаевъ, не считаютъ даже больнымъ человѣка, страдающаго глистами.

Въ предупрежденіе такого зараженія, мясо, содержащее зародыши солитера, клеймится на бойнѣ синимъ клеймомъ съ надписью «глисты» (здоровое клеймится краснымъ съ соответствующей надписью). На бойнѣ и въ другихъ мѣстахъ вывѣшиваются объявленія, указывающія способы приготовленія такого мяса для устраненія представляемой имъ опасности. Цѣльные туши и отдѣльные органы, зараженные глистами въ высокой степени, бракуются и уничтожаются.

Дѣятельность якутской скотобойни, при всей приносимой ею пользѣ, является, должно сознаться, положительно недостаточной: на бойню попадаетъ лишь незначительная часть скота, предназначаемаго на мясо, большая же его часть или убивается въ хозяй-

ствахъ и привозится въ городъ въ видѣ готовыхъ тушъ, или отправляется живымъ на пріиски.

Упроченію земледѣлія въ области предшествовала долгая и упорная борьба съ вредными вліяніями естественныхъ условій и съ предубѣжденіемъ инородцевъ противъ необычнаго для нихъ занятія.

Въ теченіе перваго столѣтія по приходѣ русскихъ земледѣлія въ Якутской области не существовало. Изъ Верхоянскаго, Илимскаго и Енисейскаго остроговъ приходилось тогда «съ великими трудами» возить «хлѣбное жалованіе якутскимъ государевымъ служилымъ людямъ». Въ 1735 г. были переселены изъ илимскаго округа «хлѣбопашцы» въ Амгинскъ *) для заведенія тамъ земледѣлія. Въ 1780 г., по словамъ Палласа, тамъ было посеяно разнаго хлѣба 735 пудовъ и собрано 2.822 пуда. Но на Амгѣ земледѣліе прививалось плохо, и еще въ 1850 г., какъ видно изъ донесенія въ Петербургъ тогдашняго Генералъ-Губернатора графа Муравьева-Амурскаго, большая часть полей лежала безъ обработки, и посѣвъ «едва заслуживалъ вниманія». По сообщенію Гмелина, посѣтившаго Якутскъ въ 1737 г., попытки посѣва ячменя, производившіяся здѣшнимъ монастыремъ, были оставлены за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, такъ какъ хлѣбъ перѣдко не вызрѣвалъ. Въ 1786 г. земледѣліе достигаетъ Пеледуй, въ 1803—Олекминска, и только въ 1829 г. Эрманъ сообщаетъ о первыхъ удачныхъ посѣвахъ озимой и яровой ржи подъ Якутскомъ. Съ тѣхъ поръ, подъ вліяніемъ поощреній со стороны Правительства въ видѣ наградъ, мѣстное богатое купечество и нѣкоторые чиновники усердно принялись за земледѣліе. По словамъ Миддендорфа, главное значеніе въ дѣлѣ развитія этого промысла принадлежитъ, однако, не крупнымъ земледѣльческимъ хозяйствамъ того времени, носившимъ временный характеръ, а мелкимъ, годъ отъ году упорно возрастающимъ посѣвамъ, производившимся людьми среднего достатка для непосредственнаго улучшенія своего матеріальнаго положенія.

Въ 1835 г. подъ Якутскомъ высѣвалось до 300 саженокъ пудовъ хлѣба—пшеницы, ячменя и овса. Въ началѣ 40-хъ годовъ Миддендорфъ говоритъ, что въ якутскомъ округѣ высѣвалось до 4½ тысячъ и собиралось до 14 тысячъ пудовъ разнаго хлѣба. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ округа опыты посѣвовъ были настолько успѣшны, что, напр., въ наемскомъ и ботурескомъ улусахъ въ 1855 г. посѣвъ достигалъ 4.000 пудовъ. Въ вилюйскомъ округѣ, во времени посѣщенія его въ 50-хъ годахъ экспедиціей Маана, земледѣліе уже успѣло пустить крѣпкіе корни въ мархинскомъ и сунтарскомъ улусахъ, служавшихъ тамъ и до сихъ поръ центрами этого промысла.

Въ 1861 году были переселены изъ Туруханскаго края въ Якутскую область скопцы, оказавшіе значительное вліяніе на мѣстное земледѣліе, хотя и не въ такой степени и не въ томъ направленіи, какъ это обычно принимается. Главное значеніе скопцовъ въ дѣлѣ развитія мѣстной земледѣльческой промышленности заключалось въ томъ, что они вложили въ него капиталы и повели его въ широкихъ размѣрахъ. При постановкѣ хозяйства скопцами на чисто-промышленномъ основаніи потребовалось, само собою, значительное число наемныхъ рабочихъ, главную массу которыхъ составили якуты. Пройдя суровую школу въ скопческихъ хозяйствахъ, гдѣ ни одно хлѣбное зерно не должно теряться понапрасну, эти рабочіе приобрѣли значительную опытность въ различныхъ отрасляхъ земледѣльческаго труда и, сдѣлавшись самостоятельными хозяевами, не замедлили примѣнить ее къ собственному дѣлу. Лучшими хозяевами изъ якутовъ,—по

*) Теперешняя Амгинская слобода.

крайней мѣрѣ, въ якутскомъ округѣ,—являются до сихъ поръ тѣ изъ нихъ, которые по нѣскольку лѣтъ прожили въ работникахъ у скопцовъ. Отъ послѣднихъ они научились правильно обращаться съ земледѣльческими орудіями и, главное, вѣрно опредѣлять время, когда должно производить тѣ или другія земледѣльческія работы, что здѣсь имѣетъ рѣшающее значеніе для успѣшности посѣва. Но этимъ, да еще волей-неволей приобретаемой скопческимъ работникомъ привычкой къ продолжительному напряженному труду, и исчерпывается все, чѣмъ могли позанимствоваться отъ скопцовъ якуты. Правильныхъ понятій о задачахъ и методахъ земледѣлія скопцы не могли имъ передать, такъ какъ и сами ихъ не имѣютъ. Скопческое хозяйство поверхностному наблюдателю, дѣйствительно, можетъ показаться образцовымъ. Прекрасныя постройки, сытый скотъ, красиво и прочно налаженный земледѣльческій инвентарь, крупное и чистое зерно, хорошо смолотая мука и т. п. производятъ на наблюдателя самое пріятное впечатлѣніе. Но все это благополучіе носитъ въ себѣ зародышъ собственнаго паденія: не имѣя потомства, скопецъ не заботится о будущемъ, справедливо полагая, что «на его вѣкъ хватитъ», и поэтому форсируетъ производительность почвы до послѣдней крайности, не думая о послѣдствіяхъ. А послѣдствія эти таковы, что если инородческое земледѣліе пойдетъ по тому же пути, то будущность его можетъ внушать серіозныя опасенія.

Въ виду этого, а равно и распространеннаго взгляда на скопцовъ, какъ образцовыхъ хозяевъ, господствующіе у послѣднихъ способы веденія дѣла заслуживаютъ того, чтобы на нихъ остановиться нѣсколько подробнѣе. Наиболѣе типичнымъ въ указанномъ отношеніи можно считать Мархинское скопческое селеніе. Здѣсь, въ силу сравнительно болѣе давности земледѣлія, особенно замѣтны результаты скопческаго отношенія къ дѣлу.

Плодородный наносный слой почвы якутско-ленской долины очень не великъ, и, въ общемъ, почва эта содержитъ мало готовыхъ питательныхъ веществъ (перегноя), легко и скоро превращается въ песокъ, свое первобытное состояніе, и поэтому требуетъ особенно бережнаго обращенія. Между тѣмъ, значительная часть земель, вошедшихъ въ надѣлъ Мархинскому селенію, уже истощена настолько, что остается пезасѣяною, какъ не окупающая обработки. Казачьи земли, прежде въ широкихъ размѣрахъ арендовавшіяся скопцами, въ настоящее время почти совершенно ими заброшены и, хотя отдыхаютъ по нѣскольку лѣтъ, но все-таки производятъ впечатлѣніе пустыни, покрытой лишь тощей жалкой полыньей.

Истощеніе почвы весьма мало пугаетъ скопцовъ, имѣющихъ пока возможность арендовать потребное количество инородческихъ земель и пользоваться нуждой инородцевъ, вынуждающей послѣднихъ нести тяжелый трудъ расчистки земли изъ-подъ лѣса и уступать плоды его за сходную цѣну своимъ богатымъ сосѣдямъ-скопцамъ. Засѣвать расчистки и ждать урожая, могущаго въ первый же годъ быть плохимъ, у самихъ инородцевъ «силы нѣтъ». Нужна, дѣйствительно, порядочная степень обезпеченности, чтобы якуты могли противостоять искушенію получить за расчистки, безъ всякаго риска съ своей стороны, довольно высокую арендную плату за нѣсколько лѣтъ впередъ, какъ обыкновенно даютъ скопцы. Послѣдніе же, поступая такъ, знаютъ, что помѣщенный такимъ образомъ капиталъ принесетъ хорошій %о, даже если урожай, за срокъ аренды, разъ-другой будетъ и неудовлетворителенъ.

Легкость арендованія новыхъ земель избавляетъ скопцовъ отъ необходимости удобрять свои поля. Масса навоза, накапливающаяся въ хозяйствахъ, въ большинствѣ случаевъ сваливается или на попорченныя мѣста дорогъ, или просто въ оврагъ.

При первоначальной расчисткѣ, низины, на которыхъ застаивается осенняя вода, были оставлены подъ кустарникомъ; теперь же, когда онѣ нѣсколько пообсохли, началась повсемѣстная расчистка ихъ подъ ячмень, дающій на такихъ мѣстахъ прекрасные урожаи. Вредное дѣйствіе засухи хорошо извѣстно каждому скопцу. Желаніе сохранить какъ можно больше влаги въ почвѣ заставляетъ его торопиться весной съ посѣвомъ и работать въ это время буквально день и ночь. Но перспектива получить нѣсколько лишнихъ десятковъ ячменн пастолько привлекательна для скопца, что онъ, безъ всякаго колебанія, лишаетъ свои поля песточника, доставляющаго имъ влагу какъ разъ въ первую половину лѣта, т. е. въ то время, когда это особенно важно для произрастанія хлѣбовъ, тѣмъ болѣе, что дожди въ это время всего рѣже. Будущія засухи ему не страшны: пока онѣ наступятъ, онъ уже успѣетъ обезпечить себя нѣкоторымъ капиталомъ и сократить посѣвъ до размѣровъ, необходимыхъ для личнаго потребленія, или перенести свою дѣятельность на якутскую землю.

О плодосмѣнѣ также нѣтъ и рѣчи. Несмотря на успѣшныя опыты посѣва гречихи и гороха, скопцы сѣютъ исключительно хлѣбныя злаки,—главнымъ образомъ, ярицу (яровую рожь) и пшеницу. При выборѣ того или другаго хлѣба для засѣва даннаго участка, руководствуются только тѣмъ, что онъ можетъ «поднять». Лучшія земли, такъ и называемыя «пшеничными», засѣваютъ пшеницею до тѣхъ поръ, пока онѣ даютъ достаточные сл урожаи, а потомъ начинаютъ сѣять ярицу. Овесъ сѣютъ неохотно, ибо онъ не находитъ себѣ такого вѣрнаго сбыта, какъ пшеница и ярица. Тѣ же соображенія и сравнительная рискованность посѣва такихъ растений, какъ горохъ и гречиха,—не подвергавшихся многолѣтней акклиматизаціи въ области, а потому и болѣе чувствительныхъ къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ,—удерживаютъ скопцовъ отъ ихъ воздѣлыванія, достигаемое же введеніемъ ихъ въ сѣвооборотъ сохраненіе производительныхъ свойствъ почвы не имѣетъ въ глазахъ скопцовъ особеннаго значенія. Даже новѣйшее теченіе въ скопческомъ хозяйствѣ, выразившееся во введеніи сложныхъ машинъ и считаемое нѣкоторыми прогрессивнымъ, можетъ быть названо таковымъ только по недоразумѣнію. Машинны, выписываемыя скопцами,—жнеи, сноповязалки, молотилки и паровыя мельницы,—облегчая уборку и обработку хлѣба, даютъ лишь возможность увеличить площадь, обрабатываемую скопческими рабочими, поднимая въ то же время заработную плату послѣднихъ, обращеніе же съ землею остается неизмѣненнымъ.

Тѣмъ временемъ экономическій процессъ дѣлаетъ свое дѣло. Машинны даютъ возможность расширить земледѣльческія операціи, и, въ силу ограниченности поля дѣятельности, скопцы въ концѣ концовъ будутъ вынуждены или вести хозяйство на рациональныхъ началахъ, или совсѣмъ его забросить, что пока, за отсутствіемъ промысла, могущаго замѣнить для нихъ земедѣліе, является мало вѣроятнымъ.

При разсмотрѣніи современнаго положенія земледѣлія у якутовъ, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе отсутствіе надежныхъ цифровыхъ данныхъ. Въ 40—50-хъ годахъ, когда администрація выписывала хлѣбныя сѣмена изъ Иркутска и обязательно раздавала ихъ крестьянскимъ и инородческимъ обществамъ, взимавшая по раскладкѣ ихъ стоимость, якуты показывали на бумагѣ фиктивные посѣвы, сообщая данныя объ урожаяхъ примѣнительно къ дѣйствительнымъ урожаямъ соседнихъ мѣстностей. За послѣднее время наблюдается обратное: данныя о посѣвахъ и урожаяхъ сообщаются ниже дѣйствительныхъ изъ боязни, главнымъ образомъ, увеличенія обложенія. Необходимость вводить въ цифровыя данныя оффиціальной статистики поправки, величина которыхъ почти неизвѣстна, въ значительной степени затрудняетъ пользованіе

этими данными. Тѣмъ не менѣе, если принять ошибку за постоянную, то нижеслѣдующая таблица даетъ возможность судить какъ о томъ, что общее количество собираемаго въ области хлѣба увеличивается, такъ и о томъ, что $\%$ якутскаго хлѣба въ этомъ количествѣ съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Изъ собраннаго въ Якутской области хлѣба оказалось:

въ 1888 г. изъ 46.673 четвертей—якутскаго хлѣба	20.889, т. е.	45 $\%$
» 1889 » » 82.999 » » »	40.566 » »	49 $\%$
» 1890 » » 91.217 » » »	51.259 » »	56 $\%$
» 1899 » » 134.762 » » »	83.473 » »	62 $\%$

Приведенныя цифры указываютъ, во всякомъ случаѣ, на быстрый ростъ земледѣлія въ области и, въ частности, у якутовъ. Но одні цифры еще не могутъ дать точнаго представленія о дѣйствительномъ ходѣ дѣла. Даже если бы было предпринято специальное статистическое изслѣдованіе, то данныя имѣ цифры успѣли бы въ короткое время устарѣть. Якуты почти повсемѣстно расчищаютъ земли изъ-подъ лѣса, а такъ какъ это дѣлается «безъ чертежей», то чрезвычайно трудно указать размѣры этихъ расчистокъ. Не менѣе затруднительна регистрація собираемаго ими хлѣба, который обмолачивается и мелется по мѣрѣ надобности и безъ вѣса потребляется въ самихъ хозяйствахъ.

Несомнѣнно, что земледѣліе между инородцами развивается отъ центра къ окраинамъ. Въ то время какъ отдѣльныя якутскія хозяйства приленскихъ наслеговъ мегинскаго и наместнаго улусовъ мало уступаютъ, по своимъ размѣрамъ и совершенству обработки земли, скопцескимъ, которыя считаются лучшими въ области, въ горныхъ наслегкахъ тѣхъ же улусовъ не рѣдкость встрѣтить инородцевъ, считающихъ свои посѣвы хлѣба фунтами. При этомъ обработка земли производится первобытными ручными орудіями и мало отличается отъ описанной Маакомъ въ 50-хъ годахъ.

Наиболѣе развитымъ земледѣліе является въ олекминскомъ округѣ. Олекминскіе якуты *), въ періодъ за 5 лѣтъ (отъ 1889 до 1893 г.), засѣвали отъ 4.251 до 5.709 четвертей разнаго хлѣба и собирали его отъ 10.937 четв. (въ неурожайный 1892 г.) до 38.419 четв., то есть, въ среднемъ, около 2,7 четв. на 1 душу населенія. По расчету, сдѣланному сотрудникомъ Якутскаго Статистическаго Комитета г. Юхальсономъ для урожая 1891 года, на каждого жителя олекминскаго округа пришлось хлѣба по 26, 5 пуд., то есть, считая, какъ это принято Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ для Европейской Россіи, 13 пудовъ хлѣба въ годъ количествомъ, достаточнымъ для индивидуальнаго потребленія, здѣсь получается излишекъ въ 13,5 пуд. на каждого жителя. Излишекъ этотъ поступаетъ въ продажу, чаще всего на пріиски. Близость послѣднихъ и доставленіе ими заработковъ жителямъ не мало способствовали тому, что олекминскій округъ, въ отношеніи земледѣлія, сдѣлался первымъ въ области. Въ остальныхъ ея частяхъ земледѣліе достигло приблизительно такого развитія лишь въ немногихъ отдѣльныхъ пунктахъ, но быстрое приращеніе посѣвной площади даетъ возможность надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ почти весь якутскій округъ и южная часть вилуйскаго сдѣлаются такими же земледѣльческими мѣстностями.

Естественныя условія страны тоже позволяютъ надѣяться на дальнѣйшее развитіе въ ней земледѣлія. При всей суровости здѣшняго климата, земледѣліе уже многолиъ упрочилось во многихъ мѣстностяхъ, а, между тѣмъ, вопросъ о самой его воз-

*) Въ указанный періодъ времени число ихъ опредѣлялось въ 10.000 человекъ обоего пола.

возможности подъ такими высокими широтами лишь весьма недавно сошелъ со сцены и, не дажѣ какъ въ половинѣ истекшаго столѣтія, онъ многими рѣшался прямо въ отрицательномъ смыслѣ. По мѣрѣ распространенія культуры хлѣбовъ къ сѣверу, крайнимъ ея предѣломъ считались сначала Киренскъ, потомъ Олекминскъ, Якутскъ и, наконецъ, южная граница верховянского и колымскаго округовъ. Но предѣлъ этотъ не остановился и здѣсь и имѣетъ ясно выраженную тенденцію отодвигаться еще дальше на сѣверъ. Опыты воздѣлыванія хлѣбныхъ злаковъ, производившіеся въ колымскомъ округѣ, гдѣ результаты ихъ произвели такое сильное впечатлѣніе на покойнаго Черскаго, и не менѣе удачныя попытки двухъ послѣднихъ лѣтъ въ южной части верховянскаго округа *) служатъ доказательствомъ того, что граница, сѣвернѣе которой земледѣіе дѣлается абсолютно невозможнымъ, еще не достигнуто, и нѣтъ ничего невѣроятнаго, что, при постепенной акклиматизаціи хлѣбныхъ растений, она совпадетъ съ границей лѣсовъ.

Подъ вліяніемъ климатическихъ условій области, культивируемые въ ней, въ теченіе долгаго времени, хлѣба выработали въ себѣ отличительныя, только имъ свойственныя особенности: краткій вегетативный періодъ и малую чувствительность къ рѣзкимъ колебаніямъ температуры. Первое изъ указанныхъ свойствъ наглядно выразилось въ результатахъ опытовъ съ посѣвомъ якутскихъ хлѣбовъ на «образцовой фермѣ» Иркутской губерніи. При этихъ опытахъ, въ 1889 году, разница между растительными періодами якутскаго и мѣстнаго ячменя оказалась въ 7 дней; для якутской пшеницы и пшеницы кубанки она составила 15 дней, а для якутской и гессельбергской яровой ржи—19 дней. Въ слѣдующемъ 1890 г. періодъ произрастанія якутскихъ хлѣбовъ хотя и удлинился, но весьма незначительно. Отсюда слѣдуетъ, что эта краткость развитія не является результатомъ исключительно климатическихъ условій даннаго случая, а составляетъ уже признакъ особой разновидности, выработавшейся путемъ приспособленія. Естественный подборъ шелъ здѣсь такимъ путемъ: при раннемъ наступленіи морозовъ, имѣ не побиваются лишь самые скороспѣлые экземпляры, передающіе свои особенности потомству, причемъ многократное повтореніе такой естественной сортировки даетъ въ результатъ мѣстную породу растений съ укороченнымъ вегетативнымъ періодомъ. Кратчайшіе изъ этихъ періодовъ, по даннымъ г. Сѣрошевскаго **), составляютъ 71 день для ячменя, 77 для пшеницы и 80 для ярицы; самый длинный изъ нихъ—не больше 100 дней; среднимъ же срокомъ можно считать 80—90 дней, какъ это наблюдается на хорошихъ хлѣбахъ въ урожайныя годы.

Такое сокращеніе времени, необходимаго для развитія и созрѣванія хлѣбныхъ растений, въ значительной степени предохраняетъ ихъ отъ вреднаго вліянія суроваго климата страны, которое не перестаетъ сказываться отъ начала въ области хлѣбопашества до настоящаго времени. По словамъ старыхъ путешественниковъ, въ тѣхъ самыхъ мѣстностяхъ, гдѣ земледѣіе теперь вполне укрѣпилось, въ ихъ времена хлѣба подвергались тѣмъ же невзгодамъ, какъ и въ наши дни въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно только что вводится. «Иней, ранніе заморозки, поздняя весна»—вотъ тѣ неблагоприятныя условія, на которыя одинаково жалуются и старые изслѣдователи, и современные намъ невольные пришельцы, заброшенные судьбой въ дикую тайгу на берега Алдана. Подобныя явленія имѣютъ мѣсто преимущественно на небольшихъ посѣвныхъ площадяхъ, затерянныхъ среди необозримыхъ лѣсовъ. Даже въ такой мѣстности, какъ губерніи средняго теченія

*) Въ 1900 г. урожай ярицы и ячменя получился здѣсь самъ 5,8.

**) Для намскаго улуса.

Волги, климатъ которыхъ несравненно мягче якутскаго, участки, расположенные среди большихъ лѣсовъ, часто страдаютъ отъ мороза.

Здѣсь, въ Якутской области, меньше всего бываетъ инеевъ между городомъ Якутскомъ и Кильдемскимъ селеніемъ, т. е. какъ разъ тамъ, гдѣ освобождена изъ-подъ лѣса наибольшая площадь. Между тѣмъ, еще въ недавнее время иней бывали здѣсь очень часты. То же наблюдалось въ намской долигѣ, гдѣ, по водвореніи въ 70-хъ годахъ скопцовъ, хлѣба у нихъ сильно страдали отъ инеевъ. Съ расширеніемъ расчистокъ явленіе это прекратилось.

Единственной мѣрой противъ вреднаго вліянія заморозковъ является, такимъ образомъ, сплошная расчистка изъ-подъ лѣса большихъ пространствъ. Подобный пріемъ оказывается, впрочемъ, обоюдоострымъ оружіемъ, лишая почву части влажности, недостатокъ которой и безъ того даетъ себя чувствовать. Главнѣйшимъ источникомъ этой влажности является здѣсь снѣговая вода, и случается, что послѣ засухи предшествовавшаго года, при лѣтнемъ подъемѣ паровыхъ полей, наталкиваются, на глубинѣ 3—4 вершковъ, на сухой, какъ зола, слой земли, толщиной около аршина. Слой этотъ не успѣлъ промокнуть, такъ какъ снѣгъ быстро стаялъ, и снѣговая вода стекла.

Способность якутскихъ хлѣбовъ оказывать извѣстную степень сопротивленія температурнымъ условіямъ дала поводъ ко многимъ преувеличеніямъ. Не должно думать, чтобы посѣвъ до сихъ поръ не былъ здѣсь сопряженъ съ извѣстнымъ рискомъ. Рискъ этотъ, какъ было указано, достигаетъ наибольшихъ размѣровъ, когда посѣвъ производится на «расчисткѣ» среди лѣса. Но и на открытыхъ поляхъ хлѣба далеко не застрахованы отъ различныхъ случайностей, какими являются несвоевременные холода, засуха и порча вредными насѣкомыми (кобылкой).

Изъ таблицы, приведенной въ изслѣдованіи г. Гохельсона *), видно, что за 35-ти лѣтній періодъ было 19 неурожайныхъ годовъ (8 посѣвовъ не возвратили сѣмянъ, 11 дали самъ 1—3), 10 лѣтъ съ среднимъ урожаемъ (самъ 1—5) и только 6 лѣтъ съ урожаемъ выше, чѣмъ самъ 5. При этомъ не слѣдуетъ, однако, терять изъ виду, что въ таблицу вошли данныя съ 1847 года и что отношеніе числа урожайныхъ годовъ къ неурожайнымъ въ послѣдующіе періоды постепенно измѣнялось къ лучшему. Для того, чтобы составить себѣ понятіе о степени урожайности здѣшнихъ хлѣбовъ, лучше всего, кажется, взять опредѣленіе урожаевъ самими мѣстными жителями. Урожай самъ 2—3 считается ими убыточнымъ, самъ 5—плохимъ, самъ 8—10—среднимъ, самъ 15—хорошимъ, урожай же выше этого—уже рѣдкимъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ урожай возвышался, впрочемъ, до самъ 30—40 и даже самъ 55 для ячменя, самъ 40 для ярицы и самъ 32 для пшеницы. Подобные баснословные урожаи бывають изрѣдка на новыхъ земляхъ, при особенно благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Кромѣ климата, важнымъ элементомъ въ земледѣліи является почва. Тогда какъ изученіемъ ея въ Европейской Россіи занято множество специалистовъ, здѣсь къ работамъ въ этомъ направленіи пока еще не приступлено. Ни химическихъ, ни даже механическихъ анализовъ якутскихъ почвъ не существуетъ, и при оцѣнкѣ плодородія даннаго участка приходится руководствоваться опредѣленіями «на глазъ», совершенно не отвѣчающими современнымъ требованіямъ. По общимъ наблюденіямъ, якутскія

*) Памятная книжка Якутской области на 1896 г.: «Къ вопросу о развитіи земледѣлія въ Якутской области», стр. 54.

почвы вообще слабы: послѣ 10—15 посѣвовъ онѣ становятся тощи, даже если каждый годъ имъ давали отдыхать, что принято при здѣшней двухпольной системѣ. Вышеприведенныя данныя объ истощеніи скопческихъ земель тоже указываютъ на способность якутскихъ почвъ быстро утрачивать питательныя вещества.

Въ тѣсной связи съ этими почвенными свойствами находится вопросъ объ удобреніи. Между тѣмъ, поля удобрять не принято; вмѣсто того имъ даютъ отдыхъ въ 10 лѣтъ и больше. Но и такой продолжительный отдыхъ не возвращаетъ имъ прежней питательной силы вслѣдствіе чрезвычайной медленности процесса разложенія органическихъ веществъ и вывѣтриванія минераловъ въ сухомъ и холодномъ климатѣ. Единственнымъ средствомъ, могущимъ восполнить недостаточность обновленія плодородія почвы силами самой природы, является внесеніе въ нее питательныхъ веществъ извнѣ, т. е., иначе говоря, удобреніе. Первыми сознали это, хотя инстинктивно, напѣмѣе культурные изъ здѣшнихъ земледѣльцевъ—якуты, недавно принявшіеся во многихъ мѣстахъ, какъ, напр., въ дупсунскомъ и отчасти мегинскомъ улусахъ, за удобреніе своихъ земель. Къ сожалѣнію, отсутствіе ясныхъ представленій о дѣлѣ мѣшаетъ имъ воспользоваться запасами прекраснаго удобрительнаго вещества—старога перегорѣвшаго навоза и навозной золы, скопляющимися близъ ихъ жилищъ перѣдко въ такомъ количествѣ, что юрты приходится переносить на другое мѣсто. Якуты дошли до мысли о необходимости удобренія, по всей вѣроятности, подъ впечатлѣніемъ хорошихъ урожаевъ на ѲТѲХ-ахъ, т. е. на старыхъ юртовнищахъ, служившихъ, какъ это будетъ указано при изложеніи вопроса о якутскомъ землепользованіи, постояннымъ предметомъ споровъ между отдѣльными хозяевами.

Выше было сказано объ отсутствіи рациональныхъ принциповъ въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ и объ опасности, протекающей отсюда для его будущаго. Даже въ Европейской Россіи, гдѣ земледѣіе составляетъ занятіе большинства жителей и существуетъ уже цѣлое тысячелѣтіе, распространеніе элементарныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній признано настолько важнымъ дѣломъ, что составляетъ одну изъ главныхъ заботъ министерства земледѣлія. Здѣсь, въ Якутской области, занятіе хлѣбопашествомъ представляетъ собою для большинства жителей промыселъ новый. Жители не имѣютъ того вѣкового опыта, который дѣлаетъ крестьянъ внутреннихъ губерній природными земледѣльцами. Участвуя еще ребенкомъ въ различныхъ полевыхъ работахъ, вращаясь все время среди постоянныхъ разговоровъ о хозяйствѣ, русскій крестьянинъ, совершенно незамѣтно для себя, выучивается земледѣлію. Другое дѣло—якутъ, для котораго часто самыя простыя приемы земледѣлія являются совершенно незнакомыми. Ему, чтобы увидѣть, какъ скопецъ или поселенецъ пахнетъ или боронитъ свое поле, приходится иной разъ специально предпринимать отдаленныя поѣздки. Но и отъ этихъ «хозяевъ» инородцы могли заимствовать исключительно лишь техническія приемы. Основные принципы веденія хозяйства скопцами, какъ уже было указано, не выдерживаютъ ни малѣйшей критики. Что же касается до остальнаго русскаго населенія области, то хозяйство его отличается отъ скопческаго только меньшими затратами и низшей степенью технического совершенства, и якуты, при всемъ желаніи научиться правильному хозяйству,—выразившемся, между прочимъ, въ наймѣ цѣлыми инородческими обществами «учителей» земледѣлія, въ лицѣ первыхъ попавшихся русскихъ,—не могли получить отъ мѣстныхъ хозяевъ больше, чѣмъ тѣ имѣли сами.

Возрастающая важность промысла для края и отсутствіе у инородцевъ необходимыхъ знаній и навыковъ для правильной постановки дѣла, уже давно обратили на себя внима-

не администрации. Еще въ 1861 году, по инициативѣ графа Муравьева-Амурскаго, близъ Якутска, была открыта сельско-хозяйственная ферма, на которой работало 5 человекъ, окончившихъ курсы Казанской школы земледѣльческихъ работъ. Ферма эта существовала едва 3 года и закрылась, не давъ никакихъ практическихъ результатовъ. Не больше дало и открытіе въ 1890 году новой фермы. Во главѣ этого предпріятія стоялъ чиновникъ судебнаго вѣдомства, получившій высшее сельско-хозяйственное образованіе, но черезъ годъ онъ перевелся въ другое мѣсто, ферма осталась безъ руководителя и, просуществовавъ, съ грѣхомъ пополамъ, еще года два, тоже закрылась. Причиной неудачи этихъ двухъ попытокъ служить крайняя скудость средствъ, имѣвшихся на сей предметъ, и вообще не соответствующая серьезности задачи обстановка дѣла.

Исходя изъ соображеній о необходимости для населенія области распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній и пользуясь опытомъ прежнихъ лѣтъ, показавшимъ, что для успешной дѣятельности учреждений, преслѣдующихъ эту задачу, необходима серьезная постановка дѣла, Якутскій Областной Совѣтъ выработалъ проектъ устройства въ области низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда съ скотоводственной фермой при ней. Учрежденіе это, по проекту, имѣетъ сѣбя задачей подготовку инородцевъ къ сознательному веденію земледѣльческаго и скотоводческаго хозяйства, для чего школа, не ограничиваясь однимъ сообщеніемъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, включаетъ въ свою программу и практическія работы по культурѣ сельско-хозяйственныхъ растений и уходу за скотомъ. Параллельно съ такими работами, учащихся предполагается ознакомить съ приемами изслѣдованія почвъ и сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, доступными ихъ теоретической подготовкѣ. Для этой цѣли при школѣ должна быть лабораторія. Лабораторія эта, какъ единственное въ области учрежденіе такого рода, не можетъ ограничиваться одними учебными цѣлями, и ей предстоитъ сдѣлаться центромъ научной разработки вопросовъ, возникающихъ въ практикѣ мѣстнаго сельскаго хозяйства. Вслѣдствіе этого лабораторія должна быть приспособлена не только для элементарныхъ ученическихъ работъ, но и для болѣе сложныхъ изслѣдованій завѣдующаго школой и другихъ специалистовъ.

Подобный же характеръ, въ силу мѣстныхъ условій, должна носить и бібліотека школы. Въ немногочисленныхъ мѣстныхъ книгохранилищахъ сельско-хозяйственная литература почти отсутствуетъ, между тѣмъ какъ спросъ на пособія по данному вопросу, уже и теперь существующій, безспорно будетъ увеличиваться. При составленіи проекта школы, въ подробное разсмотрѣніе котораго входитъ здѣсь не представляется возможнымъ, Областной Совѣтъ имѣлъ въ виду, что параллельное ознакомленіе учащихся съ земледѣліемъ и скотоводствомъ можетъ повліять на выработку у населенія смѣшаннаго хозяйства скотоводческо-хлѣбопахатнаго типа, чему способствуютъ и естественныя условія самой страны. По данному типу предполагается вести хозяйство проектируемой школы и практическія работы учениковъ. Въ виду этихъ же соображеній, имѣется въ виду познакомить учениковъ школы съ улучшенными способами обработки молочныхъ продуктовъ,—между прочимъ, съ маслослѣдѣмъ и сыровареніемъ,—для чего школа должна имѣть специалиста сыровара. Такого рода свѣдѣнія особенно важны въ якутскомъ хозяйствѣ, гдѣ значительная часть получаемыхъ отъ скотоводства продуктовъ утилизируется, какъ указано на стр. 20, въ высшей степени нерационально. Затраты на первоначальное устройство школы опредѣляются въ суммѣ около 12.000 руб. Столько же потребуется ежегодно на содержаніе учрежденія, при комплектѣ уче-

никовъ (живущихъ въ помѣщеніи и на издѣленіи школы) въ 60 человѣкъ. При этомъ выйдетъ въ виду 15-ти ученикамъ выпускнаго класса выплачивать по 75 руб. годового жалованья. Последний расходъ является необходимымъ, такъ какъ, при безплатномъ трудѣ, лишеніе молодого и сильнаго работника для небогатой якутской семьи будетъ настолько обременительно, что ученикамъ придется оставить школу раньше окончанія полнаго курса, а это, само собою, крайне нежелательно.

Вслѣдствіе паложенныхъ причинъ и отчасти въскокой заработной платы и вообще дороговизны въ области, приведенный бюджетъ значительно превышаетъ размѣры, указываемые «Нормальнымъ Положеніемъ» о такого рода школахъ. По этому поводу Якутскій Областной Совѣтъ приводитъ соображенія о важномъ значеніи, которое могла бы имѣть школа для подъема развивающейся земледѣльческой промышленности области и для повышенія этимъ путемъ благосостоянія мѣстнаго населенія. Выбѣтъ съ тѣмъ, Областной Совѣтъ обращаетъ вниманіе на бѣдность страны и экономическую неразвитость ея жизни и вытекающую отсюда невозможность создать подобное учрежденіе, опираясь на энергію и средства мѣстныхъ жителей, какъ это въ значительной мѣрѣ предполагается «Нормальнымъ Положеніемъ». Нельзя не замѣтить при этомъ, какъ по поводу даннаго проекта, такъ и другихъ предлагаемыхъ въ области преобразованій, что Якутская область настолько отстала въ культурномъ отношеніи отъ внутреннихъ губерній, что достиженіе ею одинаковаго съ послѣдними уровня общественнаго и экономического развитія, или, по крайней мѣрѣ, возможное къ нему приближеніе является безусловно важнымъ съ точки зрѣнія не только мѣстныхъ, но и общегосударственныхъ интересовъ. Высшее Правительство само придерживается такого же взгляда на окресты, выраженіемъ чего служатъ стремленіе уравнивать ихъ жителей въ правахъ и обязанностяхъ съ остальнымъ населеніемъ Имперіи. Но, при наличныхъ условіяхъ, страна, подобная Якутской области, будучи предоставлена сама себѣ, даже при крайнемъ напряженіи платежныхъ и другихъ силъ населенія, не сможетъ достигнуть желаемыхъ результатовъ, и единственнымъ средствомъ къ поднятію ея благосостоянія является поддержка возникающихъ учреждений и предпріятій на счетъ государства. Къ тому же подобныя затраты, какъ показываетъ историческій опытъ, являются въ высшей степени произвольными и съ избыткомъ окулаются поднятіемъ экономического и гражданского уровня населенія, что даетъ послѣднему возможность занять равное мѣсто среди другихъ многочисленныхъ племенъ, входящихъ въ составъ нашего отечества. Бывшій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ отъ Инфантеріи Горемыкинъ, не соглашаясь съ постановленіями Областнаго Совѣта, остановился на мысли о распространеніи въ области сельско-хозяйственныхъ знаний при посредствѣ школъ шивнаго типа, подобныхъ учрежденіямъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 30 мая 1894 г., въ областяхъ Степного Генералъ-Губернаторства.

По вопросу о томъ, на какихъ именно основаніяхъ могли бы быть введены въ Якутской области сельско-хозяйственныя школы послѣдняго, то есть шивнаго, типа, Его Высочайшее Превосходительство указало, что Нормальнымъ Положеніемъ 27 декабря 1883 г. разрѣшается ставить цѣлью школъ распространеніе тѣхъ или другихъ знаний, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Поэтому, для школъ Якутской области, сравнительно со школами областей Акмолинской и Семырѣченской, должны бы были въ предметахъ преподаванія сдѣланы слѣдующія замѣненія: вмѣсто садоводства и огородничества нужно ввести скотоводство, ибо смѣшанное хозяйство скотоводческо-земледѣльческаго типа, какъ болѣе приспособленное къ сопротивленію неблагоприятнымъ мѣстнымъ условіямъ, послужитъ

и болѣе вѣрнымъ залогомъ лучшаго будущаго. Сообразно съ этимъ, въ школахъ должно преподаваться, въ отдѣлѣ объ уходѣ за полезными растеніями, травосѣвіе и вообще луговое хозяйство. Также желательно, по мѣстнымъ условіямъ, преподаваніе въ проектируемыхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ ремеселъ плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго, какъ необходимыхъ знаній при сельскомъ хозяйствѣ. Въ Якутской области встрѣтится большое затрудненіе въ приисканіи такихъ мастеровъ, которые могли бы руководить занятіями учениковъ, и руководство послѣдними придется возложить на управляющаго школою; не ограничиваясь одними наблюденіями и указаніями, онъ долженъ будетъ и самихъ мастеровъ обучать дѣлу преподаванія. Законоучители существующихъ въ области народныхъ училищъ въ настоящее время не получаютъ денежнаго вознагражденія за свой трудъ, тогда какъ въ сельско-хозяйственныхъ школахъ они вознаграждаются даже щедро: поэтому г. Генераль-Губернаторъ полагалъ бы, въ штатѣ рекомендуемыхъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, не измѣняя общей штатной суммы (5.350 руб.), уменьшить годовое жалованье законоучителя на 50 руб., увеличивъ таковое на ту же сумму управляющему школою. Руководствуясь, во 1-хъ, тѣмъ, что наибольшій элементъ учениковъ въ школахъ, учреждаемыхъ для развитія хлѣбопашества въ области, должны составлять якуты, такъ какъ они лучше прилегаго населенія знаютъ свой край и прочно, при настоящихъ бытовыхъ условіяхъ, опираются на скотоводство, во 2-хъ—численностью якутскаго населенія и, въ 3-хъ,—повсемѣстнымъ разселеніемъ ихъ, преимущественно въ трехъ южныхъ округахъ. Его Высочайшее правительство призналъ на первое время достаточнымъ учредить три низшія сельско-хозяйственныя школы въ Якутской области: одну въ олекминскомъ округѣ, какъ сравнительно уже освоившемся съ земледѣльческою культурою, и двѣ въ долинскомъ и наместкомъ улусахъ якутскаго округа, какъ мѣстностей, удобныхъ для земледѣлія и съ населеніемъ, которое, подъ вліяніемъ сѣльскаго элемента, уже вышло изъ исключительной скотоводческой стадіи культуры.

Дальнѣйшая перенеска по этому важному для области вопросу производилась въ направленіи, указанномъ бывшимъ Главнымъ Начальникомъ Края и, вслѣдствіе его дополнительной поправки, свелась въ послѣднее время на образованіе уже одной вмѣсто трехъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ общаго типа.

Необходимость притти на помощь развитію сѣльскаго-хозяйства вошла въ сознаніе нѣкоторой части мѣстнаго общества, и выраженіемъ общественнаго участія явилось основаніе въ Якутскѣ Сельско-хозяйственнаго Общества. Въ іюнѣ 1899 г., отъ имени 5 лицъ, было подано прошеніе г. Губернатору о разрѣшеніи открыть такое Общество на основаніяхъ выработаннаго и утвержденаго Правительствомъ «Нормальнаго Устава». 14 іюня того же года послѣдовало разрѣшеніе со стороны г. Губернатора, и Общество открыло свои дѣйствія. Немногочисленность членовъ (въ настоящее время ихъ 36) и ограниченность матеріальныхъ средствъ воспринимать Общество проявить свою дѣятельность въ широкихъ размѣрахъ, но, въ предѣлахъ возможнаго, Обществомъ уже кое-что достигнуто. Такъ, установлены связи съ различными учрежденіями, преслѣдующими аналогичныя задачи: завѣдены сношенія съ Иркутскимъ Каменнымъ Сельско-хозяйственнымъ Складомъ о вынѣсѣ, черезъ посредство Общества, земледѣльческихъ орудій съ уступкой и съ разсрочкой платежа, благодаря чему Общество можетъ въ настоящее время содѣйствовать приобрѣтенію мѣстными хозяевами этихъ орудій на льготныхъ условіяхъ. Выписаны Обществомъ хоренія ковы (ситовки) съ молотками или бабками для ихъ отбиванія въ видахъ распространенія ихъ среди инородцевъ. Кромѣ того, Общество приняло участіе въ организаціи въ области предохранительныхъ

примененіи сибирской извѣсти, давало совѣты въ борьбѣ жѣстныхъ хозяйствъ съ вредными насекомыми и само производило опыты истребленія вредныхъ для хозяйствъ животныхъ. Не ограничиваясь одной чисто практической стороной дѣла, Общество вырабатываетъ программу исследования области въ селѣско-хозяйственныхъ отношеніяхъ и вопросы, интересны для разсѣлки желающихъ доставлять свѣдѣнія по данной программѣ. Такъ какъ и вообще Якутская область исследована еще весьма мало, то Обществу предстоитъ широкая работа и въ этомъ направленіи.

Выше (стр. 19), между прочимъ, уже было указано на вредное вліяніе весьма распространенной въ области формы землепользованія, такъ называемой «классной системы», на благосостояніе якутовъ. Еще въ 1890 г. Генералъ-Губернаторъ предложилъ развѣщать инородческимъ обществамъ, что «какъ распредѣленіе между инородцами земель, состоящихъ въ пользованіи всего общества, такъ равно податныхъ и повинностныхъ платежей, зависящихъ отъ усмотрѣнія общества, которые должны, по большинству голосовъ, на общихъ общественныхъ собраніяхъ, распредѣлять участки по домохозяйствамъ, отъ коихъ не лишны земли никому изъ однообщественниковъ; при этомъ общества надлежитъ производить и раскладку вѣсь въ платежей по наличнымъ душамъ». Приведенныя предписаніемъ на чиновъ мѣстной полиціи возложены обязанности, при развѣдкахъ, лично поощрять инородческимъ обществамъ значеніе этой мѣры и требовать отъ инородческихъ плательщиковъ точнаго исполненія соответственныхъ статей закона.

Вступивъ въ управленіе областью, нынѣшній г. Губернаторъ обнаружилъ, что предписаніе это не имѣло практическаго примѣненія и что въ сельскихъ инородческихъ обществахъ значительная его часть (тойоны) пользуются, исключительно въ собственныхъ интересахъ и въ ущербъ для общаго народнаго благосостоянія, правомъ безконтрольно распредѣлять земли по «обыкновеніямъ», или же самымъ создаваемымъ. Произведенное, при посредствѣ Якутскаго Статистическаго Комитета, по порученію Его Превосходительства, изслѣдованіе показало, что скотоводство въ Якутской области является преобладающимъ и наиболее существеннымъ занятіемъ главной массы населенія и, въ силу условій самой природы, должно развиваться въ будущемъ рука объ руку съ земледѣліемъ, сохраняя первенствующее мѣсто въ ряду другихъ промысловъ. Въ виду важности этого рода хозяйства въ экономической и бытовой жизни населенія, на первый планъ выступаетъ вопросъ о значеніи частныхъ земель, годныхъ для скотовоенія. Въ отношеніи пользованія ими изслѣдованіе выяснило, что, хотя земли якутовъ и считаются достояніемъ всего общества, а порядокъ землепользованія общиннымъ, но послѣднее почти повсемѣстно приобрѣло характеръ привилегированнаго и захватнаго пользованія, вѣдущее распредѣленія земель по классамъ, — системъ, сохранившихся въ силѣ до послѣдняго времени, вопреки распоряженію 2-ой Ясацкой Комиссіи (1828—1833 г.) объ упрощеніи классовъ. Система эта, подробно описанная въ журналѣ Якутскаго Областнаго Совѣта 16 марта 1896 г. (3-й выпускъ Памятной книжки Якутской области на 1896 г.), беретъ свое начало со времени 1-ой Ясацкой Комиссіи (1746 г.), опредѣлившей вниманіе ясака и распредѣленіе земель по классамъ или окладамъ: собольному, лисичному и бѣланчѣму. Эта форма классной системы давно исчезла, но состоятельной частью якутскихъ обществъ («тойонимъ») udržано прижитое системою «обыкновеніе», узаконившее будто бы право на неравноправное пользованіе, — право на привилегіи и преимущества однихъ передъ другими. Преподобленіе въ этой тащелѣи классная система имѣетъ слѣдующую казовую сторону. Все общество даннаго племени (или рода) дѣлится на нѣсколько — пять, — паиръ, на три. Въ первую группу или въ 1-ый классъ входятъ исключительно, даже богатые и вліятельные предстѣ-

вители (тойоны); эта группа не бывает многочисленна. Вторую группу составляют родовичи средней зажиточности; она больше первой. Третья группа состоит из малодостаточных хозяев, и численность ее колеблется, смотря по местности. Соответственно тому и обложение должно бы соразмеряться с классами, т. е. второклассники (теоретически) должны получать долю данного урожая (оцѣниваемого депутатами) вдвое меньшую, чѣмъ первоклассники, лица же, состоящіе въ 3-емъ классѣ,— вдвое меньше состоящихъ во 2-омъ. Но фактически, какъ классная система, естественно развивавшаяся на почвѣ неравномѣрнаго пользованія, уже давно утратила указанную прогрессію, такъ и платежъ податей совершенно не отвѣчаетъ дѣйствительной доходности надела. Первая (привилегированная) группа, пополняясь разбогачившимися, «почетными», людьми изъ другихъ группъ, постепенно захватывала въ свои руки все больше земель и лучшаго качества. Оцѣнка урожая на глазомѣръ, личное пристрастіе депутатовъ въ опредѣленіи размѣровъ урожая на участкахъ наиболее вліятельныхъ и богатыхъ лицъ, въ ущербъ главной массѣ, недостатки приѣмовъ регистранціи,—все эти обстоятельства открыли полный просторъ для злоупотребленія общественной землей и облегчили для первоклассниковъ осуществленіе ихъ стремленій имѣть въ своемъ распоряженіи наилучшіе по качеству покосы—дѣйствительно «первоклассныя» земли. Способы захватнаго пользованія крайне разнообразны: захватываются участки умершихъ, огораживаются, подъ именемъ усадѣбныхъ мѣстъ и телятниковъ, отдѣльные участки изъ общественныхъ выгоновъ, приеиваются бывшими родоначальниками временно отведенныя имъ земли подъ наименованіемъ «служебныхъ»; наконецъ, обширные луга, представляющіе изъ себя громадныя «заказники», способные прокормить цѣлыя стада, пріобрѣтаются въ долгосрочное пользованіе и совершенно безплатно подъ видомъ мѣстъ, отданныхъ «подъ расчиску», въ каковой луга эти или вовсе не нуждаются, или же расчиску подлежитъ самая ничтожная ихъ часть. Участки захватнаго пропихиванія не идутъ въ общій раздѣлъ. Необходимо также замѣтить, что классная система вообще характеризуется стремленіемъ широкими уклониться отъ гласности и составленія земельныхъ ведомостей подъ тѣмъ предлогомъ, что въ родовыхъ наследныхъ управленіяхъ сѣвмоводство, по дѣйствующему съ 1822 г. Положенію (ст. 53 и 54), необязательно. Въ конечномъ результатѣ, классная система повела къ тому, что наилучшія земли постепенно сосредоточивались въ рукахъ предпримчивыхъ и вліятельныхъ родовичей. Въ то же время хозяйства низшаго разряда мало по малу вытѣснялись изъ классовъ подъ разными предлогами: неплаты своевременно податей, ухода въ отхожіе промыслы и т. п. Разъ потерявши наделъ, фактически весьма немногіе могли получить его вновь, и чаще всего лица эти пополняли собою контингентъ пролетаріевъ (кумалановъ).

Разбирая въ 1897 году журналъ Якутскаго Областнаго Совета 16 марта 1896 г., состоявшійся по вопросу о мѣрахъ къ упрядоченію землепользованія въ области, бывшій Генералъ Губернаторъ, въ отношеніи описаннаго выше способа распределенія въ сельскихъ обществахъ земель по классамъ, выразилъ слѣдующія мнѣнія: а) что классной системѣ, возникшей еще въ старину и, несомнѣнно, на почвѣ экономической, можно противопоставить только цѣлую систему строго продуманныхъ, осторожныхъ и крайне постепенныхъ мѣропріятій, основанныхъ на обстоятельномъ знакомствѣ съ условіями мѣстной экономической жизни и съ особенностями быта и культурнаго уровня мѣстнаго населенія, но никакъ не предположенное Якутскимъ Областнымъ Советомъ приведеніе земель въ извѣстность и закрытіе ихъ опредѣленными нормами въ постоянное пользованіе наследныхъ или удѣльныхъ обществъ, и б) что юридически

и въ настоящее время право пользованія землею должно быть признано въ равной мѣрѣ за всѣми инородцами, входящими въ составъ данного наследнаго или удѣльнаго общества.

Настоящими и до сихъ поръ не прекращающимися ходатайства безземельныхъ инородцевъ объ оказаніи правительственной защиты въ видѣ уравненія земель въ ихъ сельскихъ обществахъ, слѣдствіемъ котораго должна явиться равная для всѣхъ единообщественниковъ возможность платить подати, пользоваться землею, принадлежащею казнѣ, и вести самостоятельно хозяйство, побудили Областное Управленіе высказаться за немедленное и безусловное запрещеніе распредѣленія земель по классамъ, какъ «обыкновенія», ведущаго къ утѣсненію однихъ инородцевъ другими и нарушающаго основныя требованія закона: ст. 27 п. 1, 154 и 184 Полож. объ инор. (Журналъ Областнаго Совѣта 31 апрѣля 1898 г. за № 331 и донесеніе 23 мая того же года за № 3331).

Вредное вліяніе упоминаемой классной системы, крайне невыгодное для интересовъ отдѣльныхъ лицъ, не менѣе неблагопріятно отражалось всегда и на разрѣшеніи весьма существенныхъ общихъ вопросовъ,—главнымъ образомъ, вопросовъ о раздѣленіи наслеговъ, въ чемъ перѣдко ощущается насущная потребность для дальнихъ родовъ наслегъ, въ особенности для родовъ съ чрезвычайно вѣдѣніемъ. Заправилы такого сельского общества, заинтересованные въ сохраненіи за собою значительныхъ участковъ наслѣдственныхъ покоевъ, всѣми мѣрами заставляютъ разрѣшеніе подобныхъ дѣлъ. По одному изъ нихъ (въ чакырекомъ наслегѣ, ботуреевскаго уѣзда, якутскаго округа) бывший Главный Начальникъ Края умотрѣлъ отсутствіе твердыхъ основаній у главныхъ родовъ наслегъ въ противодѣіствію роду, желающему выдѣлиться, и назначилъ разслѣдованіе. Здѣсь особенно ярко обозначилась муниципальная домогательства мѣстныхъ топонимовъ, прикрывающихся обыкновенно оффиціальнымъ званіемъ доверенныхъ и родоначальниковъ и раздѣленіемъ объ общественной пользѣ. По этому именно дѣлу г. Губернатору поручено было представить проектъ уравненія земель въ наслегѣ.

Составляя требуемую инструкцію, какъ «руководство сельскому сходу при производствѣ уравненія земель и податныхъ платежей», г. Губернаторъ области не долженъ былъ упускать изъ виду, что въ подобномъ руководствѣ нуждается не одинъ чакырекій наслегъ, но и многіе другіе. А потому, въ интересахъ дѣла, Его Превосходительство пользовался содѣйствіемъ лицъ, практически знакомыхъ съ условіями хозяйства въ сельскихъ инородческихъ обществахъ и, независимо отъ стремленія къ возможно ближайшему осуществленію главной задачи—установленію дѣйствительно равномѣрнаго распредѣленія, имѣлъ также въ виду облегчить для обществъ учетъ міревыхъ земель, а для чиновъ полиціи—контроль по этимъ дѣламъ, возложенный на нихъ по закону и согласно цитированному выше предписанію (22 іюня 1890 г. за № 115). Сверхъ того, предусмотрѣнная инструкціею земельныя вѣдомости, описывая фактическое землепользованіе въ наслегѣ, должны, по мнѣнію г. Губернатора, своимъ содержаніемъ представлять матеріалъ, собраніе котораго необходимо для детальнаго изученія внутренней экономической жизни каждаго сельского общества въ отдѣльности. Такое изученіе, по мысли бывшего Главнаго Начальника Края, должно предшествовать окончательному поземельному устройству мѣстныхъ инородцевъ. Такимъ образомъ, за исполненной работой слѣдуетъ признать прежде всего характеръ мѣропріятія подготовительнаго.

Проектъ инструкціи былъ представленъ въ 1898 году, при чемъ, въ параграфѣ 3 этой инструкціи, г. Губернаторъ подтвердилъ категорическое запрещеніе распредѣленія земель по классной системѣ и имѣлъ для этого, помимо всего приведеннаго, весьма

серьезныя основанія.

Лично записанный вынесеніемъ причинъ экономическаго упадка большинства хозяйствъ въ наслѣгахъ вилюйскаго округа, потерѣвшихъ недородъ хлѣбовъ и травъ въ 1898 году, г. Губернаторъ удостовѣрился въ томъ, что неравномѣрность землепользованія весьма отягчаетъ положеніе даже среднихъ хозяйствъ, доставляя въ то же время значительныя выгоды крупнѣйшимъ первымъ классамъ по пользованію покосами, такъ какъ такія лица, пользуясь недородомъ, имѣли возможность сбыть на мѣстѣ свои сѣнные запасы по весьма высокой цѣнѣ. Между тѣмъ, областная администрація, для поддержанія понатруившихся среднихъ хозяйствъ и продовольствія лишившихся насущнаго пропитанія, которымъ тоионы отказали въ прирѣдѣ, за невыгодностью этого въ неурожайный годъ, была поставлена въ необходимость прибѣгнуть къ экстреннымъ мѣрамъ и ассигнованіямъ изъ казны.

О наиболее выдающемся случаѣ неравномѣрнаго землепользованія въ одномъ изъ наслѣговъ вилюйскаго округа (до 1,000 дунгъ муж. пола лишены земельныхъ участковъ) г. Начальникъ области, въ томъ же 1898 году, довелъ до свѣдѣнія г. Иркутскаго Генералъ-Губернатора.

Практическое ознакомленіе инородцевъ съ выработанною инструкціею на общественномъ сходѣ впервые имѣло мѣсто въ 1-омъ бордонскомъ наслѣгѣ, сунтарскаго улуса, вилюйскаго округа, гдѣ инородцы также жаловались на неравномѣрность землепользованія. Примѣнена инструкція съ согласія схода, при содѣйствіи Окружнаго Землемѣра Бодѣва, лично разъяснявшаго сходу содержаніе инструкціи и помогавшаго депутатамъ въ осмотрѣ и оцѣнкѣ покосовъ. Въ первой половинѣ іюля 1899 года Бодѣвъ довелъ до свѣдѣнія г. Губернатора, что общество бордонскаго наслѣга отнеслось съ живѣйшимъ сочувствіемъ къ распредѣленію земельныхъ угодій по наличнымъ душамъ безъ различія пола и возраста, какъ къ принципу, вносящему равноправность во все семьи, и что, проводя въ жизнь эту инструкцію, онъ, Бодѣвъ, «вынесъ убѣжденіе въ полной ея целесообразности, какъ пособіи для успешной борьбы противъ увеличенія числа бездомныхъ инородцевъ и голодовокъ».

Внеся въ инструкцію рекомендованныя Бодѣвымъ, на основаніи его личнаго опыта, поправки, г. Начальникъ области, въ томъ же 1899 году, представилъ неправоленную инструкцію и свое циркулярное предписаніе 20 іюля того же года на благоустройство бывшаго Главнаго Начальника Края. Его Высочайшевсегоднѣшество позволило признать инструкцію по существу направленной къ болѣе справедливому и законному распредѣленію земель между общественниками, посылить въ подлинномъ распоряженіи, что возраженій противъ нея не имѣется, а равно вѣтъ и препятствій къ сообщенію ея на обезужденіе сельскихъ обществъ по ихъ приговорамъ.

Домогаясь, главнымъ образомъ, правильнаго усвоенія инструкціи, должно неслыханно вынужденно тоионами въ интересахъ сохраненія за собою тѣхъ громаднѣхъ преимуществъ и привилегій, какія предоставляетъ имъ классная система, г. Губернаторъ издалъ, въ разъясненіе инструкціи, циркулярное предписаніе 21 іюня 1900 г., въ которомъ высказалъ, что отъ чиновъ познцій онъ ожидаетъ въ этомъ дѣлѣ добродѣтельнаго и разумнаго руководительства, а отъ инородческихъ обществъ—сознательнаго отношенія къ собственнымъ интересамъ. Имѣеть съ тѣмъ, получая свѣдѣнія, что передача инструкціи на обезужденіе сходовъ вѣнчески задерживается, вопреки послѣдовавшему указанію, г. Начальника области, дабы предоставить полному составу общества возможность свободно, а не подъ давленіемъ заправиль-тоионовъ, и въ установленномъ по-

рядѣ выказаться по этому предмету, пояснить о правѣ каждого неопороченнаго по суду и правоспособнаго члена общества, независимо отъ его личнаго положенія и имущественной обезпеченности, самостоятельно подать свой голосъ на сходкахъ и по этому дѣлу наравнѣ съ прочими.

Озабочиваясь, далѣе, возможно ближайшимъ соотвѣтствіемъ инструкціи съ мѣстными условіями, Его Превосходительство пригласилъ, въ декабрѣ 1900 года, высказаться относительно ея образованныхъ явучей,—въ томъ числѣ мирового судью Афанасьева и врата Сокольникова, знакомыхъ съ этимъ вопросомъ какъ по письменнымъ источникамъ, такъ и въ силу непосредственныхъ сношеній съ населеніемъ,—а также инородцевъ, заявившихъ себя заботливыми сельскими хозяевами. Совѣщаніемъ внесена въ инструкцію новая поправка, большое практическое значеніе которой несомнѣнно. Въ циркулярномъ предписаніи по этому предмету отъ 25 января текущаго года подтверждено, что лица женскаго пола должны приниматься лишь въ расчетъ при распредѣленіи общаго числа покоренныхъ насель, причитающихся на каждое домохозяйство по наличности въ немъ дунгъ обоого пола, но безъ всякаго предоставленія имъ цинамъ какихъ либо новыхъ гражданскихъ правъ, которыя позволили бы имъ выдѣляться, независимо отъ семьи, въ самостоятельное хозяйство, кзѣ прератно стараются тофоны истолковать въ этомъ смыслѣ инструкцію.

Послѣ изданія этого циркуляра, г. Губернаторомъ были получены упомянутыя выше жалобы «довѣренныхъ» и «родоначальниковъ» на принудительное примѣненіе инструкціи, причемъ, по поводу ходатайства инородцевъ Мухоморова, Евстеева и Алексеева, г. Генералъ-Губернаторомъ было дано знать, что со стороны Его Превосходительства не встрѣчается препятствій въ пастію отъ насель лишь женскаго пола, не ведущихъ самостоятельнаго хозяйства.

Въ основаніи ходатайствъ названныхъ инородцевъ объ исключеніи женщинъ изъ числа лицъ, коимъ должно быть предоставлено право на получение земельного наза, лежить некорректное толкованіе инструкціи, разъясненной по этому пункту въ томъ, въ совершенно доступномъ для усвоенія положеніи, означеннымъ циркуляромъ 25 января, причемъ было неправомерно разсѣяніе передать этотъ циркуляръ на обсужденіе намекаго и ссылаемаго насельнаго схода.

Что касается жалобъ на принудительное примѣненіе инструкціи 20 июля 1899 года, то дѣло состоитъ въ томъ, что Вилюйскій Окружный Неправникъ предлагаетъ се сельскимъ обществамъ, для руководства, взять за образецъ распредѣленія земель и платежей по классной системѣ, категорически запрещенной. Въ темныя стороны этой системы и безусловный вредъ ея для общаго народнаго благосостоянія уже настолько опредѣлились, что положительнаго невозможно допускать дальнейшую неприкосновенность такой разорительной для большинства инородцевъ формы землепользованія. Въ рапортѣ своемъ Вилюйскій Окружный Неправникъ правдиво описалъ тѣ неблагомыслие приемы, съ которыми прибѣгаютъ тофоны для удержанія классной системы и съ которыми инородческая масса принуждена мириться въ силу еоздавшейся экономической зависимости.

Такимъ образомъ, въ настоящемъ дѣлѣ сталкиваются два вліянія: запрещеніе классной системы, недостаточнымъ для того основаніемъ, — со стороны администраціи и систематическое противоѣйствіе этой мѣрѣ,—со стороны тофоновъ. Последние избрали лишь своимъ орудіемъ жалобу на принудительное будто бы примѣненіе необязательной для нихъ инструкціи, не представляя противъ нея сколько нибудь дѣльныхъ возраженій. Тофоны обыкновенно ссылаются на 34 статью Положенія объ инородцѣ, по которой имъ предоставлено право распредѣлять земли по обычаю, и отсюда выводятъ право сохранить

не только не утвержденный Правительствомъ (ст. 154), но и запрещенный (1835 г.) обычай распределения земель по классной системѣ. Между тѣмъ,—по точному смыслу ошибочно истолкованной буквою ст. 27 Устава объ инородцахъ 1822 года, соответствующей ст. 34 дѣйствующаго Положенія объ инородцахъ, изд. 1892 года,—отъ самихъ кончующихъ зависѣть лишь «подробное раздѣленіе участковъ (земельныхъ) *по жеребью или другимъ ихъ обыкновѣніямъ*», а не установленіе самаго принципа распределения земельныхъ угодій, который, чтобы удовлетворить требованіямъ Устава объ обезпеченіи благосостоянія, довольства родоначей и ихъ общей пользы и для устраненія стѣпенія (новитно, и экономическаго), долженъ быть строго уравнительнымъ и не можетъ не быть таковымъ. Уже изъ того указанія закона, что подробное раздѣленіе земельныхъ участковъ производится или можетъ производиться *по жеребью*, извѣствуетъ, что законъ имѣетъ въ виду раздѣленіе *на равныя или*, такъ какъ только при равенствѣ земельныхъ частей жеребей и имѣетъ смыслъ. Другія же «обыкновѣнія», по точному смыслу закона, могутъ состоять не въ установленіи принципа распределения земельныхъ угодій, который, какъ сказано, долженъ быть строго уравнительнымъ, а въ установленіи способа распределения равныхъ частей между общественниками (квиритырь, по назначенію родового общества, или путемъ полюбовнаго раздѣла участка между лицами, составившими группу) въ томъ случаѣ, если имѣть «обыкновѣнія» распределять ихъ по жеребью.

Въ дѣйствительности, все содержаніе инструкціи основано на обыкновѣніяхъ, извѣстныхъ изъ жизни самихъ инородцевъ; включеніи въ нее требованія равноправности всѣхъ членовъ общества и обусловленной важностью для отчетности, т. е. составленія земельныхъ вѣдомостей—конечно, столько же обязательныхъ, сколько обязательно для родовыхъ управленій веденіе посемейныхъ списковъ (ст. 147) — неизбежно вытекаютъ изъ тѣхъ же обыкновѣній.

Руководствуясь изложенными соображеніями, начальникъ г. Начальникъ области поручилъ Вилюйскому Окружному Неправильному передать прошенія доверенныхъ и родоначальниковъ подпадающихъ сельскимъ сходамъ для обсужденія, имѣя свободнаго отъ какого бы то ни было вліянія. По полученіи затребованныхъ земельныхъ вѣдомостей, принятыхъ большинствомъ общественниковъ, и детальномъ ихъ разсмотрѣніи, г. Губернаторъ намѣревался весь матеріалъ представить г. Главному Начальнику Края при своемъ заключеніи. При этомъ г. Начальникъ области имѣетъ въ виду какъ можно явнѣе выразить свою основную мысль о крайней необходимости упорядочить землепользованіе вѣстныхъ инородцевъ посредствомъ осуществляемыхъ инструкціей подготовительныхъ работъ къ ихъ окончательному посемейному устройству.

Изъ приводимыхъ здѣсь данныхъ видно, что, не доверяя исключительно своимъ личнымъ наблюденіямъ, Его Превосходительство всегда старался провѣрять ихъ непосредственно совѣщаніемъ съ самими инородцами, заимствуя изъ ихъ показаній матеріалъ для постановки дела въ ближайшемъ соответствіи съ закономъ. Въ виду сего и той постепенности и осторожности, съ какою разрабатывается инструкція, направленная къ установленію въ сельскихъ обществахъ справедливаго и равномернаго землепользованія, а также къ необходимой отчетности въ этомъ дѣлѣ, г. Губернаторъ, въ февралѣ текущаго года, доложивъ подробно объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ изданіе означенной инструкціи, и о томъ, въ какихъ условіяхъ находится ея примѣненіе, ходатайствовалъ предъ Его Высочайшему Превосходительству о предоставленіи ему дальнѣйшаго руководства этимъ дѣломъ. О каждомъ дополненіи или измѣненіи преданныхъ, въ видѣ руководящаго и поучительнаго совѣта, правилъ, г. Начальникъ области счи-

таетъ для себя обязательнымъ своевременно осведомлять Его Высочайшее Состроительство, испрашивая утвержденія существенныхъ измѣненій.

Пользованіе землею у приленскихъ крестьянъ, поселенныхъ по «станамъ» якутско-иркутскаго почтового тракта, до послѣдняго десятилѣтія представлялось крайне запутаннымъ, и урегулированіе его стоило не малыхъ трудовъ мѣстной администраціи. На теперешнихъ мѣстахъ своего жительства крестьяне эти были поселены болѣе 100 лѣтъ тому назадъ. При выборѣ мѣстъ подъ поселенія приходилось преимущественно руководиться потребностями трактоваго сообщенія, а не хозяйственными соображеніями,—тѣмъ болѣе, что въ тѣ времена производилась лишь первыи слабыи попытки хлѣбопашества въ данной мѣстности и, при соображеніяхъ объ обезпеченіи продовольствія населенія, измѣлся въ виду, главнымъ образомъ, казенный паекъ, а не продукты собственнаго хозяйства крестьянъ. Въ результатѣ, многія изъ мѣстъ, отведенныхъ подъ селенія, оказались совершенно неудобными въ хозяйственномъ отношеніи. Нѣкоторыя изъ селеній стоятъ на сухихъ, высокихъ, каменистыхъ мѣстахъ, совершенно негодныхъ для земледѣлія; другія—на узкой полосѣ между берегомъ рѣки и горой, такъ что имъ постоянно угрожаетъ наводненіе; третьи, наконецъ, хотя и были сначала надѣлены удобными участками, но участки эти, съ естественнымъ приростомъ населенія, стали слишкомъ тѣсны.

Въ 1892 г., при обзорѣ области, г. Губернаторомъ было обращено особенное вниманіе на положеніе приленскихъ крестьянъ и ихъ хозяйственное обезпеченіе. Оказалось, что, по 10-ой ревизіи, крестьянъ на «станкахъ» числится 526 душъ; изъ нихъ въ 1892 году на лицо находилось 279 д., которыя и пользовались всею отведеннымъ надѣломъ, уплачивая подати и за остальные 247 д. Кроме того, на крестьянскомъ надѣлѣ числится 398 ревизскихъ душъ поселенцевъ. Итого, слѣдовательно, всѣхъ ревизскихъ душъ въ 1892 году на лицо было 677. Земли за ними считалось 14.913 десятинъ, т. е., приблизительно, по 21 десятинѣ на душу; такой надѣлъ, казалось, нельзя было назвать слишкомъ малымъ, но, при ближайшемъ разсмотрѣніи, выяснилось, что около 9½ тысячъ десятинъ изъ указанного количества заняты сосновымъ мелколѣсьемъ, растущимъ на песчаной почвѣ и непригоднымъ для распахотки. За вычетомъ этой неудобной земли, оставалось 4.193 десятины, т. е., приблизительно, по 7 десятинъ на душу. Но и эта цифра далеко не соответствовала истинному количеству земли, приходившемуся на долю каждого жителя. После 10-ой ревизіи народилось 645 душъ «прибылыхъ», и, если предположить на долю каждого изъ этихъ людей наѣзку въ 3 десятины, то, въ общей сложности, на каждого жителя пришлось бы не болѣе 3½ дес. земли. Это количество, въ данной мѣстности, совершенно недостаточно для веденія крестьянскаго хозяйства. Вредное вліяніе малоземелья увеличивалось, въ тому же, крайнею неравномѣрностью распределенія земельныхъ угодій во отдѣльныхъ хозяйствахъ. Неправильности, допущенныя въ раскладкѣ между общественниками податей и повинностей, еще болѣе обострили неравенство ихъ экономическаго положенія: въ то время, какъ нѣкоторые хозяйства съ 1 паросельмъ работниковъ платили подати за 8 ревизскихъ душъ, другія, имѣя нѣсколько работоспособныхъ членовъ, платили только за 1 душу.

Формы землепользованія измѣнялись смотря по роду угодій. Выгоны выходились въ совмѣстномъ пользованіи общественниками. Пашенная земля, въ большинствѣ случаевъ, дѣлилась по числу пашенныхъ работниковъ. Что же касается до покосовъ, то послѣдніе распределялись не по пашеннымъ душамъ, а по ревизскимъ, такъ что только семейства, имѣвшія ревизскія души, пользовались сѣнокошными мѣстами, относя за

это всё повинности: семейства же безъ ревизскихъ душъ повинностей не несли, но зато и не пользовались общественными покосами и должны были довольствоваться тѣми клочками, которые имъ удавалось расчистить изъ-подъ лѣса. Точно также и фуражная плата за отбываніе почтовыхъ станцій распределялась не между всеми общественниками, а лишь между тѣми изъ нихъ, которые заняли привилегированное положеніе.

Данные по обследованію экономической жизни и обоснованны на нихъ соображенія объ установленіи нормальной разверстки были подвергнуты обсужденію на общественныхъ сходахъ, и, въ результатъ, крестьяне нѣкоторыхъ станцій сами подѣлили земли по наличнымъ душамъ и, въ соответствии съ тѣмъ, произвели разверстку фуражной платы, покосовъ и повинностей.

Тогда же крестьянамъ остальныхъ приленскихъ селеній было предложено завести у себя такой же порядокъ, но интересы отдѣльных лицъ, случайно оказавшихся въ привилегированномъ положеніи, сильно тормозили дѣло, и, только путемъ настоячивыхъ указаній, администраціи удалось привести его къ желательному окончанію. Тѣмъ не меньше, и такой пріемъ, уравнивая участіе отдѣльных домохозяевъ въ пользованіи общественной землей, не давалъ населенію необходимаго обезпеченія, такъ какъ наличной земли, какъ видно изъ только-что приведеннаго расчета, далеко не могло хватить для удовлетворенія существующей въ ней потребности. Необходимы были дополнительные прирѣзки, и явился вопросъ, откуда взять недостающее количество земли.

Выше указаны условія пользованія землею у инородцевъ. Здѣсь уместно добавить, что вся земельная площадь, составляющая собственность государства, подѣлена между отдѣльными наслѣдами; даже тлухія таежныя трупцобы, гдѣ не ступала нога человѣческой, шлеятея за тѣмъ или другимъ инородческимъ обществомъ. Поэтому всякое надѣленіе земель,—будь это отводъ участковъ подъ переселенцевъ, или дополнительная прирѣзка мѣстнымъ жителямъ,—должно совершаться на счетъ земель, считающихся «инородческими», хотя бы номинальные хозяева ими и не пользовались. Недружелюбное отношеніе инородцевъ къ отводу земель для «русскихъ» вызываетъ съ ихъ стороны вѣдическое противодѣйствіе начинаніямъ подобнаго рода. Съ такимъ именно противодѣйствіемъ пришлось встрѣтиться мѣстной администраціи и въ данномъ случаѣ. По поводу прирѣзокъ земель левскимъ крестьянамъ возникла обширная перенеска. Сосѣднія съ надѣленными селеніями инородческія общества наводили приутищенныя мѣста области массой прошеній, ходатайствъ и общественныхъ приговоровъ, наполненныхъ горькими сѣтованіями на утѣрку земель и разорительныя ея послѣдствія для якутовъ. Не обошлось дѣло и безъ различныхъ уловокъ, на которыя якуты такіе мастера.

Въ журналѣ Совета Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 1-го мая 1868 г. за № 10, между прочими положеніями, говорится, что, при отмежеваніи земель, «по возможности» должно «оказавшіяся въ натурѣ расчистки подъ хлѣбопашество и сѣнокосеніе... оставить за тѣми обществами», отдѣльные члены конхъ положивъ на это свой трудъ. Этими то положеніемъ пользовался и до сихъ поръ пользуются якуты, когда имъ надо помѣнать столь нежелательному для нихъ отмежеванію земель, или, по крайней мѣрѣ, затянуть его на неопредѣленное время. Въ такихъ видахъ, въ мѣстности, гдѣ предполагается производство межевыхъ работъ, незадолго до ихъ начала, появляется якутъ, стронуть на скорую руку вѣту и рубить вокругъ нея лѣсъ на дрова. Образовавшаяся, такимъ образомъ, небольшая полянка получаетъ громкое названіе «расчистки», лѣпленіе которой должно привести хозяевъ къ «крайнему разоренію», какъ, съ замѣчательнымъ единодушіемъ, выражаются якуты почти въ любомъ изъ множества прошеній, по-

даваемыхъ ими по поводу каждаго межеванія. Подобнаго рода ходатайства оказываются чаще всего неосновательными, но суть дѣла обыкновенно настолько затенена побочными обстоятельствами, что областному начальству въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приходится входить въ разборъ дѣла по существу, а это всегда сопровождалось не малой потерей времени.

Запутанность поземельныхъ дѣлъ увеличивается еще тѣмъ, что большая часть земель до сихъ поръ не обмежевана и качество и хозяйственное значеніе ихъ не приведены въ извѣстность. Это ставитъ областное начальство, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, въ довольно затруднительное положеніе. Съ одной стороны, является необходимымъ отрѣзать часть инородческихъ земель, а съ другой—вліяніе такой отрѣзки на экономическое положеніе инородцевъ не можетъ быть съ точностью выяснено спеціальнымъ изслѣдованіемъ на мѣстѣ, такъ какъ наличный межевой персоналъ не успѣваетъ въ теченіе краткаго періода, въ который возможны въ области межевыя работы, разрѣшить множество накопивающихся за зиму вопросовъ.

Помимо законныхъ путей для отстоянія своихъ претензій на земли, отводимыя крестьянамъ, инородцы пользовались (какъ дѣлали они въ аналогичныхъ случаяхъ и раньше) такими приемами, какъ погрома своимъ скотомъ отведенныхъ покосовъ и т. под. На это, въ свою очередь, поступали жалобы отъ крестьянъ, которые тоже приходилось разбирать, чтобы примирить враждующія стороны.

Раздоры изъ-за земли пронеходили не только между русскими и якутами, но и между отдѣльными крестьянскими обществами. Не мало пришлось употребить труда, чтобы разобраться въ многочисленныхъ бумагахъ, составленныхъ подчасъ—по большей части, разными грамотеями изъ поселенцевъ—такъ замысловато, что проникнуть въ истинный ихъ смыслъ почти не представлялось возможности. Всѣ перечисленные затрудненія—мелкія въ отдѣльности, но въ общемъ отнимающія массу времени—были, наконецъ, разрѣшены, съ одной стороны, отступными приговорами инородческихъ обществъ, а съ другой—межевыми актами по возобновленію старыхъ и проведенію новыхъ границъ крестьянскихъ дачъ.

Въ настоящее время крестьянскія общества 43 станцій приленскаго тракта располагаютъ надѣломъ въ 43.696 десятинъ, въ томъ числѣ:

пахатной земли	- - - - -	28.453 дес.
сѣнокосной »	- - - - -	7.138 »
прочихъ угодій	- - - - -	8.105 »

Дѣломъ текущаго года къ станціямъ Вестяхекой, Чурекой, Чекурекой и Бѣлой должны быть произведены дополнителныя наръзки.

Изъ другихъ подеобныхъ промысловъ обращаетъ вниманіе пазовый промыселъ приленскаго населенія олекинскаго и южной части якутскаго округовъ по доставкѣ кладъ и поставкѣ сѣна на припенн. Названный промыселъ возникъ съ открытіемъ въ области золотопромышленности, сразу потребовавшей значительной массы рабочихъ. Сильное повышеніе цѣны на трудъ, вызванное «золотой горячкой», охватившей въ первое время эту отрасль промышленности, оторвало населеніе отъ его прежнихъ занятій, и натуральное хозяйство замѣнилось денежнымъ.

Общее увеличеніе заработной платы, въ связи съ недостаткомъ рабочихъ рукъ, дѣлало, на первыхъ порахъ, разбираемый промыселъ очень выгоднымъ. Агенты приисковыхъ управленій, сильно нуждались въ рабочихъ, прибѣгали сами въ олекинскій округъ и заключали съ инородцами договоры на доставку кладъ, причемъ цѣна долгое время

держалась на высокомъ уровнѣ—отъ 2 руб. до 2 руб. 50 коп. съ пуда. Подряжались преимущественно богатые инородцы, владѣльцы конскихъ табуновъ, и старались возмѣнно большую часть клади доставить на своихъ лошадей. Но на перевозку всего у нихъ не хватало силы, и значительное количество грузовъ доставалось возчикамъ побѣдѣ, съ которыхъ за это взимался небольшой комиссіонный %. Выгодность дѣла породила сильную конкуренцію среди подрядчиковъ; они сами стали являться на Мачинскую разidenцію и поперебой понижать цѣны, которыя въ первой половинѣ 70-хъ годовъ упали уже до 1 р. 70 коп. и 1 р. 75 коп. Съ открытіемъ пароходства по р. Витиму цѣны стали падать еще ниже и къ 1889 г. упали до 1 руб., а послѣ и до 90 коп. за пудъ клади, на каковой цифрѣ и остановились въ виду невозможности дальнѣйшаго пониженія. Съ пониженіемъ цѣны выгодность доставки клади на своихъ лошадяхъ уменьшилась, и центръ тяжести дѣятельности подрядчиковъ-тойоновъ перенесен на операцію раздачи заподряженной доставки мелкимъ возчикамъ.

При доставкѣ грузовъ чужими силами, размѣръ провозной платы лишь весьма мало вліяетъ на «заработокъ» подрядчика, получающаго за свои хлопоты по 5 коп. съ пуда, независимо отъ условій подряда. Выгода для предпринимателя увеличивается еще и тѣмъ, что, получая расчетъ чистыми деньгами, онъ самъ расплачивается съ возчиками товаромъ на $\frac{2}{3}$ и до $\frac{3}{4}$ всей заработанной ими суммы. Товаръ, понятно, тоже даетъ хозяину «пользу», и, въ концѣ концовъ, въ накладѣ остается возчикъ, попадающій въ полную зависимость отъ подрядчика, которому онъ оказывается долженъ за годъ, два и даже три года впередъ. Въ силу такой задолженности возчикъ не можетъ ни уклониться отъ выполненія обѣщанной работы, такъ какъ она даетъ ему возможность отработать старый долгъ и, въ случаѣ надобности, забрать еще впередъ, ни перейти къ другому хозяину, такъ какъ между хозяевами установился родъ картеля, и якутъ, «забравшійся» въ долгъ у одного подрядчика, не скоро сможетъ поступить къ другому, у котораго его ожидаютъ тѣ же условія.

Въ 1893 г., въ бытность г. Губернатора въ олекминскомъ округѣ, инородцы-возчики обратились къ нему съ просьбою о защитѣ и содѣйствіи, пояняя, что они отдаютъ въ распоряженіе подрядчиковъ перевозочныя средства и свой трудъ, а взаменъ не только не получаютъ прибыли отъ промысла, но еще все болѣе и болѣе остаются у подрядчиковъ въ долгу и опасаются впасть въ полное разореніе.

Собравъ по сему предмету надлежащіе свѣдѣнія и входя въ положеніе возчиковъ, г. Губернаторъ обратился къ пріисковымъ управленіямъ съ предложеніемъ устранить отъ дѣла частныхъ подрядчиковъ, высказавъ при этомъ, что, взаменъ прежняго способа, онъ полагалъ бы установить такой, при которомъ «Пріисковыя Управленія заблаговременно извѣщаютъ Олекминское Окружное Полицейское Управленіе о количествѣ клади, предназначенной къ перевозкѣ, а Окружное Управленіе, получивъ такое извѣщеніе, предлагаетъ Волостному (улуусному) сходу распределить весь подрядъ между отдѣльными инородческими обществами (наслегамъ, родами); въ обезпеченіе исправности возчиковъ, родовичи каждаго общества составляютъ другъ за друга ручательные приговоры; деньги за провозъ пріисковая администрація уплачиваетъ непосредственно довѣреннымъ обществъ».

Немного позже тогдашнему Олекминскому Исправнику г. Качаровскому было предложено выработать окончательную форму для соглашенія обществъ съ пріисковыми управленіями. Въ письмѣ къ г. Качаровскому г. Губернаторъ указалъ основныя черты новой постановки вѣзознаго дѣла: «желательно было бы,—говорилось въ

письмѣ,— чтобы развертка заподрядовъ между общественниками дѣлалась самимъ обществомъ при Вашемъ ближайшемъ наблюденіи; чтобы подрядныя цѣны назначались по соображенію съ условіями, при которыхъ подряды выполняются; чтобы, наконецъ, интересы сторонъ соблюдались одинаково».

Послѣдствіемъ такого начинанія г. Губернатора было предоставленіе главноуправляющимъ Ленскаго Товарищества Л. Ф. Грауманомъ 10.000 пудовъ пріесковой кладки для перевозки инородческимъ обществамъ безъ посредства подрядчиковъ. Предложеніе повысить провозную плату было г. Грауманомъ отклонено, но, взамѣстъ этого, имъ же было ходатайствовано отъ Ленскаго Товарищества пожертвованіе въ 10.000 руб. на улучшеніе быта возчиковъ. Въ октябрѣ 1893 г., когда доставка упомянутыхъ 10 т. пуд. кладки была окончательно передана инородцамъ, послѣдніе, на своихъ сельскихъ сходахъ, постановили, при содѣйствіи мѣстнаго Исправника г. Качаровскаго, приговоры въ слѣдующей формѣ:

(Мы, такіе-то, собравшись въ такомъ-то числѣ и въ сельскомъ сходѣ, гдѣ намъ объявлено то-то) «поговоривъ между собой, приняли къ тому заключенію, что доставка кладки на пріиски названнаго Товарищества самими обществами принесетъ намъ несомнѣнную пользу. Обсудивъ затѣмъ вопросъ, какъ лучше и безобиднѣе производить между собой развертку заподрядовъ, мы по общему согласію постановили: 1) Назначаемое намъ ежегодно Управленіемъ Ленскаго Товарищества количество кладки на доставку на пріиска раздѣлить поровну на каждый родъ по числу родовъ сельского общества; 2) Избрать изъ среды нашихъ по общему согласію довѣреннаго отъ насъ, который являлся бы въ Управленіе пріесками, какъ для соглашенія съ Управленіемъ о цѣнѣ доставки кладки съ пуда, такъ и для заключенія контракта на доставку назначеннаго намъ Управленіемъ количества пудовъ кладки, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы довѣренный нашъ, въ случаѣ пониженія пріесковымъ Управленіемъ цѣны на доставку кладки, вслѣдствіе конкуренціи, противъ нынѣ существующихъ, или же въ случаѣ такихъ народныхъ бѣдствій, какъ неурожай хлѣба и травъ въ округѣ, вступалъ въ подрядъ не иначе, какъ съ согласія сельского общества; 3) Избранный нами довѣренный долженъ находиться на пріескахъ во время доставки нами туда кладки, и въ присутствіи его должна быть принимаема отъ него кладъ, а квитанціи въ принятіи таковой отъ насъ управленіе пріесками имѣетъ выдать довѣренному, съ которымъ Управленіе и должно вести расчетъ о количествѣ причитающейся намъ платы за доставку кладки; 4) Довѣренному нашему за труды его обіязуемся назначить денежное вознагражденіе по обоюдному между имъ и нами согласію; 5) Причитающіеся намъ отъ Управленія пріесками деньги за назначенное намъ количество кладки какъ задатокъ, такъ и по окончательной доставкѣ кладки, Управленіе имѣетъ выслать почтой на нашъ счетъ въ Олекминское Полицейское Управленіе, откуда довѣренный нашъ долженъ получить деньги и произвести расчетъ съ нами при общемъ собраніи лицъ, доставившихъ кладъ, и 6) Въ исправной доставкѣ на пріиски принятой нами кладки всѣ мы, участвовавшіе въ доставкѣ таковой, должны обезпечить своимъ имуществомъ и отвѣтствовать другъ по другу, въ чемъ и подписуемся» (слѣдуютъ подписки).

Перспектива освобожденія изъ рукъ подрядчиковъ не могла не привлекать населеніе, и 30 октябрі того же года русскіе крестьяне деревень Амгинской и Олекминской, не участвовавшихъ въ содержаніи почтовой гоньбы, обратились къ г. Губернатору съ ходатайствомъ о предоставленіи ихъ волости перевозки 3.000 пуд. въ операцію 1894—1895 гг., каковое ходатайство и было уважено.

Въ операцію 1893—94 гг. общества выполнили поставку вполнѣ удовлетворительно, и на слѣдующую зиму, по новому предложенію г. Губернатора, Правленіе Ленскаго Товарищества предоставило обществамъ уже 40.000 пудовъ.

Казалось бы, общественные подряды имѣли всѣ шансы на дальнѣйшее развитіе, но такое дѣйствительное средство борьбы съ кулачествомъ не могло не вызвать со стороны частныхъ подрядчиковъ стремленія во что бы то ни стало затормозить дѣло, для чего они старались всячески его скомпрометировать передъ управленіемъ Ленскаго Товарищества.

Успѣха эти имѣли нѣкоторый успѣхъ, такъ какъ г. Грауманъ, въ письмѣ своемъ на имя г. Губернатора, заявилъ, что, хотя онъ и уступаетъ обществамъ доставку 40.000 п. владн, и остальную, большую ея часть, онъ, по старому, рѣшилъ передать подрядчикамъ. При этомъ г. Грауманъ выражалъ опасеніе, что, при сдачѣ всей владн семи обществамъ, цѣны на провозъ могутъ быть подняты путемъ соглашенія ихъ представителей. Г. Губернаторъ, въ отвѣтѣ своемъ на это письмо, указывалъ на то, «что конкуренція частныхъ подрядчиковъ не можетъ гарантировать пріесковыя управленія отъ непомернаго возвышенія цѣнъ когда либо въ будущемъ» и что «нѣсколькимъ капиталистамъ легче вступитъ между собой въ соглашеніе, чѣмъ нѣсколькимъ обществамъ, и плата, регулируемая въ своемъ размѣрѣ только конкуренціей,—какъ это можно видѣть на примѣрѣ извознаго дѣла,—то падаетъ ниже своего нормальнаго уровня, вліяя самымъ гибельнымъ образомъ на складъ народнаго хозяйства, то непомерно возвышается, къ большому ущербу для пріесковыхъ управленій».

По мнѣнію г. Губернатора, «при общественной организаціи подрядовъ, интересы обѣихъ сторонъ можно было бы уравновѣсить, выяснивъ дѣйствительныя затраты возчиковъ и согласившись относительно размѣра ихъ заработной платы. Нормальная провозная плата, слагающаяся изъ этихъ двухъ элементовъ, должна была бы покрывать затраты и давать населенію заработокъ, сообразно съ установившейся въ данной мѣстности цѣнкою труда. Согласившись относительно самыхъ способовъ опредѣленія платы, управленія и общества могли бы устанавливать ея размѣръ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, взаимно гарантируя себя отъ рѣзкихъ колебаній, всегда невыгодныхъ либо для одной изъ договаривающихся сторонъ, либо для другой». Опираясь на эти соображенія и на доставленные къ тому времени свѣдѣнія о дѣйствительныхъ затратахъ возчиковъ, Его Превосходительство вновь ходатайствовалъ въ пользу инородцевъ и предлагалъ увеличить на будущій годъ сдачу владн обществамъ до 80.000 п. Въ этотъ важный моментъ мѣропріятіямъ г. Губернатора оказалъ существенную поддержку г. бывшій Генералъ-Губернаторъ, препроводивъ г. Грауману письмо, въ которомъ выражалъ сочувствіе дѣлу общественныхъ подрядовъ и просилъ пріесковое управленіе о содѣйствіи послѣднимъ. Въ отвѣтъ на это, г. Грауманъ далъ обѣщаніе, что «съ будущаго года будетъ по возможности сокращено число посредниковъ-подрядчиковъ, съ тѣмъ, чтобы въ ближайшемъ будущемъ обходиться совершенно безъ нихъ въ дѣлѣ перевозки владн». Относительно провозной платы, г. Грауманъ оказался далеко не столь стоворчивымъ, заявляя, что «Ленское Товарищество считаетъ своею обязанностью выдавать цѣну, допускаемую правильной и безусловно добросовѣстной постановкой промышленнаго предпріятія»...

За нѣсколько дней до этого письма, г. Грауманъ писалъ г. Губернатору, что «не считаетъ себя въ правѣ» увеличить плату, которая, по его мнѣнію, еще не настолько низка (90 к. съ пуда), чтобы могла считаться убыточной для возчиковъ, и пы-

тается доказать это «избыткомъ предложеній, съ каковыми теперь обращаются возчики въ управленіе». Нельзя не отмѣтить здѣсь нѣкоторой неточности. Дѣло въ томъ, что въ управленія обращаются не возчики, а *подрядчики*, для которыхъ, какъ ясно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, высота провозной платы имѣетъ лишь второстепенное значеніе. Что же касается до «безубыточности» для возчиковъ такой платы, то г. Грауманъ не приводитъ въ доказательство ея никакихъ фактическихъ данныхъ; по свѣдѣніямъ же, добытымъ гг. Кондаковымъ и Майновымъ *), она оказывается убыточной, и «правильность и безусловная добросовѣстность» назначенія ея въ такомъ размѣрѣ еще подлежатъ нѣкоторому сомнѣнію.

Представительство администраціи въ пользу возчиковъ имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что 75% прісковой клади на слѣдующую зиму г. Грауманъ обѣщалъ предоставить обществу. Провозная плата при этомъ не увеличилась. Общее собраніе участниковъ Ленскаго Т-ва, происходившее въ Петербургѣ 23 февраля 1895 г., высказалось противъ ея повышенія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что, при невыгодности для золотопромышленника провозной платы, самая перевозка можетъ пойти другимъ путемъ, «и тогда, вмѣсто улучшенія, окажется ухудшеніе положенія мѣстныхъ якутовъ». Противъ этого можно возразить, что нѣкихъ путей, болѣе дешевыхъ и удобныхъ, пока нѣтъ; если же таковыя откроются, то кладъ пойдетъ по нимъ независимо отъ размѣровъ *теперешней* провозной платы.

При послѣдующихъ посѣщеніяхъ олекминскаго округа г. Губернаторомъ, не прекращались заявленія со стороны инородцевъ и крестьянъ-возчиковъ на притѣсненія, которыя они терпятъ со стороны прісковыхъ управленій, какъ при пріемѣ клади, такъ и при выдачѣ расчетовъ. По этому поводу велась переписка съ главноуправляющимъ прісками Ленскаго Т-ва инженеромъ Грауманомъ, но къ желаемымъ результатамъ не привела. Причиной этого были распространившіеся слухи о переходѣ прісковаго района въ вѣдѣніе Иркутской губерніи, подтвердившіеся затѣмъ изданіемъ соотвѣтственнаго правительственнаго распоряженія.

Изъ другихъ мѣстностей области, въ которыхъ существуетъ пзвозный промыселъ, можно указать на борогонскій, дюлсюнскій и байгантайскій улусы якутскаго округа, жители которыхъ перевозятъ въ г. Верхоянскъ казенные запасы и купеческую кладь. Промыселъ этотъ даетъ населенію до 12.000 р. валового дохода въ годъ. Инородцы двухъ кангаласскихъ улусовъ зарабатываютъ доставкой мяса на пріски до 25.000 р. въ годъ. Кромѣ того, инородцы якутскаго округа содержатъ почтовую и обывательскую гоньбу и возятъ частную кладь по охотскому, аянскому, вилюйскому и верхоянскому трактамъ. Изъ вилюйскаго округа инородцы сунтарскаго и мархинскаго улусовъ и крестьяне нюрбинской волости перевозятъ въ разные пункты на Ленѣ—главнымъ образомъ, на ст. Нохтуйскую и въ Олекминскъ—мѣстные сырые продукты, а обратно—купеческій товаръ.

Нижне-колымские жители перевозятъ на собакахъ купеческую кладь отъ Средне-до Нижне-Колымска и оттуда до Анойской крѣпости, а обратно, по окончаніи ярмарки, пушнину и пр. Годовой заработокъ, доставляемый этимъ пзвозомъ, составляетъ 2½—3 тысячи рублей.

Отхожіе промыслы въ области развиты вообще слабо. Небольшое число инород-

* См. Памятную книжку Якутской области на 1896 г., вып. III: «Извлеченіе изъ отчета чиновника особыхъ порученій Якутскаго Областнаго Правленія Кондакова и сотрудника Якутскаго Областнаго Статистическаго Комитета Майнова».

цевъ якутскаго округа отправляется лѣтомъ на рыбный промыселъ въ низовья Лены къ Жиганску и Булуну. Промыселъ этотъ, съ далѣйшимъ развитіемъ, можетъ занять значительное количество рабочихъ рукъ и доставить не малый заработокъ населенію; при теперешнемъ же положеніи онъ не играетъ большой роли въ экономической жизни страны.

Важное значеніе для мѣстнаго населенія имѣетъ отходъ на пріиски. Здѣсь ежегодно работаетъ не мало инородцевъ, причемъ якуты обыкновенно не участвуютъ въ земляныхъ работахъ, а служатъ возчиками, конюхами и вообще чернорабочими. Зарабатываютъ они на пріискахъ недурно, но, благодаря особенностямъ «пріискательской» жизни, заработокъ этотъ далеко не всегда возвращается въ область. Болѣе сдержанные люди иногда успѣваютъ сколотить на пріискахъ кой-какой капиталецъ и, возвратившись домой, обзаводятся хозяйствомъ и становятся «почетными». Но чаще всего пріисковая жизнь накладываетъ на якута свой отпечатокъ и вселяетъ въ него отвращеніе къ прежнему существованію. Въ такомъ случаѣ, онъ или основывается въ городѣ и заводитъ торговлю, или же остается совсѣмъ на пріискахъ. Жизнь среди сравнительно культурнаго русскаго населенія пріисковъ оказываетъ на якута значительное вліяніе, приучая его къ русской рѣчи, повышая его потребности и общій уровень развитія. Къ сожалѣнію, на ряду съ этимъ и въ гораздо большей степени, якуты усваиваютъ многія несимпатичныя черты «пріискателей»: дѣлаются пьяницами-картежниками и выучиваются всевозможнымъ плутнямъ. Нерѣдко, въдобавокъ, якутъ на пріискахъ западается какой либо «простудной» или «худой» болѣзнію и, возвратившись, распространяетъ ее между соплеменниками, которыхъ и безъ того далеко нельзя считать «благополучными» въ этомъ отношеніи.

Лѣсной промыселъ въ области ограничивается доставкой въ городъ дровъ и строевого лѣса. Въ 1899 г. въ Якутскъ было доставлено до 3½ т. сажень дровъ на сумму 7.350 р. и до 2 т. бревенъ на 1.800 р. Пользованіе лѣсами ведется крайне неправильно, масса цѣннаго матеріала не утилизируется, и, несмотря на обиліе лѣсовъ, лѣсные матеріалы цѣнятся довольно дорого. Отсутствие лицъ, занимающихся промысломъ въ широкихъ размѣрахъ, создало крайне ненормальное явленіе: цѣны въ г. Якутскѣ на сухіе лѣсные матеріалы—тесъ, доски и т. под.—выше московскихъ, да и за такія цѣны не всегда можно достать ихъ желаемого качества и въ потребномъ количествѣ. Главную массу находящихся въ продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ доставляютъ рабобранные «паузы». Мѣстнаго же происхожденія имѣется только тесъ, да и то низкаго качества, который пилится якутами ближнихъ къ городу зарѣчныхъ наслеговъ и привозится въ Якутскъ въ концѣ зимы. Тесъ этотъ якуты продаютъ скучникамъ по 11—12 к., послѣдніе же въ пужное время берутъ за сырую тесну копеекъ 25—30, а за сухую 40—50. При существованіи лѣсопильни, или даже только крупныхъ лѣсныхъ складовъ, такіе барыши сдѣлались бы невозможными, и стройка въ городѣ обходилась бы значительно дешевле.

Изъ продуктовъ переработки дерева въ области добывается исключительно деготь и уголь. Цѣны на тесъ и другой стоятъ довольно высокія. Особенно должно сказать это относительно угля, цѣна котораго доходитъ до 20—25 р. за кубическую сажень. Жгутъ уголь преимущественно якуты, въ маленькихъ ямахъ; лѣса при этомъ потребляется множество, выходъ же продукта, благодаря несовершенству техническихъ пріемовъ, получается очень малый. Въ послѣднее время выжиганіемъ угля занимались близъ Мархинскаго селенія административно-ссылные изъ Пермской губерніи крестьяне, «неплательщики». Въ рукахъ этихъ умѣлыхъ и старательныхъ работниковъ продуктъ полу-

чался и въ большемъ количествѣ, и высшаго качества, и самый промыселъ доставлялъ имъ хорошія заработокъ.

Дерево служить также матеріаломъ для многихъ кустарныхъ издѣлій, изъ коихъ привозятся въ городъ и поступаютъ въ продажу: колеса, санн, телѣги, деревянная и берестяная посуда, простая мебель и другіе предметы домашняго обихода. Издѣлія эти отличаются дешевизной и низкимъ достоинствомъ, обусловливаемымъ малыми техническими знаніями производителей и отсутствіемъ у нихъ сколько нибудь совершенныхъ инструментовъ. Введеніе ремеслъ въ курсъ проектированной сельско-хозяйственной школы могло бы имѣть большое значеніе въ смыслъ распространенія въ инородческой массѣ соответственныхъ свѣдѣній и повышенія такимъ путемъ качества кустарныхъ издѣлій, а, слѣдовательно, и заработка кустарей.

Якутскія металлическія издѣлія вообще довольно плохи. Изъ прекраснаго желѣза получаютъ поковки, далеко уступающія русскимъ кустарнымъ издѣліямъ, привозимымъ въ Якутскъ и успѣшно конкурирующимъ съ мѣстными. Серебряныя издѣлія, при оригинальной формѣ и своеобразной орнаментациі, довольно грубы по своей отдѣлкѣ. То же можно сказать о разныхъ костяныхъ венцахъ, изъ которыхъ только гребни вывозятся изъ области и то лишь на ближайшіе рынки. Половики изъ конского волоса и коври, красиво подобранные изъ кусковъ черныхъ и бѣлыхъ, коровьихъ и конскихъ, шкуръ, прочны и оригинальны и, въ рукахъ предприимчиваго человѣка, могли бы служить предметомъ вывоза даже въ Европу. Изъ остальныхъ производствъ въ области можно указать на выдѣлку кожъ, салныхъ свѣчъ и т. п.

Все эти издѣлія служатъ исключительно для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей и производятся якутами домашнимъ способомъ.

Фабрично-заводской промышленности въ области не существуетъ, если не считать одного кожевеннаго заведенія въ Мархинскомъ селеніи и одного въ олекминскомъ округѣ, имѣющихъ годовою оборотъ всего на 850 р. Кроме того, въ области имѣются 4 паровыя мельницы—2 въ якутскомъ и 2 въ олекминскомъ округѣ—и до 70 копейныхъ, по большей части у скопцовъ. Изъ заведеній, обрабатывающихъ минеральные продукты, въ области насчитывается 19 кирпичныхъ и 2—4 горшечныхъ. Какъ производительность этихъ заведеній, такъ и число занятыхъ на нихъ рабочихъ весьма невелики. Съ предстоящимъ введеніемъ казенной продажи вина, въ области предполагается постройка двухъ заводовъ—винокуреннаго и стекляннаго.

Вообще обрабатывающая промышленность находится здѣсь въ зачаточномъ состояніи, но, при наличности множества почти не эксплуатируемыхъ сырыхъ матеріаловъ, вполне можетъ развиваться, если найдутся лица съ достаточными знаніями и предприимчивостью. При этомъ, въ виду важности развитія промышленности для будущности края, нельзя не выразить желанія, чтобы попытки организовать что нибудь въ данномъ направленіи встрѣчали поддержку со стороны Правительства.

Слабое развитіе промышленности накладываетъ свой отпечатокъ и на мѣстную торговлю: изъ области вывозятся исключительно сырье, обратно же ввозятся обработанные продукты. Точныхъ цифръ ни для ввоза, ни для вывоза не существуетъ. Относительное понятіе о значеніи отдѣльныхъ товаровъ въ мѣстной торговлѣ лучше всего могутъ дать обороты лѣтней ярмарки въ г. Якутскѣ, составляющей центръ торговыхъ операций въ области. Ярмарка официально начинается 10 іюля и кончается 1 августа, фактически же она не совпадаетъ съ этимъ періодомъ. Прибытіе «торговыхъ» паузовъ съ товарами и приѣздъ купцовъ изъ отдаленныхъ округовъ обыкновенно

происходятъ только къ числу 2-ому августа.

Въ 1899 году на ярмарку было привезено:

предметовъ ввоза:

Разныхъ тканей - - - - -	на сумму	669.700 руб.
Чай - - - - -	» »	400.000 »
Табаку (листового и махорки) - - - - -	» »	55.000 »
Металлическихъ издѣлій - - - - -	» »	25.000 »
Сахару - - - - -	» »	53.000 »
Готового платья и обуви - - - - -	» »	25.000 »
Прочихъ предметовъ - - - - -	» »	130.500 »
итого » »		1.358.200 руб.

предметовъ вывоза:

Пушнины - - - - -	» »	779.950 руб.
Мамонтовой кости - - - - -	» »	37.500 »
Кабарговой струи - - - - -	» »	16.800 »
итого » »		834.250 руб.

Слѣд., общій оборотъ ярмарки въ данномъ году составлялъ 2.192.450 руб.

На ярмарку Иркутскіе купцы привозятъ тѣ товары, которые остаются у нихъ отъ торговли на всѣхъ значительныхъ пунктахъ по р. Ленѣ, почему торговля на паузкахъ въ Якутскѣ носитъ характеръ распродажи. Такъ какъ большинство прѣзжающихъ на паузкахъ торговцевъ въ Якутскѣ магазиновъ не имѣетъ, то имъ и приходится непрерывно распродать весь привезенный товаръ. Нѣкоторые товары продаются по пониженнымъ цѣнамъ, нерѣдко даже въ убытокъ, покрывающійся, впрочемъ, съ избыткомъ барышами отъ продажи другихъ предметовъ. Въ послѣднее время значеніе ярмарки начинается падать, такъ какъ, благодаря развитію леноканаго пароходства, крупныя мѣстныя фирмы получаютъ товаръ гораздо раньше и имѣютъ возможность продавать его не дороже, если не дешевле, чѣмъ на паузкахъ. Въ прежнее время главная масса товаровъ, особенно тяжелыхъ, привозилась сюда на такъ называемыхъ «проходныхъ» паузкахъ, которые плывутъ съ Качугской и Жигаловской пристаней; въ послѣднее же десятилѣтіе, особенно съ 1895 г., когда было учреждено по Ленѣ срочное пароходство между с. Усть-Кутъ и г. Якутскомъ, паузковъ приходитъ все меньше и меньше, — тѣмъ болѣе, что барочный лѣсъ въ верховьяхъ Лены сильно вадорожалъ, а съ 1899 г. рубка его обложена особой пошлиной.

Со времени открытія движенія по Сибирской желѣзной дорогѣ замѣчается значительное увеличеніе привоза товаровъ изъ Европейской Россіи и ихъ удешевленіе. Вліяніе парового транспорта должно сказаться еще рѣзче послѣ проведенія проектированной вѣтви отъ стціи Тулузъ Сибирской желѣзной дороги до сел. Усть-Кутъ, такъ какъ въ настоящее время провозная плата значительно удорожается вслѣдствіе гужевой доставки отъ Иркутска до пристаней на Ленѣ.

Кромѣ лѣтной ярмарки, въ Якутскѣ существуетъ зимняя. Торговля на ней производится исключительно мясомъ и масломъ, которые цѣлыми обозами отправляются отсюда на пріиски. Въ 1899 г. туда было отправлено убойнаго скота на 167.000 руб., мяса въ тушахъ на 424.392 руб., масла на 20.899 руб., всего на сумму 612.741 руб.

Въ олекминскомъ округѣ производится закупка сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на пріиски, куда въ томъ же 1899 г. вывезено: мяса и скота на 355.496 руб., ржаной муки на 50.027 руб., овса на 41.541 руб. и сѣна на 174.119 руб., всего на 621.183 руб.

Въ вилуйскомъ округѣ ярмарокъ нѣтъ. Товары доставляются туда изъ Якутска, Олекминска и нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ по Ленѣ. Въ послѣдніе годы, въ теченіе навигаціи, пароходы дѣлають до Вилуйска 2—3 рейса и доставляютъ туда казенную купеческую кладь. Ввозъ разныхъ товаровъ въ округъ въ 1899 г. составлялъ сумму 218 986 р. Изъ предметовъ вывоза главную часть составляютъ продукты скотоводства, конскіе въ 1899 г. вывезено на 206.000 руб.

Прежде вилуйскіе купцы, какъ торгующіе въ самомъ богатомъ и производительномъ, послѣ якутскаго, округѣ, были главными покупателями, пріѣзжавшими на якутскую ярмарку изъ другихъ округовъ области. Съ 1895 же года, т. е. со времени открытія Громоускимъ пароходами сообщенія съ Вилуйскомъ, тамошніе торговцы предпочитаютъ получать товары прямо съ парохода.

По улусамъ якутскаго и вилуйскаго округовъ торговля носитъ довольно своеобразный характеръ. Лавокъ очень мало, но почти каждый состоятельный якутъ (тоѳонъ) имѣетъ у себя необходимые для мѣстныхъ жителей товары, которыми и расплачивается за работу и продукты ихъ скотоводства; изъ продуктовъ всего охотѣе онъ беретъ масло. Последнее, въ виду бѣдности инородцевъ наличными деньгами, приобрѣло значеніе всеобщей мѣнковой единицы, единицу которой составляетъ «безменъ», т. е. 2½ фунта. Значительную часть улусныхъ торговыхъ сдѣлокъ составляютъ «подряды», о вредѣ которыхъ уже говорилось на стр. 19. Опираясь на матеріальное обезпеченіе, даваемое классной системой, тоѳоны крѣпко забрали въ руки улусное населеніе и являются для него почти единственными посредниками какъ по сбыту хозяйственныхъ продуктовъ, такъ и по приобретенію предметовъ первой необходимости. Экономическая зависимость, въ которой состоитъ у тоѳоновъ населеніе, сильно прѣпятствуетъ развитію въ улусахъ правильной торговли. Купецъ, желающій вести дѣла съ якутами, долженъ заранѣе помнитися съ двумя неудобствами: во-первыхъ, онъ долженъ отпускатъ значительную часть товаровъ въ кредитъ и, во-вторыхъ, принимать масло, мясо и проч., такъ какъ иначе инородецъ, не имѣя наличныхъ денегъ, не будетъ въ состояніи покупать товаръ, если бы даже послѣдній продавался много дешевле, чѣмъ у мѣстныхъ кулаковъ.

Чѣмъ дальше отъ центра области, тѣмъ сильнѣе эксплуатация населенія. На сѣверѣ, въ верховьяхъ и колымскомъ округахъ, тоѳоновъ замѣщаютъ мѣстные торговцы. Отсутствие конкуренціи даетъ имъ возможность повышать цѣны товаровъ до невѣроятныхъ размѣровъ, какъ это бывало съ чаемъ, цѣна котораго въ Колымскѣ доходила до 4 рублей за кирпичъ. Попытки отдѣльных лицъ удешевить товары обращались мѣстными торговцами въ свою пользу. Такъ, когда изъ Гижигинска начали привозить чай и пустили его въ Колымскъ по дешевой цѣнѣ, то, черезъ самое короткое время, онъ весь былъ скупленъ съ помощью подставныхъ лицъ и очутился въ рукахъ мѣстныхъ купцовъ, которые и подняли цѣну до прежнихъ размѣровъ, войдя между собою въ обычное соглашеніе. Эксплуатация торговцами населенія сѣверныхъ округовъ (особенно колымскаго), которое и безъ того часто терпитъ сильную нужду, не могла не обратитъ на себя вниманіе областной администраціи. Уже съ давнихъ поръ ей приходилось заботиться о снабженіи этихъ мѣстностей предметами первой необходимости. Задача предстояла весьма сложная: прежде всего, нужно было удешевить провозъ, а затѣмъ найти такіе формы сбыта товаровъ, которые позволили бы обойтись безъ дорого стоящаго посредничества мѣстныхъ купцовъ. Первая ея часть получила свое разрѣшеніе съ открытіемъ пути въ Колымскъ съ береговъ Охотскаго моря, сначала черезъ Гижигинскъ, потомъ черезъ Олу. Г. Губернаторъ лично обратилъ внима-

ніе на дороговизну доставки въ Колымскій край отправляемыхъ туда, для продажи населенію, казенныхъ товаровъ: хлѣба, соли, пороха и свинца, а въ послѣднее время, кромѣ того, конского волоса и конопля, какъ необходимыхъ матеріаловъ для рыболовныхъ снастей. Высокая стоимость провоза клади изъ Якутска до Верхоянска и Колымска повышала на мѣстѣ продажныя цѣны товаровъ до такой степени, что сбытъ нѣкоторыхъ изъ нихъ—напр., хлѣба—оказывался невозможнымъ, въ виду непослѣдности казенныхъ цѣнъ для населенія. Такое положеніе дѣла требовало отъ казны большихъ издержекъ, не принося населенію ни малѣйшей пользы. Невыгодность для казны дорогой доставки пріобрѣтала еще большее значеніе благодаря тому, что тѣмъ же путемъ шель провіантъ, предназначенный для пайковаго довольствія казаковъ, духовенства и чиновниковъ. Для удешевленія перевозки предстояло выбрать одинъ изъ двухъ извѣстныхъ путей съ Охотскаго моря. Начальнымъ пунктомъ одного изъ нихъ составляетъ Гижигинскъ, другого—Ола. Первый путь оказался невыгоднымъ. При разгрузкѣ съ парохода 3—4 т. пудовъ, судно, вслѣдствіе опасности рейда, должно было простоять 14 сутокъ подъ парами, что стоило 5.600 р., тогда какъ фрахтъ, полученный пароходомъ за упомянутый грузъ (по 40 к. съ пуда), составлялъ всего 1.200—1.600 р. Ола, съ удобной бухтой, представляетъ для остановки и разгрузки судовъ значительныя преимущества, и выборъ палъ на нее. Съ Олы товары везутъ на оленяхъ до урочища Замчанъ на р. Колымѣ, а оттуда, съ наступленіемъ весны, воднымъ путемъ до Колымска. Доставка клади такимъ путемъ обходится въ 4—5 р. за пудъ, вмѣсто 10 р., составлявшихъ стоимость перевозки отъ Якутска до Колымска сухимъ путемъ, и экономія за время съ 1897 г. (когда перевозка начала производиться по этому пути) уже составила огромную сумму.

Удешевленіе товаровъ, доставляемыхъ въ Колымскъ черезъ порты Охотскаго моря, имѣло для мѣстнаго населенія огромное значеніе. Это подтверждается стремленіемъ жителей воспользоваться выгодами дешеваго транспорта. Мѣстные казаки, до того получавшіе пайковое довольствіе хлѣбомъ, первые постѣпшили воспользоваться удобствами новаго пути и ходатайствовали о томъ, чтобы имъ было разрѣшено получать вмѣсто муки, на половину ея стоимости, разные товары. Ходатайство это было уважено, и теперь ежегодно казаки представляютъ списокъ потребныхъ имъ предметовъ, главную часть которыхъ составляютъ чай, черкасскій табакъ и разные ткани. Такая выписка на 1900—1901 г. достигла суммы 7½ тысячъ рублей.

Перевозка этихъ товаровъ, а равно и казенной клади сдана въ подрядъ по цѣнѣ 3 р. пудъ брутто отъ Олы до Замчана на р. Колымѣ. Всего товару въ зиму 1900—1901 г. должно было быть доставлено 1235 п. Иногородцы, содержащіе обывательскія станицы по колымскому тракту, тоже ходатайствуютъ о разрѣшеніи, взаимно фѣражныхъ денегъ, слѣдующихъ имъ отъ казны, получать на соответствующую сумму товары черезъ Олу.

Удачный опытъ снабженія части колымскаго населенія необходимыми для него товарами указалъ на возможность избавить отъ эксплуатаціи и остальныхъ мѣстныхъ жителей. Въ сѣверныхъ округахъ Приморской области уже болѣе 10 лѣтъ практикуется снабженіе жителей предметами первой необходимости: чаемъ, сахаромъ, табакомъ, неводнымъ придевомъ, мыломъ, плотничнымъ и столярнымъ инструментомъ и отчасти охотничьими ружьями. Этотъ опытъ показалъ, что устройство казенной продажи товаровъ не представляетъ особыхъ затрудненій, и областная администрація рѣшила имъ воспользоваться, постановивъ, въ журналѣ Общаго Присутствія 31 іюля 1898 г., открыть въ Колымскомъ краѣ казенную продажу предметовъ первой необходимости. При

этомъ были приняты во вниманіе недостатки прежнихъ способовъ веденія дѣла въ Приморской области и выбранъ наибудобѣйшій приемъ—устройство общественныхъ лавокъ, такъ какъ онѣ требуютъ наименьшихъ затратъ по найму служащихъ и доставляютъ наибольшія гарантіи относительно добросовѣстнаго веденія дѣла, въ которомъ заинтересованы всѣ общественники. На первое время предполагалось открыть общественныя лавки въ гг. Верхне-, Средне- и Нижне-Колымскѣ и въ верховьянскомъ округѣ—въ Эльтетскомъ улусѣ, въ Момскомъ участкѣ и въ Усть-Янскѣ,—всего 6 лавокъ.

Въ настоящее время общественныя лавки устроены въ якутскомъ и олекминскомъ округахъ. Въ первомъ лавка существуетъ уже 5 лѣтъ въ Амгинскомъ селеніи. Торговля началась здѣсь со 100 руб., теперь же годовой оборотъ лавки доходигъ до 2.500 руб. съ чистой прибылью болѣе 200 руб. Съ конца 1900 г. изъ этой прибыли начались отчисления 25% въ мѣстную ссудовспомогательную кассу. Отчисления эти до февраля 1901 г. составили сумму 332 руб. 47 коп. и хранятся въ сберегательной кассѣ Казначейства. Въ олекминскомъ округѣ съ 1-го іюля 1898 г. открыты 3 общественныя лавки: Чекурская, Мархинская и Харылахская. Онѣ успѣшно функционируютъ до сихъ поръ, принося довольно значительный чистый доходъ, изъ котораго составляется капиталъ, долженствующій упрочить это полезное дѣло.

Немалымъ тормазомъ развитія торговли и промысловъ служитъ отсутствіе въ области дешеваго и доступнаго для населенія кредита. Достать деньги у частныхъ лицъ мелкому промышленнику, хотя бы онъ и имѣлъ достаточное обезпеченіе, рѣдко удается дешевле 4—5% мѣсячныхъ. Условія кредита для инородцевъ часто еще тяжеле.

Отсутствіе доступнаго кредита, вредно отзывающагося на хозяйственной жизни страны, уже давно стало озабочивать мѣстную администрацію. Вопросъ этотъ, въ его тогдашнемъ положеніи, былъ детально разработанъ Якутскимъ Областнымъ Совѣтомъ еще въ 1895 г. въ журналѣ отъ 7 октября, гдѣ разсматривались мѣстные капиталы (числомъ 9), могущіе быть обращенными на кредитныя операціи, а также и попытки организаціи кредита изъ этихъ капиталовъ, производившіяся въ области. Цѣлымъ рядъ отдѣльныхъ попытокъ, вызванныхъ самою жизнью, доставить населенію дешевый кредитъ указываетъ на то, что подобный кредитъ является единственнымъ средствомъ освобожденія недостаточнаго населенія отъ тяжелой задолженности, а равно и непремѣннымъ условіемъ какъ поддержанія существующихъ промысловъ, такъ и дальнѣйшаго развитія возникающихъ. Журналъ заканчивается проектомъ устава кредитныхъ учреждений, названныхъ «сельско-хозяйственными кассами Якутской области». Проектъ этотъ съ тѣхъ поръ подвергся дальнѣйшей разработкѣ и 9 февраля 1901 года представленъ г. Генералъ-Губернатору для утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

Въ основу проекта положены правила о сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассахъ, изданныя въ 1840 году министерствомъ государственныхъ имуществъ. Правила эти переработаны примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и соотвѣтственно закону объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (по прод. 1895 г.). Задачей кассъ является «доставленіе малодостаточнымъ лицамъ всѣхъ племенъ и сословій, а также сельскимъ инородческимъ обществамъ возможности получать ссуды на необременительныхъ условіяхъ и помѣщать свои сбереженія для приращенія ихъ изъ процентовъ». Важнымъ пунктомъ проектируемаго устава должно считать признаніе самостоятельности якутскаго рода. Хотя послѣдній «и не признается отдѣльной административной единицей, такъ какъ входитъ составною частью въ наслѣгъ, но на практикѣ родъ есть болѣе или менѣе

самостоятельное общество». Поэтому проект признает возможным предоставить ему право получения ссудъ «обществомъ». При такой постановкѣ вопроса «полученіе ссудъ, какъ отдѣльными лицами рода, такъ и цѣлымъ родомъ, будетъ доступнѣе, а выдача ссудъ рациональнѣе, такъ какъ общественные сходы, при разсѣянности родовъ другъ отъ друга, будутъ собираться легче и полнѣе; удостовѣренія же и поручительство на полученіе ссуды будутъ даваться людямъ коротко знакомымъ для схода и дѣйствительно нуждающимся». Вторымъ важнымъ пунктомъ проекта является соединеніе съ кредитными функціями кассъ дѣятельности ихъ какъ комиссіонныхъ учреждений «по снабженію, на основаніи просьбъ частныхъ лицъ и обществъ, необходимыми инвентаремъ, скотомъ, селѣско-хозяйственными произведеніями и прочими предметами хозяйства и обихода». Этимъ параграфомъ устава кассы тѣсно сближаются съ дѣломъ снабженія населенія предметами первой необходимости посредствомъ устройства общественныхъ лавокъ. Возникающая общественная лавка можетъ получить ссуду изъ кассы и открыть на нее свои дѣйствія. Комиссіонной операциі проектъ придаетъ особенно важное значеніе, какъ это можно видѣть изъ 96-го параграфа устава, который гласитъ, что выполненіе комиссіонныхъ операций имѣетъ преимущество передъ выдачею денежныхъ ссудъ, а потому онѣ удовлетворяются прежде ихъ не въ очередь.

Какъ на источники для составленія капитала кассъ, «проектъ» указываетъ на:

а) Суммы, могущія быть ассигнованными изъ хозяйственнаго капитала Имперіи, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Положенію 7 марта 1840 г. о вспомогательныхъ кассахъ, такъ какъ обыватели Якутской области понынѣ участвуютъ во взносахъ въ хозяйственный капиталъ по 5 коп. съ каждаго работника и ссудами на счетъ хозяйственнаго капитала никогда не пользовались.

б) Наличную сумму такъ называемаго маклерскаго сбора, т. е. капитала, образовавшагося изъ сборовъ за совершеніе нотаріальныхъ актовъ на мѣстныхъ золотыхъ принсахъ. Капиталъ этотъ предназначенъ на потребности сельской полиціи, но, вслѣдствіе возбужденнаго г. Главнымъ Начальникомъ Края ходатайства объ образованіи въ области сельской полиціи на счетъ казны, можетъ быть, съ надлежащаго разрѣшенія, зачисленъ въ основной капиталъ селѣско-хозяйственнаго кредита Якутской области.

в) Капиталъ въ 10.000 руб. съ 0/0, пожертвованный Ленскимъ Золотопромышленнымъ Товариществомъ.

г) Суммы, находящіяся въ настоящее время въ «ссудной кассѣ якутовъ», а также принадлежащія различнымъ обществамъ селѣскаго населенія области.

д) Добровольныя пожертвованія.

е) Вклады въ кассы капиталовъ для приращенія изъ 0/0.

ж) Суммы, получаемыя отъ эксплуатаціи общественныхъ имуществъ селѣскихъ обывателей, а также выручаемыя отъ продажи выморочныхъ имуществъ.

з) Свободные остатки отъ чистой прибыли селѣскихъ кассъ.

Изъ перечисленныхъ источниковъ можетъ образоваться значительный капиталъ, который, будучи обращенъ на проектируемыя Областнымъ Совѣтомъ кассы, долженъ оказать немалую поддержку населенію края въ дѣлѣ поднятія его экономическаго положенія, что и дѣлаетъ весьма желательнымъ скорѣйшее утвержденіе этого проекта.

Въ настоящее время въ области изъ кредитныхъ учреждений для селѣскаго населенія существуетъ вышеупомянутая ссудная касса якутовъ, образованная въ 1882 г. *)

*) Исторія кассы подробно изложена въ Памятной книжкѣ Якутской области на 1896 г., вып. III, стр. 82—94,

и имѣющая въ настоящее время капиталъ около 10.000 руб., съ отдѣленіями въ Олекминскѣ, Вилуйскѣ, Верхоянскѣ и Колымскѣ, и «вспомогательно-сберегательныя» кассы, дѣйствующія по «положенію», издавшему для подобныхъ учрежденій въ 1840 году. Последняго рода кассы учреждены въ 1899 году:

при Мегинской инородной управѣ съ капиталомъ въ	400 р. —
» Нохтуйскомъ волостномъ правленіи » »	2.523 р. 80 к.
» Сунтарской инородной управѣ » »	800 р. —
» Жиганской инородной управѣ » »	2.800 р. —
» Верхоянской инородной управѣ » »	445 р. —

Балансъ нѣкоторыхъ изъ этихъ кассъ, за короткое время ихъ существованія, достигъ довольно значительной суммы. Такъ, касса Олекминскаго инородческаго волостного правленія къ 1900 году имѣла до 12.400 р.

Вопросъ о дешёвомъ кредитѣ занимаетъ и самихъ инородцевъ, какъ показываютъ время отъ времени повторяющіеся пожертвованія отдѣльными лицами изъ инородческаго сословія капиталовъ на устройство кассъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ области. О томъ же свидѣлствуетъ стремленіе отдѣльныхъ инородческихъ обществъ къ образованію капиталовъ изъ доходовъ съ общественныхъ имуществъ. Примѣромъ такого стремленія служитъ исторія т. наз. «пескового капитала» инородцевъ жиганскаго улуса верхоянскаго округа. Мѣстное общество владѣетъ рыболовными песками въ низовьяхъ Лены, за право промысла на которыхъ взимаетъ ежегодно значительную плату. Деньги, получаемыя отъ сдачи въ аренду общественныхъ песковъ, или раньше въ распоряженіе улуснаго головы, что открывало широкое поле для всякихъ злоупотребленій. Но съ 1895 года, по инициативѣ администраціи, изъ этихъ суммъ, за отчисленіемъ 300 р. въ годъ на содержаніе Жиганской инородной управы, составляется вышеуказанный капиталъ, достигшій въ 2 года 4.000 р. и могущій сыграть не малую роль въ мѣстной экономической жизни.

Обстоятельствомъ, отзывающимся на экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія не менѣе вредно, чѣмъ отсутствіе дешеваго кредита, является неудовлетворительная организація путей сообщенія и недостаточное развитіе почтово-телеграфнаго дѣла въ области. До весьма недавняго времени область была страной, совершенно отрёзанной отъ цивилизованнаго міра, вѣсти изъ котораго доходили сюда лишь черезъ цѣлые мѣсяцы. Первымъ значительнымъ шагомъ въ смыслѣ ускоренія сообщенія съ центрами было устройство въ 1895 году срочнаго почтового пароходства. Проведеніе телеграфа — сначала до Витима, затѣмъ до Олекминска — еще болѣе облегчило сношенія области съ остальнымъ міромъ, который дотолѣ прерывался на все время весенней и осенней распутицы. Продолженіе телеграфной линіи до Якутска, имѣющее быть оконченнымъ текущимъ лѣтомъ, совершенно выведетъ областной городъ изъ его изолированнаго положенія. Важность установленія телеграфнаго сообщенія Якутска съ прочими городами Имперіи, не только въ административномъ, но и въ промышленномъ смыслѣ, не требуетъ объясненій. Достаточно указать на постоянно повторяющійся недостатокъ на здѣшнемъ рынкѣ то въ томъ, то въ другомъ родѣ товаровъ, благодаря чему цѣны на эти товары возвышаются до невѣроятныхъ размѣровъ. Съ проведеніемъ телеграфа подобные случаи не могутъ имѣть мѣста: для торговцевъ откроется возможность своевременной посылки требованій, которая нынѣ часто немислима изъ-за прекращенія сообщеній какъ разъ передъ началомъ навигаціи. Еще большее, пожалуй, вліяніе на мѣстную торговлю, особенно вывозную, долженъ оказать телеграфъ доставленіемъ возможности торговцамъ

своевременно получать свѣдѣнія о цѣнахъ на главнѣйшихъ рынкахъ, что, въ свою очередь, позволить имъ, при заключеніи сдѣлокъ на тотъ или другой товаръ, дѣйствовать не на рискъ, какъ до сихъ поръ, а опираясь на точный коммерческій расчетъ.

Почтовые тракты области тоже оставляютъ желать многого. Удовлетворительно устроеннымъ можно считать изъ нихъ лишь одинъ Иркутскій, и то благодаря тому, что онъ пролегаетъ по Ленѣ съ ея прекрасной зимней дорогой, не нуждающейся въ какихъ либо искусственныхъ сооруженіяхъ. Лѣтомъ перевозка почтъ и пассажировъ по этому тракту производится, какъ сказано выше, на пароходахъ. Протяженіе тракта въ предѣлахъ области составляетъ до 1.000 верстъ, съ 44 станціями, на которыхъ содержатся 180 паръ почтовыхъ лошадей и 49 паръ обывательскихъ.

Важнѣйшіе изъ остальныхъ трактовъ—охотскій, вилюйскій и аянскій. Послѣдній, на большей части своего протяженія, упраздненъ и дѣйствуетъ въ настоящее время только на 180 верстъ между Якутскомъ и с. Амгинскимъ. Всѣ эти тракты пригодны для колесной ѣзды лишь на небольшомъ протяженіи; остальной же путь совершается лѣтомъ верхами, и товары перевозятся на вьючныхъ лошадяхъ. Зимой, когда морозъ покроетъ крѣпкой лединой корой безчисленныя болота и озера, передвиженіе по названнымъ трактамъ происходитъ на саниахъ. Наименѣе устроеннымъ является трактъ, соединяющій областную городъ съ сѣверными округами—верхоянскимъ и колымскимъ. «Ужасы» этого пути много разъ были предметомъ описаній путешественниковъ. Почлеги въ «поварняхъ», т. е. на скорую руку поставленныхъ необитаемыхъ избахъ, гдѣ къ услугамъ проезжаго имѣются только камелекъ и сырые дрова, которые онъ самъ же долженъ нарубить въ сосѣднемъ лѣсу; громадныя разстоянія, отдѣляющія другъ отъ друга даже эти незавидныя мѣста отдыха; глубокія топи и болота; трудный, а иной разъ, въ бурю, и далеко не безопасный переѣздъ черезъ крутой Верхоянскій хребтъ,—вотъ тѣ неудобства, съ которыми приходится мириться проезжающимъ. Зимой по этому «тракту» движеніе совершается на саниахъ, которыя до Алдана везутъ кони, а дальше, болышею частью, олени; лѣтомъ же ѣзда здѣсь исключительно верховая, а перевозка товаровъ вьючная. Почта по верхоянско-колымскому тракту до зимы 1898 г. ходила только три раза въ годъ, а съ этого времени ходить по 8 разъ въ годъ: съ 1 ноября по 10 апрѣля ежемѣсячно и 1 разъ лѣтомъ. Установленіе правильнаго почтового сообщенія съ сѣверными округами и устройство въ послѣднихъ почтовыхъ и обывательскихъ трактовъ составляютъ теперь предметъ усиленныхъ заботъ областной администраціи. Въ гг. Верхоянскъ и Средне-Колымскъ почтовыхъ учреждений нѣтъ вовсе, и лишь недавно возбуждено Якутскимъ Областнымъ Совѣтомъ ходатайство объ ихъ открытіи. Почтовые отправления, слѣдовавшія изъ Якутска въ верхоянскій и колымскій округа и обратно, сдавались до сихъ поръ мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ, и безъ того достаточно обремененнымъ массой различнаго рода дѣлъ, чтобы имъ исправлять еще и обязанности почтовыхъ учреждений.

Проектъ устройства въ сѣверныхъ округахъ почты, независимо отъ полицейскихъ учреждений, былъ весьма сочувственно встрѣченъ мѣстными жителями. Они присоединились къ ходатайству администраціи, постановивъ по сему поводу мотивированные общественные приговоры, изъ которыхъ особенно выдѣляется подробнымъ разсмотрѣніемъ вопроса приговоръ родоначальниковъ и депутатовъ верхоянскаго улуса. Въ пользу названнаго проекта въ приговорѣ приведены слѣдующіе мотивы:

- 1) Неопредѣленность въ срокахъ отправки земской почты «съ оказіей».
- 2) Рискованность отправления денегъ (въ томъ числѣ и податныхъ) и посылокъ, въ

виду отсутствія матеріальной отвѣтственности казаковъ, доставляющихъ почту (зъ приговоръ указываются случаи пропажи корреспонденціи).

3) Нерегулярность отправки почты сильно мѣшаетъ инородцамъ въ ихъ торговыхъ сношеніяхъ съ якутскими купцами.

4) Населеніе лишено возможности что либо выписывать и вынуждено, поэтому, довольствоваться тѣмъ, что найдется у мѣстныхъ торговцевъ, берушихъ за товаръ втридорога.

5) Установленіе правильныхъ почтовыхъ сношеній съ областной администраціей должно благопріятно отразиться на здѣшнихъ инородцахъ и дастъ толчекъ ихъ вѣковой неподвижности.

6) Обыватели обременены перевозкой посылокъ, которыя полицейскія управленія вынуждены принимать, чтобы не лишить мѣстныхъ жителей единственной возможности что либо пересылать.

Съ подобными же ходатайствами обратились къ Областному Начальству и многія другія общества верховненскаго и колымскаго округовъ. При дальнѣйшемъ движеніи проекта, онъ встрѣтилъ возраженія со стороны представителей почтового вѣдомства въ Иркутскѣ, которые, на запросъ г. Генералъ-Губернатора, представили свои соображенія о непригодности путей сообщенія съ сѣверными округами Якутской области для движенія почты и о невыгодности для почтового вѣдомства содержанія въ названныхъ мѣстахъ штата почтовыхъ чиновниковъ и почтальоновъ. Въ отвѣтъ на эти возраженія, г. Генералъ-Губернаторъ разъяснилъ, что состояніе тракта вполне допускаетъ возможность правильнаго движенія, разъ почта будетъ перевозиться якутскими казаками, приспособившимися къ мѣстнымъ путевымъ условіямъ. Что же касается до невыгодности содержанія почты, то подобныя соображенія не могутъ имѣть мѣста при обсужденіи даннаго вопроса, касающагося дѣла общегосударственной важности. При этомъ г. Главный Начальникъ Края призналъ необходимымъ: 1) освободить чиновъ якутской, верховненской и колымской полиціи отъ производства почтовыхъ операцій, 2) освободить населеніе верховненскаго и колымскаго округовъ отъ специальныхъ сборовъ на предметъ открытія въ названныхъ округахъ почтовыхъ учрежденій, 3) установить содержаніе казакамъ, провожающимъ почту въ отдаленныхъ округахъ, вмѣсто получаемыхъ ими въ настоящее время $7\frac{1}{2}$ копѣекъ въ день—по 1 р. въ день *) и 4) установить отправку почты изъ Якутска до Верхоянска и Колымска одинъ разъ въ мѣсяцъ зимой и одинъ разъ въ два мѣсяца лѣтомъ. Въ этомъ окончательномъ видѣ проектъ ожидаетъ въ настоящее время правительственнаго утвержденія, которое, надо надѣяться, не замедлитъ послѣдовать, такъ какъ названные города являются чуть ли не единственными въ Имперіи, не имѣющими почтовыхъ учрежденій.

Сообщеніе съ сѣверными округами должно значительно облегчиться съ проведеніемъ проектированнаго областной администраціей новаго тракта между Якутскомъ и Верхоянскомъ. Въ указанномъ направленіи существуютъ теперь двѣ дороги—казенная и купеческая. Последнюю и предположено воспользоваться для устройства почтового тракта. Преимущества этого направленія состоятъ, помимо сокращенія пути съ 900 верстъ до 843 (причемъ число станцій съ 14-ти увеличивается до 19-ти), еще и въ томъ, что новый трактъ обходитъ перевалъ черезъ Верхоянскій хребетъ, т. е. едва ли не самое

*) Такой размѣръ содержанія отнюдь не можетъ считаться, по мѣстнымъ условіямъ, высокимъ, такъ какъ по рублю же въ день выдается кормовыхъ арестантамъ, слѣдующимъ въ Верхоянскъ и Колымскъ.

главное препятствіе, встрѣчающееся на пути отъ Якутска до Колымска. Кромѣ того, по старому «казенному» тракту въ настоящее время перевозятъ только почту, чиновниковъ и ссыльных, товары же всѣ уже возятъ по новому, который на протяженіи 123 верстѣ вполне пригоденъ для движенія почты, а для приспособленія остальной его части потребуется, по расчету Областного Управленія, затрата отъ 4 до 5 тысячъ рублей. Эта сумма можетъ быть, по мнѣнію администраціи, взята изъ капитала, который составилъ изъ взимавшагося нѣкогда съ инородцевъ «сбора на исправленіе дорогъ и мостовъ». Названный капиталъ составляетъ 11.269 р. 95 к. и хранится въ депозитахъ Губернатора области. Ходатайство по этому поводу начато областной администраціей сравнительно недавно и Правительствомъ еще не удовлетворено.

Независимо отъ проектированнаго почтового тракта, Областное Начальство находитъ въ высшей степени необходимымъ учредить въ верховинскомъ округѣ обывательскій трактъ, который соединялъ бы всѣ инородныя управы съ окружнымъ городомъ. Это дало бы возможность окружной администраціи посѣщать отдѣльные улусы, не обременяя мѣстнаго населенія. Въ настоящее время, при объѣздѣ верховинскаго округа, путь въ 1.475 верстѣ совершается на обывательскихъ лошадяхъ и въ 2.420 в. — на междудворномъ конитѣ инородческихъ и мѣщанскихъ обществъ. Последняго рода подводная повинность является для жителей непосильною, и освобожденіе отъ нея является тѣмъ болѣе справедливымъ, что подводы требуются преимущественно для казенныхъ надобностей: при разъѣздахъ должностныхъ лицъ, провозѣ почты и ссыльных разныхъ категорій. Сверхъ того, подводы требуются и для другихъ цѣлей, — напр., для перевозки экспедицій на сѣверъ, которыхъ за послѣдніе 6 лѣтъ прошло уже 4 и для которыхъ, кромѣ ихъ тяжелаго дорожнаго снаряженія, приходится доставлять письма и посылки. Если къ этому прибавить еще необходимую междудворную гоньбу внутри каждаго улуса, изъ наслѣга въ наслѣгъ, то обременительность для населенія такой повинности дѣлается очевидной. Обширность территоріи верховинскаго округа и крайняя разбросанность населенія не позволяютъ послѣднему отбывать подводную повинность натурою, такъ какъ иначе пришлось бы выставить подводы болѣе чѣмъ за 1.000 верстѣ. Это обстоятельство заставляетъ жителей прибѣгать къ найму подводчиковъ и нести совершенно непосильный расходъ, какъ это наглядно показываютъ слѣдующіи цифры затратъ мѣщанскаго и инородческаго обществъ верховинскаго округа на наемъ подводъ за послѣдніе годы. Именно, на указанный предметъ было израсходовано: верховинскимъ мѣщанскимъ обществомъ за 1897—1898 гг. — 318 р. 50 к. и за 1899—1900 гг. — 396 р., эльгетскимъ улусомъ въ 1893 г. — 220 р., въ 1898 г. — 210 р. и въ 1899 г. — 297 р., жиганскимъ улусомъ за 1898—1899 гг. — 294 р. и за 1899—1900 гг. — 600 р. Въ виду такого ненормальнаго положенія дѣлъ, Общее Присутствіе Якутскаго Областного Управленія *) рѣшило ходатайствовать передъ г. Генералъ-Губернаторомъ объ учрежденіи въ верховинскомъ округѣ обывательскаго тракта съ семью станціями на немъ. Содержаніе каждой станціи, по расчету, обойдется не болѣе 400 р. въ годъ, т. е. на всѣ 7 станцій потребуется ежегодная затрата до 2.800 р. Вслѣдствіе неотложной необходимости сверхсѣтнаго расхода въ указанной суммѣ, областная администрація ходатайствуетъ объ ассигнованіи ея изъ остатковъ отъ губернскихъ земскихъ сборовъ, а за неимѣніемъ ихъ — изъ запасныхъ суммъ тѣхъ же сборовъ.

Помимо чисто административнаго назначенія проектируемаго обывательскаго

тракта, послѣдній облегчить населенію сообщеніе съ отдаленными улусами округа и доставку туда провіанта на случай необходимости.

Обеспеченіе продовольствіемъ жителей сѣверныхъ округовъ въ годы скуднаго улова рыбы составляло предметъ постоянныхъ заботъ администраціи. Для предотвращенія періодически повторяющихся здѣсь голодовокъ, въ области существуетъ неприкосновенный запасный капиталъ, коего на 1901 годъ состоитъ 60.825 р. 64 к. Ссудами и по-еобіями изъ этого капитала много разъ пользовалось населеніе въ трудные моменты для поддержанія своего существованія. Такъ, и въ текущемъ году, напр., мѣстной администраціе предъ г. Главнымъ Начальникомъ Края возбуждено ходатайство объ отпускѣ 6.800 руб. изъ суммъ запаснаго капитала для выдачи ссудъ бѣднѣйшему населенію, на что со стороны Его Высочайшаго Преосвященства и послѣдовало разрѣшеніе, но при условіи повирата ссуды. Въ ссудахъ по запасному капиталу числится къ 1 января 1901 г. деньгами 10.420 р. 97 к. и хлѣбомъ 36.271 п. 12 ф. и по «продовольственному» капиталу — деньгами и хлѣбомъ на 21.425 р. 99 к.

Вообще обеспеченіе народнаго продовольствія въ области находится въ зависимости отъ преобладающаго въ томъ или другомъ районѣ промысла. Въ сѣверной части верховненскаго и колымскаго округовъ такимъ промысломъ является рыболовство, въ якутскомъ и вилюйскомъ — скотоводство и отчасти земледѣліе, которое въ олекминскомъ округѣ, вмѣстѣ съ отхожими промыслами, составляетъ уже главный источникъ средствъ существованія жителей. Сообразно съ главнѣйшимъ промысломъ измѣняется и составъ заготовляемыхъ запасовъ. Такъ, на сѣверѣ устраиваютъ склады рыбы, въ остальныхъ же мѣстностяхъ области преобладающее значеніе имѣютъ то хлѣбные, то сѣнные запасы. Нижесприведенныя данныя о количествѣ запаснаго хлѣба и сѣна заимствованы изъ отчетовъ, ежегодно представляемыхъ областною администраціею окружными исправниками.

Въ якутскомъ округѣ запасные сельскіе магазины устроены во всѣхъ наслегахъ, за исключеніемъ 11-ти въ наемскомъ улусѣ, 4-хъ въ западно-кангаласскомъ и одного въ балгантайскомъ. Всѣхъ такихъ магазиновъ въ округѣ 187. Къ 1 января 1901 г. въ нихъ хранилось хлѣба 9.931 четверть; кромѣ того, въ подомкахъ по ссудамъ числилось 9.101 четверть. Наличность магазинныхъ запасовъ увеличилась въ 1900 году на 2.629 четвертей. Сѣнныхъ запасовъ на случай неурожая въ округѣ имѣется 27.141 $\frac{1}{4}$ воза и въ подомкахъ числится 31.784 $\frac{1}{2}$ воза.

Изъ другихъ мѣръ къ обеспеченію народнаго продовольствія практикуются (въ г. Аldиговскомъ) общественныя запалки, но даваемые ими результаты нельзя назвать удачными. Такъ, въ 1900 году было посеяно 150 пуд. ярицы и собрано 494 пуда; урожай, слѣдовательно, получился около самъ 3 $\frac{1}{2}$.

Въ олекминскомъ округѣ, къ началу текущаго года, въ экономическихъ сельскихъ запасныхъ магазинахъ находилось въ наличности хлѣбныхъ запасовъ 16.372 четверти, что составляетъ по 9 $\frac{3}{4}$ пуда на наличную душу населенія округа. Запаснаго сѣна въ округѣ было, къ тому же времени, 78.664 воза.

Въ вилюйскомъ округѣ къ 1901 году было 125 запасныхъ магазиновъ съ 4.208 четвертями хлѣба. Запаснаго сѣна было 47.782 воза.

Кромѣ запасовъ, хранящихся въ общественныхъ магазинахъ, на случай неурожая, въ области имѣются запасы казенные, хранящіеся въ такъ называемыхъ «казенныхъ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ». Таковыхъ имѣется по одному въ якутскомъ (въ г. Якутскѣ) и вилюйскомъ округахъ и 2—въ олекминскомъ (Олекминскій, Бегебовскій и Хатынг-

Тумульскій). Въ сѣверныхъ неземледѣльческихъ округахъ области народное продовольствіе обезпечивается хлѣбомъ казенныхъ запасныхъ магазиновъ. Въ верхолинскомъ округѣ такихъ магазиновъ устроено 6; сверхъ того, въ сѣверной части названнаго округа—въ улусахъ жиганскомъ, устьинскомъ и зыгетекомъ, а равно у общества верхолинскихъ мѣщанъ, живущихъ, какъ было указано выше, теми же промыслами, что и инородцы—устроено 16 рыбозапасныхъ магазиновъ.

Въ колымскомъ округѣ имѣется 22 общественныхъ рыбныхъ и 2 казенныхъ хлѣбозапасныхъ магазина. Продовольствіе части колымскихъ жителей—духовенства, чиновниковъ и мѣстныхъ казаковъ—обезпечено казеннымъ «пайкомъ». На паекъ приходится въ годъ: муки 20 п. 15 ф. 60 зол. и крупы 3 пуда. Мѣстные чиновники получаютъ паекъ въ двойномъ и тройномъ размѣрѣ.

Казенные хлѣбозапасные магазины существуютъ въ области на основаніи особаго «Расписанія», изданнаго Правительствомъ въ 1822 г. По этому расписанію, въ однихъ только складочныхъ магазинахъ*) области должно было храниться отъ 56 до 71 тысячи пудовъ. Необходимость въ столь большихъ запасахъ вызывалась тогдашнимъ зачаточнымъ состояніемъ земледѣлія и трудностью перевозокъ. Со времени изданія «Расписанія» многое въ области кореннымъ образомъ измѣнилось, «Расписаніе» перестало удовлетворить насущнымъ требованіямъ и было на практикѣ замѣнено. Часть магазиновъ, какъ Спасскій, Чернолѣбскій, Аллахъ-Юнскій, Мархинскій и Жиганскій, была закрыта; Зашиверскій магазинъ, съ упраздненіемъ города, переведенъ въ другое мѣсто. Въмѣсто закрытыхъ магазиновъ были образованы новые: Вилюйскій, Средне-и Нижне-Колымскій, Абыгейскій и Хатынгъ-Тумульскій. Въ настоящее время «Расписаніе» подвергнуто областной администраціей новой переработкѣ. Въслѣдствіе развитія въ южныхъ округахъ области земледѣлія и хлѣбной торговли, значеніе казенныхъ запасныхъ магазиновъ здѣсь замѣтно уменьшилось. Въ южныхъ округахъ существуютъ, какъ было выше (стр. 60) указано, общественные хлѣбозапасные магазины, обезпечивающіе, на случай неурожая, продовольствіе земледѣльческаго населенія. Поэтому, предложено закрыть казенные магазины южныхъ округовъ, за исключеніемъ Олекминскаго и Якутскаго магазиновъ, въ которыхъ количество запасовъ признано возможнымъ сократить до размѣровъ необходимыхъ для обезпеченія бродячихъ инородцевъ и 11 неземледѣльческихъ населеній якутскаго округа, для чего достаточно въ Олекминскомъ магазинѣ имѣть, вмѣсто прежнихъ 10—15 тысячъ пудовъ, одну тысячу и въ Якутскомъ, вмѣсто 40—50 тысячъ пудовъ, — тысячи 4—5. Прежніе огромные запасы хлѣба, при современномъ состояніи мѣстнаго рынка и паровомъ транспортѣ по Ленѣ, едва-лишь вполнѣ излишними, создавая лишь массу затрудненій и расходовъ по храненію ихъ и объѣму залеживающагося хлѣба на сѣвѣй.

Быстрое замѣненіе въ области хлѣбныхъ цѣвъ, въ связи съ удешевленіемъ транспортировки, имѣло послѣдствіемъ постоянное увеличеніе разницы между заготовительными цѣнами хлѣба въ казенныхъ магазинахъ и цѣною его на рынкѣ. Разница эта въ отдѣльных случаяхъ достигла нѣсколькихъ рублей на пудъ; такъ, въ Колымскомъ магазинѣ мука по заготовкѣ обоилась 14 р. $\frac{3}{4}$ к. пудъ, а въ вольной продажѣ стоить въ настоящее время рублей 6, и т. п. Такая несоразмѣрность цѣвъ казенныхъ запасовъ съ рыночною создала для населенія невозможность пользованія этими запасами, и

*) По расписанію 1822 г., магазины раздѣлялись на складочные и прѣпасные; въ послѣдніе хлѣбъ развозился изъ складочныхъ, которыхъ въ Якутской области было пять.

хлѣбъ сталъ выпускаться изъ нихъ рѣдко, и то преимущественно въ ссуду, въ голодные годы. Изъ нѣкоторыхъ казенныхъ магазиновъ хлѣбъ совершенно не выпускается въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, что сдѣлало эти магазины фактически какъ бы несуществующими для населенія. Хлѣбъ, между тѣмъ, лежитъ и требуетъ, время отъ времени, осыяженія. Въ виду необходимости послѣдняго и невозможности распродать хлѣбъ по дорогой заготовительной цѣнѣ, предполагено ликвидировать этотъ хлѣбъ хотя бы съ убыткомъ, приче́мъ, на основаніи относящихся къ данному предмету узаконеній, покупка хлѣба предложена сначала Интендантскому вѣдомству, нуждающемуся въ мукѣ для пайкового довольствія мѣстныхъ казаковъ. Разрѣшеніе этого вопроса останавливается за. Интендантствомъ Омскаго Военнаго округа. Независимо отъ удешевленія хлѣба въ казенныхъ магазинахъ, предполагено измѣнить количество запасовъ въ послѣднихъ, сообразно съ числомъ жителей въ районѣ дѣйствія каждаго изъ магазиновъ; кромѣ того, предполагается открыть новый казенный хлѣбозапасный магазинъ въ ур. Мома азгытскаго улуса верховьянскаго округа, гдѣ населеніе часто терпитъ нужду отъ неурожае́ рыбы, а равно и возобновить магазинъ въ Верхне-Колымскѣ.

Переработкой вопроса о народномъ продовольствіи завершается цѣлый рядъ мѣропріятій областной администраціи, направленныхъ къ улучшенію экономическаго положенія населенія въ сѣверныхъ округахъ области. Сюда относятся вопросы: о дешевомъ снабженіи населенія охотничьими снарядами и припасами и матеріаломъ для рыболовныхъ снастей, — объ организаціи въ области мелкаго кредита, — о казенной продажѣ предметовъ первой необходимости въ верховьянскомъ и колымскомъ округахъ, — о соединеніи послѣднихъ съ областнымъ городомъ почтовымъ трактомъ и установленіи здѣсь почтоваго сообщенія, — о совершенномъ запрещеніи продажи въ сѣверныхъ округахъ крапчихъ напитковъ, являющихся здѣсь столь губительными какъ для инородцевъ, такъ и для мѣстнаго русскаго населенія, немногимъ превосходящаго инородцевъ по своему интеллектуальному развитію, и, наконецъ, вышесказанный вопросъ объ упрощеніи мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ области.

Незая не пожелать скорѣйшаго осуществленія перечисленныхъ мѣропріятій, какъ крайне необходимыхъ, въ виду весьма тяжелаго положенія сѣверныхъ округовъ въ настоящее время. — Паденіе звѣринаго промысла, вызываемое повсемѣстнымъ уменьшеніемъ числа самаго объекта его — звѣря, угнетенное состояніе рыболовства, постоянныя эпизоотіи, тормозящая здѣсь развитіе скотоводства, эпидеміи, развивающіяся на почвѣ плохихъ санитарныхъ и экономическихъ условій, эксплуатація всякаго рода предпринимателями при помощи спаиванія водкой, — все это, вмѣстѣ взятое, ведетъ населеніе къ вырожденію и вымиранию и вызываетъ неотложную необходимость энергичной помощи. Такое положеніе дѣлъ является безспорно временнымъ, — дальнѣйшій ходъ экономическаго развитія страны долженъ его измѣнить. Нисчерпаемыя богатства края — изобиліе рыбой цѣнныхъ породъ и непочатыя залежи полезныхъ ископаемыхъ — служатъ прочнымъ залогомъ его будущаго процвѣтанія. И теперь уже являются признаки наступленія лучшихъ временъ для этого заброшеннаго края: развитіе сношеній Колымска съ портами Охотскаго моря, установленіе пароходства между Якутскомъ и низовьями Лены и вызванное имъ оживленіе здѣсь рыбнаго промысла и торговли, и т. д. Не могутъ остаться безъ вліянія ученые экспедиціи, посѣщающія въ послѣдніе годы эту часть области и ознакомляющія съ ея богатствами ученыхъ и промышленный міръ. Но, пока, недостатокъ капиталовъ и предпримчивыхъ людей, дикость и отдаленность страны и неудобства путей сообщенія сильно тормозятъ возникающую промышленность, оставляя

жителей, до поры до времени, въ полной зависимости отъ успѣшности ихъ рискованнаго промысла, въ случаѣ неудачи котораго единственнымъ спасеніемъ отъ голода является правительственная помощь, и въ помощи этой, кстати сказать, они нуждаются болѣе, чѣмъ любая часть населенія Имперіи.

Переходи къ отдѣлу податей и повинностей, необходимо отмѣтить, что въ области до сего времени существуетъ ясачное обложеніе, особое для каждаго округа. Окладъ ясака составляетъ съ души для якутскаго округа 90 к., олекминскаго отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 29 к., верховнскаго — 1 р. 5 к., колымскаго — 1 р. и вилюйскаго отъ 48 к. до 1 р. 28 к.

Независимо отъ ясака, съ населенія области нынѣ взимается: подушной подати (съ крестьянъ) 81 к. съ души, государственной подушной подати (со всего осѣдлаго и кочевого населенія) 12 к. съ рев. души, сбора въ хозяйственный капиталъ области (съ крестьянъ и кочевыхъ инородцевъ) 5 к. съ работника, оброчной подати (съ крестьянъ) 2 р. 74 к. съ души, губернской земской повинности (съ крестьянъ, кочевыхъ и осѣдлыхъ инородцевъ и поселенцевъ полнаго оклада) съ рев. души: въ олекминскомъ округѣ 1 р. 87 к. и въ остальныхъ округахъ 1 р. 45½ к., сбора въ межевой капиталъ (съ крестьянъ, кочевыхъ и осѣдлыхъ инородцевъ) съ работника 3 к., сбора въ пожарный капиталъ (съ крестьянъ) 4 к., сбора въ экономическій капиталъ (съ поселенцевъ) 15 к. и ружнаго сбора (съ крестьянъ, осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ) 20—26 к.

Для сравнительной оцѣнки правильности поступленія различныхъ сборовъ за послѣдніе годы достаточно сопоставить недоимку, числившуюся за жителями въ 1892 г., когда она достигла наибольшихъ размѣровъ, съ недоимкой послѣдняго года.

Къ 1 января 1892 года за населеніемъ Якутской области оставалось въ недоимкѣ:

окладныхъ сборовъ	54.191 р. 33¼ к.
земскихъ „	187.664 р. 53 к.
ружнаго сбора	33.157 р. 07¾ к.
ясачнаго „	37.577 р. 61½ к.

Кромѣ того, къ этому же времени оставалось въ недоимкѣ разныхъ другихъ взиманій по неокладнымъ сборамъ 53.264 р. 45 к.

Вся же недоимка къ указанному времени составляла по всѣмъ взиманіямъ 365.855 р. 00½ к.

Съ тѣхъ поръ сумма недоимокъ по области значительно уменьшилась, и къ 1 января 1900 г. послѣдней оставалось:

по окладнымъ сборамъ	46.825 р. 13 к.
„ земскому сбору	116.589 р. 46 к.
„ ружному „	19.600 р. 74½ к.
„ ясачному „	13.205 р. 23 к.

И т о г о 196.220 р. 56½ к.

Такимъ образомъ, количество недоимокъ за указанный періодъ времени уменьшилось почти на половину.

Изъ перечисленныхъ сборовъ особый интересъ для настоящаго обзорія представляетъ сборъ земскій, служащій для покрытія расходовъ по удовлетворенію важнейшихъ мѣстныхъ нуждъ — медицинской помощи, народнаго образованія и пр. Смѣта земскихъ сборовъ и расходовъ составляется, по закону, на трехлѣтіе впередъ и, по подлежащемъ утвержденіи, вводится въ дѣйствіе. Здѣсь необходимо коснуться смѣты, выработанной Областнымъ Начальствомъ на трехлѣтіе 1903—1905 гг. Одною изъ

главнѣйшихъ повинностей, отбываемыхъ населеніемъ области, является содержаніе обывательской гонимы какъ по трактамъ, служащимъ для внутреннихъ, въ каждой волости или уездѣ, сообщений, такъ и по магистральнымъ путямъ, связывающимъ окружные города съ центромъ — областнымъ городомъ Иркутскомъ. Протяженіе этихъ путей превышаетъ пять тысячъ верстъ. Обывательскія лошади держатся, по закону, для провоза разныхъ должностныхъ лицъ, чиновъ полиціи, судебного вѣдомства, медицинскаго персонала и пр. Изъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія обывательскими лошадьми пользуются волостные головы; на этихъ же лошадяхъ перевозятся арестанты съ ихъ скарбомъ и земская почта. Последній видъ гонимы имѣетъ въ области большое значеніе, такъ какъ единственный почтовый трактъ здѣсь — иркутскій, по всѣмъ же остальнымъ почта развозится на обывательскихъ лошадяхъ, что, понятно, сильно увеличиваетъ разгонъ ихъ. Обывательская гонима, въ качествѣ натуральной повинности, должна бы, казалось, производиться силами самого населенія, но малочисленность послѣдняго, разбросанность населенныхъ пунктовъ и огромность разстояній между ними, въ особенности въ сѣверныхъ округахъ, дѣлаютъ отбываніе повинности натурой почти невозможнымъ и заставляютъ передавать гонимую контрагентамъ — ямщикамъ, какъ это исконно практиковалось въ области. Оплата содержанія ямщиковъ и лошадей на многочисленныхъ обывательскихъ станціяхъ, зачастую расположенныхъ въ совершенно безлюдныхъ мѣстностяхъ, приходится довольно дорого, и общая сумма расходовъ на этотъ предметъ является совершенно непосильной для населенія тѣхъ мѣстностей, по которымъ прозатаютъ тракты. Явная обременительность повинности вызвала необходимость помощи населенію въ ея отбываніи. Такая помощь выразилась въ ежегодномъ денежномъ пособіи содержателямъ обывательскихъ станцій, каковое и отпускалось имъ изъ земскихъ сборовъ. Часть относящейся сюда суммы, по недостаточности земскихъ сборовъ области, покрывалась, на основаніи существующихъ узаконеній, изъ такихъ же сборовъ сосѣднихъ губерній — Иркутской и Енисейской. Сумма пособія содержателямъ обывательскихъ станцій, постепенно возрасла и въ 1900 г. достигла 111.239 р. 49 коп., превысивъ сумму расходовъ на названный предметъ въ Енисейской и Иркутской губерніяхъ взятыхъ вмѣстѣ. При этомъ пособіе, отпускаемое Иркутской области, для указанной цѣли, изъ земскихъ сборовъ послѣднихъ губерній, достигло суммы около 70 тысячъ рублей въ годъ. Между тѣмъ, Енисейская губернія сама нуждается въ средствахъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Такое положеніе дѣла привлекло вниманіе г. Главнаго Начальника Края и вызвало съ его стороны предложеніе областной администраціи подвергнуть данный вопросъ пересмотру. Главнѣйшимъ недостаткомъ изложенной постановки дѣла, устранить который предетояло областной администраціи, явилось заимствованіе, на покрытіе означенныхъ расходовъ, изъ средствъ Енисейской губерніи. Изъ изслѣдованія, предпринятаго администраціей области, вполне выяснилась непосильность для населенія обязанности отбывать обывательскую гонимую безъ пособія, которое представилось возможнымъ сократить на $\frac{1}{3}$ лишь по иркутскому тракту, гдѣ съ открытіемъ пароходства по Ленѣ, тяжесть повинности нѣсколько уменьшилась. По трактамъ вилюйскому, перхонинскому и колымскому другихъ лошадей, кромѣ обывательскихъ, не имѣется, а, между тѣмъ, эти три тракта служатъ не только для нуждъ земства, но и для перевозки казенной почты, почему, на основаніи существующихъ законовъ, на трактахъ этихъ должны быть учреждены почтовые станціи, или же часть расходовъ, падающая на перевозку почты, должна покрываться средствами почто-

ваго вѣдомства, какъ это имѣетъ мѣсто въ сѣверныхъ округахъ Приморской области — гижигинскомъ, анадырскомъ и петропавловскомъ. Уменьшеніе расходовъ по этимъ тремъ трантамъ, отъ замѣны одной пары обывательскихъ лошадей почтовыми, о чемъ въ настоящее время возбуждено ходатайство, въ связи съ сокращеніемъ пособия по Иркутскому транту, покрываетъ большую часть недостатка земскихъ сборовъ области; что же касается остальной суммы, то къ ней слѣдуетъ прибавить 2.800 р. на содержаніе семи обывательскихъ станцій въ верховьянскомъ округѣ, открытіе которыхъ признано необходимымъ (см. стр. 59). Получаемый, такимъ образомъ, недостатокъ мѣстныхъ земскихъ средствъ на данный предметъ составитъ въ годъ 8.101 р. 10 к., которые и предположено внести въ общую смѣту земскихъ сборовъ области; это повыситъ обложеніе на $7\frac{3}{4}$ к. съ души (считая 105.148 платежныхъ душъ), но такое увеличеніе нельзя считать обременительнымъ. Путемъ наложенныхъ мѣропріятій, ходатайство о разрѣшеніи которыхъ возбуждено областной администраціей передъ Главнымъ Начальникомъ Края, устраняется заимствование на мѣстныя нужды изъ средствъ Енисейской губерніи. Освобожденіе губерній Иркутской и Енисейской отъ уплаты пособій по земскимъ смѣтамъ Якутской области, въ связи съ новыми расходами на сельскую медицину, ветеринарію и народное образованіе, обусловило обложеніе жителей якутскаго и вилюйскаго округовъ по III разряду, паравъ съ жителями олекминскаго округа, съ возвышеніемъ оклада до 2 р. 36 к. съ наличной души. Плательщики же верховьянскаго и колымскаго округовъ оставлены попрежнему въ IV разрядѣ—по 1 р. $62\frac{3}{4}$ к. съ души. Такая разниця въ обложеніи жителей сѣверныхъ и южныхъ округовъ области является вполне справедливой, если припомнить разницю ихъ экономическаго положенія, о которой уже не разъ было упомянуто на страницахъ настоящаго обзорѣнія. Общая сумма сбора по новой смѣтѣ составляетъ въ годъ 262.354 р. 17 к. Расходованіе этой суммы въ теченіе года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

участіе въ расходахъ по управленію областью	-	-	-	27.387 р. —
« « « « судебной части	-	-	-	4.100 р. —
расходы по медицинской части	-	-	-	96.238 р. 52 к.
« « ветеринаріи	-	-	-	15.800 р. —
« « народному образованію	-	-	-	32.659 р. 65 к.
« « содержанію путей сообщенія	-	-	-	1.425 р. —
« « борьбѣ съ кобылкой	-	-	-	2.000 р. —
« « содержанію Архіерейскаго дома и Якутскаго мужскаго монастыря	-	-	-	4.000 р. —
запасной суммы	-	-	-	10.525 р. —
пособія содержателямъ обывательскихъ станцій	-	-	-	68.219 р. —

Относительно послѣдней статьи расхода должно замѣтить, что расходъ этотъ составляетъ замѣну части натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ населеніемъ (см. ниже), и внесеніе его въ смѣту земскаго обложенія составляетъ лишь пріемъ для равномернаго распредѣленія этой части повинности на все населеніе области.

Кромѣ общихъ земскихъ повинностей, населеніе относитъ еще такъ называемыя внутреннія повинности на покрытіе расходовъ по мѣстному крестьянскому и инородческому самоуправленію, по содержанію общественныхъ зданій, церквей и церковнослужителей, мостовъ, переправъ и вообще на мірскія нужды. Въ смѣты внутреннихъ повинностей вносятся также расходы по найму отдельныхъ лицъ для отправленія обязанностей, составляющихъ натуральныя повинности обществъ. Весь сборъ по

внутреннимъ повинностямъ равнялся въ 1900 году:

по якутскому округу	-	-	-	-	57.887 р. 60 ¹ / ₄ к.
« вилюйскому «	-	-	-	-	29.022 р. 86 к.
« верховинскому «	-	-	-	-	5.686 р. 18 ³ / ₄ к.
« колымскому «	-	-	-	-	1.624 р. 70 к.
« олекминскому «	-	-	-	-	22.481 р. 42 ¹ / ₂ к.

Всего по области - - - 116.702 р. 76³/₄ к.

Важѣйшими изъ натуральныхъ повинностей области въ настоящее время являются дорожная и подводная. Кроме того, население отбываетъ различные мелкія повинности, какъ то: работы при межеваніи, караулъ при церковныхъ зданіяхъ и экономическихъ магазинахъ, назначеніе сторожей и десятниковъ при инородныхъ управахъ, отбываніе обязанностей вахтеровъ при экономическихъ магазинахъ, тушеніе лѣсныхъ пожаровъ и т. под.

Въ силу неодинаковости мѣстныхъ условій, отбываніе натуральныхъ повинностей въ отдѣльныхъ округахъ области производится различно. Такъ, въ якутскомъ округѣ отправление дорожной повинности вызвало цѣлую сложную организацію. Въ предѣлахъ каждаго улуса и волости дороги, болшія и проселочныя, раздѣлены на участки; составлено подробное ихъ описаніе, съ указаніемъ названія дороги, ея протяженія, числа и размѣровъ встрѣчающихся на ней мостовъ, гатей и количества поденщиковъ, конныхъ и пѣшихъ, требующихся для ихъ исправленія, съ назначеніемъ стоимости. Распределеніе участковъ дороги между обществами дѣлается на улусномъ собраніи или волостномъ сходѣ при участіи представителей и доверенныхъ отъ каждаго общества, формулируется въ особомъ приговорѣхъ и дѣйствуетъ съ этого времени на неопредѣленный срокъ. Благодаря такой постановкѣ, дѣло идетъ довольно успѣшно, и распределеніе работъ по дорожной повинности внутри улусовъ не вызываетъ со стороны инородцевъ частыхъ споровъ и жалобъ, такъ что можетъ считаться приблизительно равномернымъ. Нѣсколько иначе обстоятъ дѣло съ распределеніемъ дорожной повинности между отдѣльными улусами, на однихъ изъ которыхъ повинность ложится гораздо тяжелѣе, чѣмъ на другіе, почему и является необходимымъ уравненіе между улусами относящихся сюда расходовъ. Съ этою цѣлью мѣстной администраціею организованы съѣзды доверенныхъ отъ всѣхъ инородческихъ обществъ.

Междудворная подводная повинность почти по всему якутскому округу перенесена на денежную, съ уплатою по душевой разверсткѣ, причемъ производящіеся на этотъ предметъ сборы вносятся въ сѣбѣ внутреннихъ повинностей. На собраннымъ такимъ путемъ деньгами нанимаются извозники, которые и отправляютъ повинность. Относящаяся сюда гонимба носитъ названіе «междудворной». На междудворныхъ лошадяхъ совершаются разѣзды по дѣламъ службы чиновъ окружной полиціи, высшаго духовенства и сельскихъ властей. Въ послѣднее время, со введеніемъ въ области судебной реформы и организаціей медицинскихъ участковъ, междудворными лошадьми пользуются для разѣздовъ по служебнымъ дѣламъ судебные слѣдователи, участковые мировые судьи участковые врачи, фельдшера и оспопрививатели.

Въ вилюйскомъ округѣ междудворная подводная повинность также переложена на деньги. Что же касается дорожной, то, при разсмотрѣніи въ 1899 и 1900 годахъ Общимаго Присутствіемъ Якутскаго Областнаго Управленія проекта исправленія вилюйско-якутскаго тракта, вполне выяснилось преимущество замѣны денежными взносами отправления этой повинности натурой, такъ какъ послѣдній способъ вызываетъ

массу несогласій между якутами и стремленіе тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ вдаль отъ исправляемаго тракта, уклониться отъ производства предполагаемыхъ работъ. Такое положеніе дѣла имѣетъ послѣдствіемъ крайнюю неравномѣрность въ распредѣленіи повинности между отдѣльными обществами. Такъ, по распредѣленію верхне-вилюйской инородной управы, изъ приходящейся на долю улуса части якутско-вилюйскаго тракта, одна четвертая часть всѣхъ сооруженій отдана 2-му чачуйскому наслегу (1.487 саж.), а три четверти распредѣлены по числу ревизскихъ душъ между остальными 14-тью наслегами улуса. Денежная дорожная повинность по вилюйскому округу регулируется нынѣ, какъ и по якутскому, при посредствѣ особыхъ сѣздовъ довѣренныхъ отъ обществъ.

Къ числу натуральныхъ повинностей, отправляемыхъ населеніемъ Якутской области, слѣдуетъ отнести еще воинскую повинность. Отъ нея изъяты всѣ мѣстные инородцы, а также лица всѣхъ сословій вилюйскаго, верхоянскаго и колымскаго округовъ. Такимъ образомъ, до сихъ поръ къ отбыванію воинской повинности привлекаются лишь инородческія сословія двухъ призывныхъ участковъ—Якутскаго и Олекминскаго.

За четырехлѣтіе 1897—1900 гг. къ исполненію этой повинности въ указанныхъ участкахъ призывались:

въ 1897 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	139 человекъ
„ 1898 „	-	-	-	-	-	-	-	-	110 „
„ 1899 „	-	-	-	-	-	-	-	-	90 „
„ 1900 „	-	-	-	-	-	-	-	-	110 „

По разверсткамъ на тѣ же годы назначено было къ поступленію и принято въ войска:

въ 1897 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	32 человека
„ 1898 „	-	-	-	-	-	-	-	-	33 „
„ 1899 „	-	-	-	-	-	-	-	-	18 человекъ
„ 1900 „	-	-	-	-	-	-	-	-	18 „

Приведенныя цифры указываютъ на значительное за послѣдніе годы колебаніе въ числѣ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности и дѣйствительно принятыхъ на службу.

О привлеченіи къ исполненію воинской повинности инородческаго населенія Сибири уже возбужденъ вопросъ въ Военномъ Министертвѣ, и Начальникомъ Штаба Сибирскаго Военнаго округа, въ силу этого, были затребованы отъ г. Якутскаго Губернатора (11 іюля 1900 г. № 4513) необходимыя для рѣшенія вопроса свѣдѣнія о численности по племенамъ мужскаго населенія области, о числѣ новобранцевъ, которое можетъ быть выставлено инородческимъ населеніемъ области (за исключеніемъ верхоянскаго, колымскаго и вилюйскаго округовъ), и о томъ соотношеніи, которое могло бы быть между числомъ инородческихъ и русскихъ новобранцевъ. Въ виду исключительныхъ бытовыхъ и территориальныхъ условій области, а также въ виду серьезности и важности дѣла, вопросъ этотъ былъ г. Губернаторомъ внесенъ на предварительное заключеніе Общаго Присутствія Якутскаго Областнаго Управленія. На основаніи официальныхъ путемъ собранныхъ данныхъ и сообщеній свѣдущихъ лицъ, Общее Присутствіе, журналомъ $\frac{2}{4}$ мая 1901 г. за № 228, признало, что привлеченіе инородцевъ области къ отбыванію общей воинской повинности весьма желательно въ цѣляхъ обрусѣнія ихъ и сближенія съ русскимъ элементомъ, но возможно лишь относительно якутовъ олекминскаго, якутскаго и вилюйскаго округовъ. Тунгусы и вообще бродячіе инородцы, со включеніемъ бродячихъ тунгусовъ Майскаго вѣдомства,

должны быть, по мнѣнію Общаго Присутствія, освобождены отъ отнесенія воинской повинности, наравнѣ съ жителями верховнскаго и колымскаго округовъ. Предположеніе о привлеченіи къ отбыванію повинности якутовъ вилюйскаго округа мотивируется интересами уравнительнаго распредѣленія ея, а также тѣмъ, что вилюйскіе якуты, по условіямъ жизни, ни въ чемъ не отличаются отъ якутовъ якутскаго округа и, по своему экономическому положенію, находятся частью даже въ лучшихъ условіяхъ. Заключеніе свое по вопросу о привлеченіи кочевыхъ инородцевъ трехъ названныхъ округовъ къ отнесенію общей воинской повинности, Общее Присутствіе постановило представить г. Иркутскому Военному Генералъ-Губернатору и, въ то же время, сообщить о состоявшемся заключеніи Штабу Сибирскаго Военнаго округа, которому, вслѣдствіе требованія его, сообщены и свѣдѣнія о численности мужского населенія по округамъ области.

Въ самое послѣднее время возникъ вопросъ о введеніи въ Восточной Сибири новой повинности—военно-конской. Важное значеніе для сибирскихъ войскъ лошадей, сроднившихся съ мѣстными климатическими условіями, не подлежитъ сомнѣнію. Холодный климатъ, огромныя разстоянія, почти непроходимая тайга,—все это дѣлаетъ почти непригодными для Сибири лошадей, привезенныхъ изъ Европейской Россіи. Съ распространеніемъ на азіатскіе военные округа очередныхъ мобилизаціонныхъ расписаній, возникла необходимость въ правильной организаціи поставки лошадей и повозокъ отъ мѣстнаго населенія при приведеніи сибирскихъ войскъ въ боевую готовность. Въ силу указанныхъ соображеній, Штабъ Сибирскаго Военнаго округа обратился къ г. Губернатору Якутской области съ запросомъ (5 мая 1900 г. за № 2661) объ удобнѣйшихъ способахъ производства здѣсь конской переписи. Данное дѣло явилось въ области совершенною новостью, а потому потребовалось специальное разслѣдованіе, изъ котораго выяснилось, что, при теперешнемъ положеніи коневодства въ краѣ, перепись коней вмѣстѣ съмысль производить лишь въ округахъ оленкинскомъ, якутскомъ и вилюйскомъ, и то въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ коневодство играетъ болѣе значительную роль въ мѣстномъ хозяйствѣ и населеніе живетъ менѣе разбросанно; въ остальныхъ частяхъ области незначительность результатовъ, которую можно съ точностью предвидѣть заранѣе, дѣлаетъ подобную перепись совершенно непродуктивною. Что же касается указанныхъ трехъ округовъ, то послѣдніе могутъ выставить довольно значительное число лошадей, причемъ доставка ихъ на р. Амуръ, гдѣ въ нихъ скорѣе всего должна встрѣтиться надобность, можетъ быть произведена примымъ путемъ, наѣзнымъ областною администраціею, значительно быстрѣе, чѣмъ обычнымъ путемъ черезъ Иркутскъ. Одновременно съ указанными свѣдѣніями, Штабу Сибирскаго Военнаго округа, въ томъ же журналѣ Общаго Присутствія Якутскаго Областнаго Управленія, былъ сообщенъ проектъ раздѣленія области на военно-конскіе участки и указано число офицеровъ, необходимыхъ для производства переписи, а равно и другія практическія соображенія, относящіяся къ данному вопросу. При этомъ должно замѣтить, что мѣстные якутскіе кони, привыкшіе къ болѣе суровымъ условіямъ, чѣмъ какаго либо другаго конскаго порода въ мірѣ,—могутъ, напримѣръ, въ страшные 50-тиградусные морозы довольствоваться подножнымъ кормомъ въ видѣ мерзлой травы, отпавываемой ими изъ-подъ снѣга,—несомнѣнно окажутся незаменимыми какъ для вьючной перевозки, такъ и въ качествѣ верховыхъ коней, въ случаѣ зимней военной экзекюціи въ безлюдныхъ странахъ, лежащихъ вдоль нашей сибирской границы, гдѣ, въ холодное время года, всякая другая кавалерія врядъ ли будетъ способна къ передвиженію.

Переходя къ разсмотрѣнію положенія въ области народной нравственности

необходимо, прежде всего, указать на крайнюю недостаточность данных для наших либо положительных выводов. Сведения Якутского Окружного Суда о числе дел и осужденных отнюдь не исчерпывают всего количества правонарушений, характеризующих эту сторону жизни населения. В 1900 г. дел по обвинению в преступлениях, предусмотренных Улож. о наказ., Якутским Окружным Судом разбиралось 159, и осужденных по ним было 34, из которых 1 женщина и 33 мужчины. Из общего числа привлеченных к ответственности половину (79 человек) составляют судившиеся за смертоубийство, грабежи, кражу и мошенничество. В семи мировых участках возникло 625 дел, около $\frac{1}{4}$ которых составляют обвинения в оскорблении чести и больше $\frac{1}{4}$ — кражи и мошенничество. Такое незначительное число дел о преступлениях и проступках на население в 262.000 чел. с таким находить себе объяснение в том, что, по Судебным Уставам ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, Окружному Суду и мировым судьям, действующим в области со 2-го июля 1897 г., неподсудна преобладающая (93%) часть населения области — инородцы (даже оседлого образа жизни). Между тем, по действующему закону 1822 г., у инородцев делами уголовными считаются лишь выдающиеся преступления: убийство, возмущение, делание фальшивой монеты и т. д.; все же остальные, не исключая кражи, мошенничества и даже нанесение увечий, отнесены к исковым — гражданским, входящим в трех степенях словесной расправы, причем третью степень последней составляет окружная полиция. Неудовлетворительность инородческого суда, волокита и совершенная территория, правильно и своевременно выполнять судебные функции, побудили Советские, организованное в 1895 г. из представителей административных и судебных учреждений, обратить особое внимание на необходимость передачи разрешения инородческих дел в 3-ей степени словесной расправы мировым судьям, занять чиновники, мало подготовленные к такой деятельности. Советские полагало, что «мировые судьи, при непосредственном и живом знакомстве с жизнью инородцев, неразрывно связанном с личным разбором их жалоб и дел, будут проводниками в сознание инородцев культурных начал и правильных понятий о правде и законности». Соображения эти не были уважены, и население области, в главной его массе, оставлено вне реформы.

Такая ненормальность, как функционирование Окружного Суда и мировых судей почти исключительно для 6—7 тысяч русского населения, не замедлила обнаружиться, и уже в 1899 г., т. е. через два года по введении реформы, Прокурор Якутского Окружного Суда представил Прокурору Иркутской Судебной Палаты свои соображения по вопросу о распространении на инородцев общих судебных установлений, а в апреле 1900 г. Областное Управление, при обсуждении, с участием Прокурора в качестве члена Областного Совета, проекта нового положения об инородцах, высказалось за настоятельную необходимость распространения на область, в целях административных и судебных, института крестьянских начальников.

В настоящее время в отдаленнейших округах области, верховником и подьячим, обязанности мировых судей и нотариусов возложены на окружных исправников. Канцелярскими средствами по ведению этих сложных обязанностей исправники почему то не снабжены, и г. Губернатор нашел справедливым ходатайствовать об ассигновании хотя бы по 300 р. каждому в год, но до сего времени им не получено ответа на это ходатайство.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Правительствующему Сенату 13 декабря 1895 г. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ освобождено отъ управления тюремной частью, и по-
меченіе о ней ввѣрено Министру Юстиціи, какъ главѣ судебнаго вѣдомства.

Въ мартѣ 1898 г. Областное Управленіе, съ участіемъ гг. Предсѣдателя и Прокурора Якутскаго Окружнаго Суда, обсуждало и признало вполне примѣнимыми соображенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о полной передачѣ заведыванія тюрем-
нымъ дѣломъ и пересылной частью установленнымъ Министерствомъ Юстиціи: началь-
никамъ тюремъ, Окружному Суду, съ состоящимъ при немъ прокурорскимъ надзоромъ,
и попочительному о тюрьмахъ обществу.

Въ концѣ 1900 г. Областнымъ Управленіемъ представлено г. Главному Началь-
нику Края подробное заключеніе по вопросамъ: 1) въ какихъ мѣстахъ области вообще
необходимо устройство арестантскихъ помѣщеній; 2) какіе изъ имѣющихся въ области
арестантскихъ домовъ требуютъ ремонта, или капитальной перестройки, и гдѣ является
настоятельно необходимымъ устройство новыхъ зданій арестантскихъ домовъ; 3) на
какіе средства содержатся нынѣ мѣста заключеній области и на счетъ какихъ суммъ
могутъ быть отнесены расходы, потребныя для постройки и содержанія арестантскихъ
домовъ, и 4) сколько приблизительно можетъ стоить устройство послѣднихъ.

Такимъ образомъ, благоустройство тюремнаго дѣла въ будущемъ зависить отъ
разрѣшенія упомянутого выше общаго вопроса и отъ ассигнованія средствъ на пере-
устройство тюремныхъ помѣщеній.

Касаясь современнаго положенія тюремнаго дѣла, слѣдуетъ остановиться на не-
тощеніи экономическихъ суммъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, который въ
1894—1895 гг. достигали, съ нешривисеннымъ капиталомъ, 10.000 рублей. Причинны
этого лежать въ крайней затруднительности практикуемаго нынѣ порядка полученія изъ
касны денегъ на содержаніе здоровыхъ и больныхъ арестантовъ и въ недостаточности
отпускаемыхъ на это, по табели, средствъ. Исполненіе довольствія здоровыхъ арестантовъ
дѣлается обыкновенно по стоимости солдатскаго паика (т. е. только муки и крупы); расхо-
ды же на мясо и врачій приварокъ горячей пищи, ежедневно необходимой (вълѣдствіе
суровыхъ климатическихъ условий края), отнесены, по буквѣ закона, на счетъ пода-
ній. Въ дѣйствительности вовсе нельзя рассчитывать на сколько нибудь отвѣчающія
потребности поступленія поданій. Якутское купечество, весьма незначительное по чи-
сленности, далеко не богато, торговые его обороты невелики, и, кромѣ того, оно
участвуетъ почти во всѣхъ мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ гражданскаго
и духовнаго вѣдомствъ. Представлялось бы, конечно, болѣе соответственнымъ допол-
нительное ассигнованіе на уличеніе пищи отъ 3—4 коп. въ сутки на арестанта.
Равнымъ образомъ, и расчетъ на больныхъ, по 40 коп. на каждаго; уже давно не
отвѣчаетъ дѣйствительной потребности. Хотя законъ и допускаетъ возможность ассигно-
ванія на содержаніе больныхъ арестантовъ примѣнительно въ платѣ, ежегодно уста-
навливаемой Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (въ 1900 г. 98 коп.) за помѣщаемыхъ
въ городскихъ больницахъ ссыльныхъ всѣхъ категорій и нижнихъ запасныхъ чиновъ, но
увеленія хогатайства объ этомъ не имѣли успѣха. Между тѣмъ, увеличенныя расходы
на содержаніе здоровыхъ и больныхъ арестантовъ были неизбежны и обреченны По-
печительный Комитетъ непосильными издержками за счетъ экономическихъ суммъ, вызы-
вая нхъ прогрессивный дефицитъ; который въ 1900 году возросъ уже до 5.000 рублей.

Только нынѣ Главное Тюремное Управленіе нашло возможнымъ ассигновать
средства на лѣченіе больныхъ по указанной выше табели, т. е. по 88 коп. вмѣсто 40,

и указало на возможность пеходатайствования ассигнования по такой же табели и въ будущемъ 1902 году. Бережливое расходование этихъ средствъ, можно надѣяться, постепенно возстановитъ экономическія суммы мѣстнаго Попечительнаго Комитета. Доходы отъ этихъ сбереженій должны быть направлены на расширеніе арестантскаго труда и лучшую постановку его въ замкѣ.

Со стороны вышняго порядка въ Якутскомъ Тюремномъ Замкѣ, куда заключаются нынѣ всѣ приговоренные къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія, необходимо отмѣтить немѣніе квартиры для смотрителя, такъ какъ наличныхъ крайне неудобныхъ помѣщеній едва хватаетъ для нижнихъ чиновъ тюремнаго надзора. Невозможность постоянного пребыванія смотрителя въ замкѣ даетъ себѣ чувствовать почти на каждомъ шагѣ. Представленія о постройкѣ новыхъ тюремныхъ зданій—для болѣе соотвѣтственнаго размѣщенія въ нихъ всѣхъ чиновъ надзора и для устраненія существующихъ въ этомъ отношеніи недостатковъ—Главнымъ Тюремныхъ Управленіемъ отклонены, 9 апрѣля 1899 г., впредь до наступленія болѣе благоприятныхъ финансовыхъ обстоятельствъ.

Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Правительствующему Сенату 12 іюня 1900 года вся Сибирь, а съ нею и ея отдаленнѣйшая окраина—Якутская область благоудѣльствованы отмѣной ссылки; лишь за преступленія, особо въ законѣ указанныя,—главнымъ образомъ, за преступленія противъ религіи и государства,—сохранена ссылка на поселеніе, въ предназначенныя для того мѣстности.

Съ воспослѣдованіемъ узаконеній 10 и 12 іюня 1900 г. должна утратить примѣненіе и 270 ст. Уст. о ссыльн., въ которой говорится о ссылкѣ преступниковъ изъ сибирскихъ губерній и областей въ отдаленнѣйшую изъ нихъ. На практикѣ, для подобныхъ рецидивистовъ, послѣднимъ этапомъ обыкновенно служила Якутская область. Сюда же ссылались и всѣ бродяги, пока не было установлено водвореніе ихъ на Сахалинѣ, а послѣ сего (съ 1895 г.)—только бродяги, признанные хронически больными или неспособными къ тяжелымъ работамъ.

Ежегодно прибывавшія партіи общеуголовныхъ ссыльныхъ распределялись по округамъ. Такъ, въ

Годъ	Число	Челов.
1894 г.	146	
» 1895	141	»
» 1896	193	»
» 1897	217	»
» 1898	98	»
» 1899	93	»
» 1900	150	»
» 1901	93	»

За ссыльными добровольно слѣдовали сюда ихъ жены и дѣти. Въ теченіе послѣднѣго десятилѣтія число ссыльныхъ въ области возросло съ 5.369 до 6.191, что составляетъ 2,4% всего населенія. Почти $\frac{2}{3}$ ссыльныхъ приходилось на якутскій округъ. Около $\frac{1}{2}$ всѣхъ ссыльныхъ подверглось этому наказанію за уголовныя преступленія, около $\frac{1}{4}$ составляютъ сектанты, изъ которыхъ около $\frac{2}{5}$ —скопцы; остальное незначительное количество составляютъ сосланные за государственныя и политическія преступленія.

Въ числѣ распределенныхъ въ Якутскую область общеуголовныхъ ссыльныхъ, по преимуществу рецидивистовъ и бродягъ, значительную часть составляютъ банкиры-мошники, высланные съ 1870 г.

Всѣ этого рода ссыльные не были, конечно, склонны къ мирнымъ сельскимъ

занятіймъ. Если, при этомъ, принять во вниманіе, что якуты живутъ не сплоченно, деревнями, а небольшими группами по урочищамъ, отстоящимъ другъ отъ друга на десятки и болѣе верстъ, то сумма всѣхъ убытковъ мѣстнаго населенія отъ преступлений сельныхъ (воровства, тайной продажи водки и обыгрыванія въ карты) и неизбежныхъ расходовъ на ихъ „содержаніе“ или „откупъ“ (плата отъ 40 до 100 руб. за уходъ сельнаго по билету) будетъ, несомнѣнно, очень внушительна, что, разумѣется, не могло способствовать процвѣтанію края.

Впрочемъ, о вредномъ вліяніи общеуголовныхъ сельныхъ на нравственность и благосостояніе мѣстнаго населенія,—особенно въ сѣверныхъ округахъ, гдѣ жители, вълѣдствіе исключительныхъ суровыхъ условій, сами находятся въ непрерывной борьбѣ за насущное пропитаніе,—такъ много писалось, что въ дальнѣйшихъ доказательствахъ этого положенія уже не встрѣчается необходимости.

Въ настоящее время заботы ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи о мѣропріятіяхъ по отнѣнъ ссылки направлены къ облегченію и упорядоченію участи сельныхъ, находящихся въ Сибирѣ. Обезужденію областной администраціи былъ пока подвергнутъ вопросъ объ улучшеніи положенія тѣхъ изъ сельныхъ, которые, при дѣйствіи закона 1900 г., не подлежали бы ссылкѣ. Областное Управленіе, на предварительномъ Совѣщаніи и въ Областномъ Совѣтѣ, высказалось въ пользу примѣненія установленныхъ приведеннымъ закономъ сроковъ для обязательнаго пребыванія въ ссылкѣ и полученія права на свободное передвиженіе. Такое заключеніе можетъ показаться очень мягкимъ, но оно представляется справедливымъ, потому что большинство сельныхъ—вълѣдствіе незнанія туземнаго языка, неумѣнія прииспособиться къ мѣстному хозяйству, отсутствія заработковъ на мѣстѣ и весьма малаго спроса на трудъ въ незначительномъ по численности населеніи г. Якутскѣ и совершенно малолюдныхъ городскихъ поселеніяхъ въ округахъ—въ дѣйствительности лишено возможности самостоятельнаго существованія на мѣстахъ приписанія.

Вопросы объ устройствѣ сельско-поселенцевъ, прибывшихъ съ каторги, и бродягъ еще не поставлены на очередь, но не могутъ не озабочивать Правительства Дальнѣйшее неустройство этихъ сельныхъ грозитъ привести къ тому, что они не въ состояніи будутъ воспользоваться имѣющимъ послѣдовать облегченіемъ, которое можетъ заставить ихъ уже слишкомъ безпомощными и нуждающимися только въ призрѣніи.

Совершенно другой элементъ представляютъ собою сельные сектанты. Число ихъ въ области около 1 $\frac{1}{2}$ тысячъ, изъ которыхъ $\frac{4}{5}$ скопцы, а остальные духоборы, старобрядцы и нѣсколько человекъ другихъ сектъ. Сельные скопцы появились въ области еще въ первой половинѣ XIX вѣка, но число ихъ было незначительно. Такъ, по свѣдѣніямъ Якутскаго Статистическаго Комитета, въ 1838 г. ихъ было 13 человекъ, а въ 1849 г.—24 человека; съ 1860 г. число ссылаемыхъ скопцовъ стало увеличиваться,—особенно много ихъ прибыло въ 1876 г. (105 чел.) и въ 1877 г. (308 чел.). Увеличеніе это произошло въ силу того, что съ 1860 г. скопцовъ стали ссылать исключительно въ Якутскую область.

Послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ устроиться въ разныхъ мѣстностяхъ, оказавшихся, по тѣмъ или другимъ причинамъ, неудобными, скопцы прочно обосновались въ слѣдующихъ селеніяхъ: Мархинскомъ (345 душъ обоаго пола), Кильдемекомъ (110 д.), Ново-Николаевскомъ (126 д.), Хатынь-аринскомъ (82 д.), Троицкомъ (67 д.), Петропавловскомъ (45 д.) и Вологурекомъ (56 д.)—якутскаго округа, Синаскомъ (237 д.), Троицкомъ (53 д.), Усть-Чаринскомъ (40 д.) и Илюнскомъ (29 д.)—олекминскаго округа

и въ селѣ Антоновекомѣ (48 д.)—вилюйскаго округа. Въ верхоинскомѣ округѣ скопцовъ 1 человекъ и въ колымскомѣ—5 чел. А всего въ области 1.244 чел. обоего пола. Главнымъ занятіемъ скопцовъ, какъ сказано выше, служить земледѣльческое хозяйство, которое они ведутъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ; такъ, ими было снято хлѣба въ 1876 г. 5.360 пуд., въ 1880 г.—58.627 п., въ 1894 г.—65.477 п.; съ этого времени значительнаго увеличенія посѣвовъ у скопцовъ не произошло. Характеристика скопческаго хозяйства была дана выше; здѣсь же слѣдуетъ замѣтить только, что оно имѣло громадное вліяніе на хозяйство инородцевъ не введеніемъ какихъ либо новыхъ, неизвѣстныхъ дотолѣ въ области, приѣмовъ обработки почвы и т. п., а въ качествѣ нагляднаго примѣра годности земледѣлія.

Вообще, несмотря на многія темныя стороны скопцовъ, нельзя не признать, что они принесли немалую пользу туземному населенію, будучи, какъ ни какъ, представителями болѣе культурнаго народа, выгодно отличающимся, къ тому же, отъ уголовно-ссылнаго элемента трудолюбивого и, за единичными исключеніями, трезвого жизнью.

Кромѣ скопцовъ, въ области, въ селеніи Павловскомѣ, въ 18 вер. отъ г. Якутска, живутъ старообрядцы (166 д. об. пола), которые также занимаются сельскимъ хозяйствомъ и огородничествомъ, снабжая продуктами послѣдніи г. Якутскъ. Съ 1897 г. появились въ области селынные духоборы, и въ 1899 г. ихъ было уже 95 мужчинъ и 34 женщины. Они были поселены сначала на р. Ндотарѣ, недалеко отъ впаденія ея въ Алданъ. Тамъ они начали понемногу обзаводиться хозяйствомъ. Но мѣстность эта,—крайне удаленная отъ города, пустынная, покрытая густымъ лѣсомъ,—послѣ трехлѣтняго опыта, оказалась мало пригодной для населенія, тѣмъ болѣе, что число духоборовъ съ 1900 г. увеличилось почти въ 4 раза противъ того, на которое былъ рассчитанъ отведенный участокъ. Поэтому, и въ цѣлихъ развитія взаимопомощи при неурожаѣ, для духоборовъ было выбрано два другихъ участка. На одномъ участкѣ, въ 20 верстахъ отъ сел. Амгинскаго (якутскаго округа), въ 300 вер. отъ г. Якутска, возникло новое селеніе „Отрадное“ съ земельнымъ надѣломъ (на 43 семейства) по обѣимъ сторонамъ р. Амги. Земли здѣсь болѣе 650 десятинъ, въ томъ числѣ 80 дес. сѣнокоса. Интересно, при этомъ, замѣтить, что инородцы, приговоромъ отъ 25 іюля 1900 года, добровольно выразили свое полное согласіе на отводъ находившейся въ ихъ пользованіи земли. На урочищѣ Маганѣ, въ 16 вер. отъ г. Якутска, отведенъ другой участокъ, заключающій въ себѣ до 2.000 дес. сѣяннаго лѣса, удобнаго подъ пашню. Что касается до сѣнокосныхъ угодій, то, послѣ высушенія лишней воды, ихъ можетъ образоваться до 75 десятинъ. На этихъ двухъ участкахъ² и поселены духоборы. За три года пребыванія въ области, они зарекомендовали себя съ лучшей стороны: трезвые, трудолюбивые, хорошие и честные работники, они охотно принимаются на работу и скопцами, и городскими жителями, и только недостатокъ матеріальныхъ средствъ не позволяетъ имъ прочно поставить свое хозяйство. Въ настоящее время, при гуманномъ содѣйствіи Главнаго Начальника Края и оказанной Ею Высочайшеуководительствомъ матеріальной поддержкѣ, новыя поселенія духоборовъ начинаютъ обстраиваться; заведенъ уже хозяйственный инвентарь и начата распашка.

Такимъ образомъ, селынные сектанты, по своему культурному и умственному вліянію на инородцевъ, могутъ считаться полезнымъ элементомъ въ области. Польза эта нѣсколько ослабляется тѣмъ, что скопцы эксплуатируютъ бѣднѣйшихъ инородцевъ такъ называемыми „подрядками“ на работы, т. е. ссудами подъ будущую работу.

Сосланные за государственныя преступленія, по своей малочисленности, не имѣютъ вліянія на населеніе. Большинство изъ нихъ живетъ на пособіе, ассигнуемое изъ казны. Немногіе, съ особаго разрѣшенія гг. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Иркутскаго Генералъ-Губернатора, занимаютел интеллигентнымъ трудомъ, причемъ нѣкоторые заявили себя серьезными работниками и составили себѣ ими въ ученомъ мірѣ, какъ сотрудники Статистическаго Комитета и Иркутскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества (Сърошевскій, Майновъ, Пикаренскій, Ястремскій).

Въ Иркутской области городами официально считаются: Иркутскъ, Олекминскъ, Вилюйскъ, Верхоянскъ и Средне-Колымскъ, но въ четырехъ послѣднихъ условія городской жизни совершенно отсутствуютъ—настолько они малолюдны. Поселенія эти, съ численностью отъ 200 до 500 чел., отнесены были къ городамъ единственно вѣдѣніе пребывавшія въ нихъ окружныхъ управленій (106 ст. Спб. Учр. по прод. 1876 г.). Только въ Иркутскѣ,—очевидно, какъ въ городѣ областномъ и съ населеніемъ въ 6 тыс. чел.,—было введено Городовое Положеніе 1870 г.

По поводу введенія Положенія 11 іюня 1892 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было предварительно затребовано заключеніе областного начальства.

Въ доставленныхъ по этому предмету свѣдѣнійхъ обращено было вниманіе на крайне неудовлетворительную дѣятельность органовъ городского общественнаго управленія.

Въ 1892 г., приведенномъ для примѣра, доходы были опредѣлены, по смѣтамъ, въ 28.408 р., а расходы—въ 35.880 руб., т. е. съ значительнымъ, по мѣстнымъ средствамъ, дефицитомъ. Расходы по главнымъ статьямъ смѣты распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1)	содержаніе личнаго состава городского общественнаго управленія	9.828	руб.
2)	» пожарнои части - - - - -	5.414	»
3)	» городскихъ общественныхъ построекъ и зданій - - - - -	6.310	»
4)	» и пособіе учебнымъ заведеніямъ - - - - -	4.461	»
5)	издержки по отправленію воинскаго постоя, отопленіе и освѣщеніе тюрьмы - - - - -	3.571	»
6)	содержаніе полиціи - - - - -	2.957	»
7)	расходы по благоустройству города - - - - -	550	»
8)	содержаніе почлежнаго дома, квартиры для пріѣзжихъ чиновниковъ, выдача пенсій - - - - -	436	»
9)	содержаніе городскихъ общественныхъ учрежденій - - - - -	1.480	»
10)	расходъ на городскую бібліотеку - - - - -	200	»

Такимъ образомъ, расходъ на содержаніе личнаго состава городского управленія составляетъ 27% городского бюджета, а на благоустройство города—объектъ хозяйства—всего 1, 5%.

При наблюденіи за фактическимъ исполненіемъ смѣты обнаружено было явное неближайшее городскаго управленія къ интересамъ горожанъ даже въ сферѣ обложенія. Такъ, имущества города, приносившія, по смѣтѣ, дохода въ годъ 13.155 руб., оцѣнены были, для взиманія квартирнаго налога и земельныхъ сборовъ, всего въ 6.200 руб.: такое несоотвѣтствіе между оцѣнкою городскихъ имуществъ и ихъ дѣйствительною стоимостью, ложась бременемъ на частныхъ домовладѣльцевъ, вызывало недоборы съ нихъ назанныхъ сборовъ.

Въ расходахъ на пожарную часть совершенно не соблюдалась экономія. Слѣно для пожарныхъ лошадей, несмотря на наличность у города хорошихъ погосовъ, заготовля-

лось по цѣнѣ выше продажной. Частныя смѣны пожарныхъ лошадей указывали, по меньшей мѣрѣ, на неосмотрительность при ихъ покупкѣ.

Аренда наиболѣе цѣнныхъ земельныхъ угодій—покосовъ и др. сосредоточивалась по преимуществу въ рукахъ гласныхъ Думы. Состоялись даже, по своевременно отмѣнены, постановленія Думы о массовой продажѣ лучшихъ загородныхъ дачныхъ мѣстъ. съ хорошимъ сосновымъ лѣсомъ, въ частныя руки, а именно—женамъ служащихъ Городской Управы и гласныхъ, изъ которыхъ нѣкоторые участвовали въ постановленіяхъ о продажѣ.

Санитарныхъ постановленій издано не было. Дѣлопроизводство Управы отличалось медлительностью, а постановленія Думы, даже по предложеніямъ Главнаго Начальника Края, представляли собою только канцелярскую отписку, вмѣсто живого отношенія къ дѣлу.

Подобное направленіе дѣятельности городского управленія могло находить объясненіе единственно лишь въ создавшемся партійномъ вліяніи на городскіе дѣла и выборы со стороны лицъ, связанныхъ общими интересами, обязательными отношеніями и т. под.

Указывая на это, въ отвѣтномъ представленіи 26 декабря 1892 г., г. Губернаторъ находилъ, что введеніе въ Якутскъ новаго Городового Положенія въ полномъ объемѣ, безъ изыятій, не представляется возможнымъ, въ виду мѣстныхъ особенностей, которыхъ нельзя было предусмотрѣть при изданіи этого Положенія. Къ числу такихъ особенностей, по заключенію г. Губернатора, необходимо отнести: 1) невозможность составить Думу при избирательномъ цензѣ въ 1.000 руб., 2) особый составъ избирателей, между которыми лица городскихъ сословій составляютъ лишь незначительное меньшинство, и 3) преобладаніе между избирателями инородцевъ, которые мало знакомы съ русскимъ языкомъ и советамъ не знаютъ русской грамоты. Въ виду этого, г. Губернаторъ признавалъ возможнымъ введеніе въ Якутскъ Городового Положенія 11 іюня 1892 г. съ слѣдующими, главнымъ образомъ, изыятіями: а) пониженіемъ избирательнаго ценза съ 1.000 до 200 руб. и б) предоставленіемъ Губернатору права, взамѣнъ тѣхъ избранныхъ гласныхъ, утвердить которыхъ онъ не считаетъ полезнымъ для дѣла, назначать гласныхъ по своему усмотрѣнію изъ числа лицъ, имѣющихъ избирательный цензъ.

Распоряженіемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 декабря 1893 г., признано возможнымъ, «впредь до указаній опыта», ввести въ г. Якутскъ Городовое Положеніе 11 іюня 1892 г. въ полномъ объемѣ и на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для губернскихъ и областныхъ городовъ.

На послѣдовавшихъ, въ силу этого, выборахъ по избирательнымъ спискамъ значилось 80 избирателей, въ дѣйствительности же на выборы явилось изъ нихъ только 30 чел. Собранія большаго числа избирателей нельзя было и ожидать. Это объясняется ихъ составомъ. Одна часть избирателей фактически не могла участвовать въ выборахъ, другая—не заинтересована въ дѣлахъ городского управленія, а для нѣкоторыхъ представительство на выборахъ составляло извѣстныя затрудненія. Въ число избирателей по списку вошли: 28 человекъ, неимѣющихъ недвижимой собственности, а выбравшихъ только свидѣтельства 2-ой гильдіи,—19 инородцевъ, незнающихъ русскаго языка, или плохо его понимающихъ,—17 женщинъ, обязанныхъ посылать довѣренныхъ,—9 лицъ, неимѣющихъ въ Якутскѣ постоянного мѣстожительства,—7 наслѣдственныхъ имуществъ, наслѣдники которыхъ, а, слѣдовательно, и представители совершенно неинтересны городскому управленію, и 4 учрежденія, очень мало заинтересованныя въ город-

скомъ самоуправленіи. Явившіеся 30 избирателей должны были выбрать 24 человека — 20 гласныхъ и 4 кандидатов—и, въ дѣйствительности, выбрали изъ своей среды 18 человекъ; изъ неприсутствовавшихъ было выбрано только 4 человека, такъ что регулирующимъ началомъ на выборахъ были только 12 человекъ, остальные же выбирали другъ друга. Почти то же самое повторилось и на выборахъ Думы на четырехлѣтіе 1898—1901 гг., когда на избирательное собраніе явилось также не болѣе 30 избирателей.

Приводимыя ниже данныя о доходахъ и расходахъ г. Якутска по счѣтамъ за 1901 г. характеризуютъ отчасти послѣдовавшія измѣненія въ дѣятельности городского общественнаго управленія.

А. Д о х о д ы .

Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	-	-	-	5.000 р.	—
Сборы съ торговли и промышленности	-	-	-	5.210 »	—
Поплины разныхъ наименованій	-	-	-	4.061 »	—
Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	-	-	-	18.755 »	80 в.
Съ городскихъ сооружений (предпріятій)	-	-	-	1.000 »	—
Пособія городу и возвратъ расходовъ	-	-	-	7.625 »	37 »
Разныя поступленія	-	-	-	4.095 »	72 »
				Итого	45.747 р. 89 в.

Б. Р а с х о д ы .

Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учреждений	-	-	-	-	-	4.835 р.	—
Содержаніе городского общественнаго управленія и Сиротскаго Суда	-	-	-	-	-	10.730 »	—
Воинская квартирная повинность	-	-	-	-	-	2.107 »	—
Содержаніе городской полиціи	-	-	-	-	-	1.412 »	—
Содержаніе пожарныхъ командъ	-	-	-	-	-	7.291 »	10 в.
Благоустройство города	-	-	-	-	-	1.493 »	45 »
Содержаніе городскихъ сооружений (предпріятій)	-	-	-	-	-	350 »	—
Народное образованіе	-	-	-	-	-	8.715 »	—
Общественное призрѣніе	-	-	-	-	-	3.728 »	62 »
Медицинская, ветеринарная и санитарная части	-	-	-	-	-	1.470 »	—
Уплата налоговъ	-	-	-	-	-	300 »	—
Содержаніе и устройство недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городу	-	-	-	-	-	1.000 »	—
Отчисленія на образованіе капиталовъ	-	-	-	-	-	295 »	72 »
Разные расходы	-	-	-	-	-	2.020 »	—
				Итого	45.747 р.	89 в.	

Главнѣйшими статьями расходовъ по приведенной счѣтѣ являются: содержаніе городского управленія, затраты на народное образованіе и содержаніе пожарныхъ командъ. Изъ нововведеній въ мѣстномъ городскомъ хозяйствѣ привлекаютъ на себя вниманіе устройство (пока только на нѣкоторыхъ улицахъ) фонарей для поч-

ного освѣщенія и возникающей проектъ индустриализации города для устройства сточной канализации. Последнее предпріятіе представляетъ немалое значеніе и въ санитарномъ отношеніи, что дѣлаетъ весьма желательнымъ скорѣйшее его выполненіе.

Выше (стр. 54—56) было сказано о существующихъ въ области и проектированныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для сельскаго населенія. Видный классъ городскихъ жителей, также нуждающийся въ дешевомъ кредитѣ, до сихъ поръ былъ лишень возможности пользоваться послѣднимъ на болѣе или менѣе выгодныхъ для себя условіяхъ и, конечно, вынужденъ былъ обращаться къ мѣстнымъ ростовщикамъ и платить имъ чудовищные проценты, отдавая часто въ залогъ самые необходимые предметы своей движимости, нерѣдко приеваемыхъ ростовщиками, операций которыхъ не подчинены какому либо контролю. Такое положеніе бѣднѣйшаго класса городского населенія обратило на себя вниманіе г. Начальника области, по распоряженію котораго въ 1900 г. на обсужденіе Областного по городскимъ дѣламъ Присутствія былъ внесенъ вопросъ о разсмотрѣніи выработаннаго особой комиссіей изъ гласныхъ Городской Думы проекта „Устава Якутскаго Городскаго Ломбарда“. Въ основаніе проекта положенъ уставъ якутскаго ломбарда съ соответствующими мѣстнымъ условіямъ измѣненіями и дополненіями. Основной капиталъ опредѣленъ въ 3.000 руб., которые составлены изъ городскихъ капиталовъ различныхъ наименованій, соединенныхъ, по протоколу Городской Думы 2 декабря 1892 года, въ общій „ломбардный капиталъ“, достигшій указанной суммы 3 тыс. рублей лишь въ 1899 г. По проекту, при выдачѣ ссудъ подъ заклады, должно взиматься не болѣе 1% интереса и $\frac{1}{2}$ % за страхованіе и храненіе закладовъ. Областное по городскимъ дѣламъ Присутствіе, признавъ неотложную необходимость учрежденія якутскаго городского ломбарда для производства ссудъ подъ заклады, примѣнительно къ якутскому ломбарду, съ своей стороны, сдѣлало нѣкоторые измѣненія и ввело въ проектъ новые параграфы о принятіи вещей на храненіе и безъ выдачи ссудъ, за плату не выше $\frac{3}{4}$ % въ мѣсяцъ. Выработанный, такимъ образомъ, проектъ устава якутскаго городского ломбарда былъ представленъ, на основаніи II ст. ВЪСЮЧАЙШЕ утвержденного 12 декабря 1886 г. Положенія Комитета Министровъ, на утвержденіе г. Министра Финансовъ, которымъ уставъ и утвержденъ 13 января 1901 года по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Открытіе ломбарда—дѣло самаго ближайшаго будущаго, такъ какъ г. Начальникъ области еще 28 февраля сего года предложилъ Якутскому Городскому Головѣ открыть ломбардъ на точномъ основаніи утвержденного устава.

Городъ Якутскъ обладаетъ нѣсколькими благотворительными капиталами, образовавшимися изъ пожертвованій извѣстныхъ и неизвѣстныхъ лицъ какъ при ихъ жизни, такъ и по духовнымъ завѣщаніямъ, а равно и путемъ сборовъ по подпискамъ. Такіе капиталы начали образовываться съ 1835 г., и къ 1 ноября 1900 г. общій ихъ сумма составила уже 63.241 р. $1\frac{3}{4}$ в. Все эти капиталы находились въ распоряженіи городского управленія, которое и пользовалось ими для кредитныхъ операций, употребляя проценты соответственно ихъ прямому назначенію. При разсмотрѣніи кредитныхъ операций выяснилось, что, несмотря на срочное поручительство благонадежныхъ лицъ, составлявшее непремѣнное условіе выдачи ссудъ, таковыя не всегда являлись надежными, что не могло не приносить ущербъ интересамъ города. Само городское управленіе находило такое положеніе дѣла ненормальнымъ и пыталось унормочить его составленіемъ проекта особыхъ правилъ для кредитныхъ операций. Ознакомивъ съ этимъ проектомъ и пользуясь данными, установленными особою правительственною ревизіей, г. Губернаторъ, 21 декабря

1900 г., обратился къ Городскому Головъ съ предложеніемъ, въ которомъ разобрать составленный городскимъ общественнымъ управленіемъ проектъ кредитныхъ операцій и указать на несоотвѣтствіе его съ требованіями дѣйствующихъ узаконеній. Далѣе, г. Губернаторъ предложилъ внести на обсужденіе Думы вопросъ объ учрежденіи въ г. Якутскѣ Городского Общественнаго Банка на основаніи правилъ существующаго на сей предметъ Нормальнаго Положенія, включающаго въ дѣятельность такого рода банковъ операціи по учету векселей, принятію вкладовъ, выдачѣ ссудъ подъ залогъ 9/0-ныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ, неподверженныхъ порчѣ, вещей и недвижимыхъ имуществъ. При этомъ, въ виду того, что часть благотворительныхъ капиталовъ города оставлена ему завѣщателями на опредѣленныхъ условіяхъ, въ числѣ которыхъ не говорится о возможности присоединенія ея къ капиталу банка, хотя такое и не нарушаетъ сущности распоряженій завѣщателей, такъ какъ проценты могутъ непремѣнно употребляться на указанныя цѣли, но, съ формальной стороны, становител все-таки обязательнымъ обратиться за предписываемымъ на такой случай закономъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** разрѣшеніемъ.

Учрежденіе въ г. Якутскѣ общественнаго банка давно составляетъ насущную надобность, съ развитіемъ же торговыхъ сношеній дѣлается все болѣе и болѣе необходимымъ, въ виду чего является весьма желательнымъ скорѣйшее осуществленіе этого проекта, возникшаго по инициативѣ г. Губернатора и разрабатываемаго въ настоящее время мѣстнымъ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

Въ отношеніи городской реформы въ остальныхъ малолюдныхъ городахъ области остается сказать весьма немногое. Вопросъ объ организаціи въ нихъ общественнаго управленія во всѣхъ подробностяхъ былъ разсмотрѣнъ въ сентябрѣ 1895 г., и журналомъ Областного Управленія было признано возможнымъ введеніе упрощеннаго управленія, согласно правиламъ, приложеннымъ къ 22 ст. Положенія 11 іюня 1892 г., лишь въ г. Олекминскѣ, въ которомъ числилось населенія свыше 800 чел. и цѣнность недвижимыхъ имуществъ достигала 36 тысячъ рублей.

Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 24 августа 1898 г. потребовалъ дополненій необходимыхъ цифровыхъ данныхъ, представленныхъ за 1892—1895 гг., свѣдѣніями за 1896—1898 гг. Измѣненія за эти годы послѣдовали лишь по г. Олекминску, гдѣ населеніе возрасло до 1.200 человекъ и цѣнность имуществъ показана въ 50 тысячъ рублей.

Въ томъ же 1898 г. Областное Управленіе организовало во всѣхъ малолюдныхъ городахъ области упрощенное управленіе въ лицѣ городскихъ старостъ, на основаніи примѣчанія 1 къ 69 ст. Сиб. Учр.

Организація медицинской помощи въ Якутской области издавна составляла одну изъ самыхъ большихъ мѣстъ якутской жизни. При крайней разбросанности мѣстнаго инородческаго населенія, живущаго при очень плохихъ гигиеническихъ условіяхъ, благодаря его культурной отсталости и бѣдности, трудно было придумать какія либо дѣйствительныя мѣры для поднятія народнаго здравія.

До второй половины 1897 г. въ области полагалось по одному врачу на округъ. Окружные врачи ограничивались рѣдкими наѣздами въ инородческіе поселки по судебнo-медицинскимъ или санитарно-полицейскимъ обязанностямъ и лѣчить больныхъ могли лишь на ходу и проѣзжая по станціямъ. При этомъ, должности врачей въ сѣверныхъ округахъ, представляющихъ, по условіямъ жизни, самую суровую часть области, замѣщались съ большимъ трудомъ, какъ бы случайно и лишь на непродолжительное

время, и проходило тогда несколько лѣтъ, пока на мѣсто выбывшаго врача пріѣзжалъ его замѣститель.

Въ силу закона 29 мая 1897 г. о преобразованіи сельско-медицинской части въ Иркутскомъ генераль-губернаторствѣ, въ Якутской области учреждены штаты на 10 участковыхъ лѣчебницъ и пріемныхъ покоевъ: 5 лѣчебницъ (на 10 кроватей каждая) должны быть открыты въ якутскомъ округѣ, 2 лѣчебницы на 10 кроватей—въ вилюйскомъ, а остальные 3 пріемные покои (на 5 кроватей) должны быть открыты въ окружныхъ городахъ Олекминскѣ, Верхоянскѣ и С.-Колымскѣ, съ присоединеніемъ къ нимъ нынѣ существующихъ въ этихъ городахъ 7-ми кроватей сифилитическихъ лѣчебницъ.

Законъ 29 мая 1897 г. осуществляется въ извѣстной постепенности. Изъ предложенныхъ 7 участковыхъ лѣчебницъ только наместная и амгинская (якут. округъ) сданы съ торговъ для постройки зданій. Проектъ о покупкѣ двухъ зданій въ г. Вилюйскѣ, для приспособленія ихъ подъ лѣчебницу 1-го вилюйскаго участка, представленъ Главному Начальнику Края. Въ 4-мъ уч. якутскаго округа съ 1 апрѣля 1900 г. существуетъ пріемный покой на 5 кроватей. Въ г. Олекминскѣ съ 1 января 1902 г. открывается пріемный покой на 5 кроватей, который будутъ номѣщаться въ зданіи мѣстной сифилитической лѣчебницы. Въ недалекомъ будущемъ предполагается открыть такіе же пріемные покои въ гг. Верхоянскѣ и С.-Колымскѣ, съ присоединеніемъ къ нимъ сифилитическихъ лѣчебницъ.

Вездѣ, впродъ до постройки и открытія лѣчебницъ, въ 10-ти врачебныхъ пунктахъ открыты амбулаторіи для приходящихъ больныхъ, которыхъ пользуют врачи и фельдшера; на содержаніе этихъ амбулаторій выдается ежегодно 264 руб. Во всѣхъ 10-ти участкахъ теперь имѣются врачи. Вслѣдствіе встрѣтившихся затрудненій въ замѣщеніи должности участковаго врача въ колымскомъ округѣ также и по новымъ штатамъ, Якутскій Губернаторъ обратился къ Иркутскому Генераль-Губернатору съ представленіемъ объ усиленіи жалованія и служебныхъ льготъ въ двухъ сѣверныхъ округахъ области (3.000 р. содержанія и 1 годъ службы за 3).

Въ виду крайней разбросанности мѣстнаго населенія, кромѣ врачебныхъ пунктовъ, въ разныхъ округахъ и улусахъ области открыты 10 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, подвѣдомственныхъ участковымъ врачамъ (въ вилюйскомъ, верхоянскомъ и олекминскомъ округахъ и въ гг. Нижне- и Верхне-Колымскѣ по одному, въ I участкѣ якут. округа—два и во II, III и V участкахъ того же округа по одному). Всѣ эти пункты открыты при извѣстномъ участіи сельскихъ обществъ въ расходахъ по устройству и содержанію ихъ, а жалованіе фельдшерамъ идетъ изъ смѣтныхъ ассигнованій по губернской земской повинности. Фельдшерскіе пункты получаютъ медикаменты изъ аптекъ врачебныхъ пунктовъ. При стремленіи врачебныхъ участковъ расширить свою дѣятельность путемъ открытія новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, 450 рублей, ассигнуемыхъ на медикаменты, оказывается мало, и правительственная разѣвка—5 коп. на 1 амбулаторнаго и 3 коп. на 1 коечнаго больного—слишкомъ низка для Якутской области, гдѣ доставка и укупорка лѣкарствъ обходится очень дорого, не говоря про недостатокъ и ломку аптекарской посуды и склянокъ.

Чувствуется большая нужда въ хорошо подготовленныхъ фельдшерахъ. Выписка ихъ изъ другихъ губерній обходится очень дорого и оказалась неудачной, такъ какъ сюда часто ѣдутъ люди полубольные, уставшіе работать и обремененные семьей. Немногимъ лучше ихъ и фельдшера мѣстнаго происхожденія, которые получились фельдшерскому дѣлу при Якутской Гражданской Епархіи: ихъ основной недостатокъ—

слабое общее развитіе, затрудняющее дальнѣйшее специальное обученіе. Наиболѣе подготовленными къ медицинскому дѣлу надо признать фельдшеровъ изъ административныхъ ссыльныхъ, которые, съ разрѣшенія Главнаго Начальника Края, служатъ по вольному найму; среди нихъ изрѣдка встрѣчаются и студенты-медики.

Изъ 23 фельдшерскихъ вакансій фактически замѣнены 20 (Колымскъ 3, Верхоянскъ 2, Вилюйскъ 3, Олекминскъ 2 и въ якут. округѣ I, II, III, IV и V участки по 2). Изъ 10-ти вакансій фельдшерицъ-акушерокъ замѣнены только 4 (изъ нихъ двое мужчинъ для усиленія медицинскаго персонала). Въ области только одна фельдшерица-акушерка съ двойнымъ дипломомъ. Отсюда видно, во-первыхъ, что Якутская область нуждается въ фельдшерицахъ-акушеркахъ, а во-вторыхъ — жалованіе для нихъ, 500 руб. въ годъ, недостаточно. Затѣмъ, около половины всѣхъ служащихъ фельдшеровъ и фельдшерицъ не имѣетъ диплома.

Чтобы имѣть порядочно подготовленныхъ фельдшеровъ и фельдшерицъ изъ мѣстныхъ жителей, лѣтомъ 1901 г. отправлены, на счетъ земскихъ средствъ, въ Омскую и Казанскую фельдшерскія школы 4 стипендіата и 3 стипендіатки.

Замѣтное развитіе медицинской помощи въ области видно изъ того, что общее число больныхъ, прежде колебавшееся между 8.000—15.000 чел., со времени введенія сельской медицины достигло 45.837 чел. въ годъ.

Медицинская помощь въ г. Якутскѣ сводится: а) на *амбулаторное* и б) на *стационарное леченіе* больныхъ.

Амбулаторные приемы, главнымъ образомъ, производятся при лѣчебницѣ „Краснаго Креста“, которая существуетъ съ 20 іюля 1898 года. Какъ приемами и лѣченіемъ, такъ и медикаментами больные пользуются въ этой лѣчебницѣ бесплатно. Это полезное учрежденіе быстро завоевало довѣріе городского населенія и продолжаетъ успѣшно развивать свою дѣятельность. Лѣчебницу „Краснаго Креста“, по преимуществу, посѣщаетъ бѣдная часть населенія. На расходы по содержанію этой лѣчебницы Якутское Благотворит. Общество ежегодно выдаетъ по 500 руб. и мѣстное городское управленіе — по 600 руб. въ годъ.

Стационарное лѣченіе больные получаютъ при Якутской Гражданской Больницѣ, которая до послѣднего времени находилась подъ вѣдѣніемъ Иркутскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и по настоящее время остается при прежнихъ штатахъ служащихъ. Эта больница рассчитана на 80 кроватей, но, по недостатку средствъ, пользуется смѣтными ассигнованіями на 50 кроватей, хотя среднее годовое число больныхъ на каждую кровать достигаетъ 60 чел.

Общіе расходы по содержанію больницы и существующей при ней аптеки за 1900 г. достигли 22.256 руб.

Распоряженіями г. Главнаго Начальника Края отъ 3 декабря 1899 г. за № 7273 и отъ 29 ноября 1900 г. за № 7600, Якутская Гражданская Больница передана изъ вѣдѣнія иркутскаго губернскаго начальства въ вѣдѣніе Якутскаго Областнаго Правленія, причѣмъ было выдѣлено изъ капитала Иркут. Приказа Обществ. Призрѣнія 0/0-ными бумагами 44.631 рубль, причитающійся на долю 80 кроватей Якутской Больницы. Последствіемъ показанная сумма (44.631 р.) была уменьшена на 10/10, переданныхъ на постройку больницы въ Киренскѣ. Капиталь этотъ неприкосновенный, и 0/0 0/0 съ него въ суммѣ 1.730 р. 90 коп. идутъ на содержаніе Больницы. Движимое и недвижимое имущество Больницы также перешло въ вѣдѣніе Областнаго Правленія. Кромѣ процентовъ съ вышеупомянутаго капитала, Больница для содержанія получаетъ: 1) отъ казны за лѣченіе ссыль-

ныхъ, 2) отъ частныхъ лицъ за леченіе и содержаніе въ Больницѣ, 3) пособіе изъ смѣты по губернской земской повинности и 4) прибыль, получаемую аптекой отъ вольной продажи лѣкарствъ.

Въ виду недостаточности штатовъ Якутской Гражданской Больницы, Общее Присутствіе Якутскаго Областнаго Правленія неоднократно ходатайствовало черезъ Главнаго Начальника Края объ усиленіи штатовъ Больницы и повышеніи жалованія служащимъ въ ней, но эти ходатайства задерживаются въ Министерствѣ.

Старыя больничныя постройки пришли въ ветхость, неудовлетворяютъ даже элементарнымъ требованіямъ врачебнаго дѣла и поддерживаются пока систематическими ремонтами. Главному Начальнику Края отправлены планы со смѣтами для постройки новыхъ зданій.

Аптечныя обороты Якутской Гражданской Больницы за послѣдніе годы приняли желательное направленіе и за 1900 годъ достигли 13.578 р. 69 коп. Изъ нихъ затрачено на медикаменты 7.562 р. 3 коп. и на содержаніе аптеки 3.392 р. 29 к., такъ что чистой прибылью осталось 2.624 р. 37 коп., которые идутъ полностью на нужды Гражданской Больницы.

Дѣло оспопрививанія въ области до 1898 г. было поставлено очень неудовлетворительно. Оспенные ученики были почти поголовно безграмотные люди, не вели регистраціи прививокъ и гнои оспенной пустулы отъ одного ребенка переносили къ другому, что даже могло способствовать распространенію заразительныхъ болѣзней—чесотки, сифилиса, туберкулеза и проч. Но въ послѣдніе годы оспопрививаніе поставлено на болѣе правильную ногу, и какъ надзоръ, такъ и организація этого дѣла переданы участковымъ врачамъ, которые стоятъ ближе къ населенію, чѣмъ Якутскій Оспенный Комитетъ, дѣйствовавшій при посредствѣ окружной полиціи, породныхъ управъ и родовыхъ управленій. Теперь и повѣрка прививокъ значительно облегчена. Прежніе оспенные ученики получали жалованія 20 руб. въ годъ. Теперь оспопрививатели получаютъ въ якутскомъ, олекминскомъ и вилюйскомъ округахъ до 70 руб. въ годъ, а въ колымскомъ и верховненскомъ—до 100 рублей, по расчету 25 коп. за удачную прививку въ якутскомъ, 35 коп. въ олекминскомъ и вилюйскомъ и 1 рубль въ колымскомъ и верховненскомъ округахъ. Для развѣздовъ по служебнымъ дѣламъ оспопрививателямъ выдается бланкъ на одну лошадь. Количество удачныхъ прививокъ за послѣдніе годы прогрессивно растетъ (въ 1898 г. ихъ было 3.025, въ 1899 г.—7.957 и въ 1900 г.—10.393).

Проказа (lepra), называемая якутами различно („медленная гибель“, „черная гибель“ и „сѣверная гибель“), издавна была извѣстна якутамъ какъ самая ужасная и неизлѣчимая болѣзнь. Въ настоящее время, съ развитіемъ участковой медицины, проказа найдена почти по всей Якутской области (въ различныхъ округахъ и улусахъ). Вилюйскій и колымскій округа теперь приходится считать лишь давно извѣстными очагами развитія этой болѣзни. Якуты къ прокаженнымъ относятся съ какимъ-то мистическимъ страхомъ, прерываютъ съ ними всякія сношенія и помѣщаютъ въ отдѣльную юрту, куда доставляютъ время отъ времени пищу.

Желаніе администраціи облегчить участь прокаженныхъ имѣетъ свою древнюю и довольно печальную исторію. Еще въ 1827 г. врачъ Крузе, прикомандированный въ вилюйскій округъ, высказался въ пользу необходимости постройки особой больницы для прокаженныхъ. Первая колонія прокаженныхъ была открыта въ вилюйскомъ округѣ въ 1860 году, но черезъ 3 года она закрылась по недостатку средствъ, и 20 про-

каженных снова были возвращены въ наследи.

5 декабря 1892 г. былъ открытъ близъ г. Вилюйска особый выселокъ для больныхъ проказою, содержавшійся сначала на благотворительныя суммы, а затѣмъ, съ 1893 г., на счетъ земскихъ суммъ Якутской области. Больные жили въ юртахъ, построенныхъ самими инородцами и приспособленныхъ къ привычкамъ якутовъ, но сравнительно большихъ и достаточно свѣтлыхъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Преосвященный Мелетій, епископъ якутскій и вилюйскій, ходатайствовалъ передъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ ассигнованіи изъ пожертвованныхъ для выселка денегъ необходимой суммы на постройку барачковъ для больныхъ. Последніе, числомъ шесть, были выстроены свѣт. Вилюковыми по плану врача Гиммера, стоили болѣе 20 т. руб., но, при передачѣ ихъ въ вѣдѣніе администраціи выселка, оказались мало соотвѣтствующими мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, а также медицинскимъ и техническимъ требованіямъ. Дома для медицинского персонала — врачъ и фельдшеровъ — выстроены на счетъ земскихъ суммъ. На содержаніе выселка изъ земскихъ суммъ отпускается ежегодно 11.600 р.; изъ этой суммы 7.000 р. идутъ на содержаніе призываемыхъ, 3.000 руб. врачу и по 800 руб. двумъ фельдшерамъ. Кроме того, по смѣтѣ Св. Синода отпускается ежегодно 1.500 р. священнику, 500 р. икономичу и 200 р. на церковныя надобности. Число призываемыхъ въ выселкъ достигаетъ до 70-ти челов. и будетъ возрастать постепенно, по мѣрѣ изысканія необходимыхъ мѣстныхъ средствъ.

Благотворительныя учрежденія Якутской области сосредоточены въ г. Якутскѣ и находятся въ вѣдѣніи ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, Благотворительнаго Общества, городского общественнаго управленія и духовнаго вѣдомства.

Якутскій Сиротскій Дѣтскій Пріютъ, вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, содержитъ на $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ съ капитала, котораго къ 15 декабря 1901 г. состояло наличными деньгами 824 р. 46 к. и $\frac{1}{100}$ -ными бумагами 52.000 р., всего же 52.824 р. 46 коп. — на 7.123 р. 51 к. болѣе, чѣмъ состояло сего капитала къ 1 января 1892 г. Немаловажное подспорье доставляетъ Пріюту лотерея-аллегри, ежегодно разыгрываемая въ его пользу на сумму 1.500 р. Сверхъ того, на содержаніе Пріюта поступаютъ частныя пожертвованія, въ общемъ весьма незначительныя. Пріютъ имѣетъ собственное каменное зданіе, свою новую баню и загородную дачу. Первоначальнымъ фондомъ, для возбужденія ходатайства объ учрежденіи въ г. Якутскѣ вообще Пріюта, послужилъ капиталъ въ 12 т. руб., пожертвованный въ 1858 году купцомъ Чепаловымъ. Сумма эта была пожертвована на учрежденіе воспитательнаго дома для незаконнорожденныхъ дѣтей, но, вмѣсто него, Комитетомъ Главнаго Попечительства былъ разрѣшенъ Пріютъ для призванія бѣдныхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 3 до 12 лѣтъ, а 9 октября 1860 года, съ Всемогущей помощи созволенія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, состоялось открытіе Пріюта для приходящихъ дѣтей.

Такимъ образомъ, прежде пріюта въ точномъ смѣслѣ не было, а была пріютекая школа, куда доставлялись дѣти къ 9 часамъ утра, тамъ учились и получали завтракъ, а въ два часа шли по домамъ. Дѣятельность этого Пріюта выражалась въ обученіи дѣтей школьнаго возраста всѣхъ сословій и состояній по программѣ начальныхъ народныхъ училищъ, и Пріютъ ходилъ на подготовительную школу для поступленія въ учебныя заведенія г. Якутска. Общежитія при Пріютѣ не было, и дѣти, за исключеніемъ дѣточекъ, обучавшихся рукодѣлю, шившимъ ремесламъ не учились. Конечно, Пріютъ такого типа не оправдывалъ своего названія и не соотвѣтствовалъ цѣли учрежденія вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ — «призывать нищихъ и безпріютныхъ дѣтей».

Мѣстное Областное Попечительство Дѣтскаго Приюта, озабочивалось преобразованиемъ этого учрежденія на началахъ, изложенныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 18 июля 1891 года Положеніи о дѣтскихъ приютахъ, не замедлило войти съ соответствующимъ ходатайствомъ о реформированіи Приюта-школы въ Приютъ-пансіонъ, съ прие-момъ въ него дѣтей въ возрастѣ отъ 3 до 9 лѣтъ—сиротъ, полусиротъ и дѣтей такихъ родителей, которые не въ состояніи воспитывать своихъ дѣтей. Такое ходатайство возбуждено въ 1898 году, и 4 февраля 1899 года ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ОЕОДОРОВНА Всемилостивѣйше соизволила изъяснить свое согласіе на такое преобразование, съ принятіемъ Якутскаго Приюта подъ свое ВЫСОЧАЙШЕЕ покрови-тельство. Въ Приютѣ этомъ, отвѣчающемъ своему назначенію, дѣти воспитываются начиная съ указанного возраста, и къ 1 января 1901 г. ихъ было 14 человекъ и при-нято на январь будущаго года еще 7 воспитанниковъ. На содержаніе Приюта въ 1900 г. израсходовано 4.152 р. 43 коп.

Якутское Благотворительное Общество основано въ память чудеснаго спасенія, 17 октября 1888 г., нынѣ въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III; оно образовалось изъ существовавшей раньше „Комитета о бѣдныхъ“. Учрежденіе Общества состоялось 25 марта 1891 года, уставъ же его утвержденъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 ноября 1890 года. Къ 1 октября 1900 г. (отчетный день Общества) оно состояло изъ 3 почетныхъ попечителей, 11 пожизненныхъ и 43 временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и 3 членовъ сореципователей. Дѣлами Общества завѣдуютъ: Комитетъ изъ 10 членовъ, подъ предсѣдательствомъ Якутскаго Губернатора, Ревизионная Комиссія изъ 3 членовъ и общее собраніе членовъ Общества. Дѣятельность Общества состоитъ: 1) въ изысканіи средствъ, 2) въ доставленіи бѣднымъ денежнаго, а бѣднѣйшимъ—дароваго обѣда и чая, 3) въ выдачѣ ежемѣсячныхъ и единовременныхъ пособій нуждающимся и 4) въ субсидиро-ваніи бесплатной Амбулаторіи Россійскаго Общества Краснаго Креста (въ размѣрѣ 500 р. ежегодно).

Въ завѣдываніи Якутскаго Благотворительнаго Общества находится нѣсколько учреждений. Средства Общества составляютъ изъ членскихъ взносов, пожертвованій, %-овъ на капиталъ Общества и поступленій отъ его учреждений (плата за обѣды въ дешевой столовой и т. п.). Къ 1 марта 1892 г. капитала, принадлежащаго Обществу, со-стояло 2.688 р. 67., а къ 1 января 1902 г. этотъ капиталъ достигъ суммы въ 29.195 р. 28 к., т.-е. капиталъ Общества, за десятилѣтнее существованіе послѣдняго, увеличился почти въ 11 разъ. Главнѣйшимъ источникомъ средствъ Общества были частныя пожертвованія, сильно уменьшившіяся, впрочемъ, съ 1899 г., когда золотопромышленники прекратили свои взносы.

Изъ существующей на средства Общества дешевой столовой обѣды отпускались въ началѣ 1891 г. по 10 к., потомъ по 5 к. и въ 1900 г. по 11 к., и бѣднѣйшимъ по 5 к. Кроме того, наиболѣе нуждающимся отпускались бесплатныя обѣды. Дѣятельность столовой съ 1891 г. по настоящее время развивается; такъ, было отпущено:

	1890 г.	1895 г.	1900 г.
Обѣдовъ платныхъ - - -	10506	11900	13661
« даровыхъ - - -		5273	19461
Порцій чая платныхъ - -	—		1868
« « даровыхъ - -		597	2185

До послѣдняго времени столовая помѣщалась въ собственномъ домѣ Общества; постройка дома, законченная въ 1895 г., обошлась въ 3.200 р. Нынѣ домъ этотъ занятъ подъ бесплатную лѣчебницу, и для столовой нанято частное помѣщеніе.

Кромѣ того, Общество выдавало бѣднымъ пособія какъ ежемѣсячныя, въ размѣрѣ отъ 1 р. до 15 р., такъ и единовременныя—не только однимъ частнымъ лицамъ, но и цѣлымъ обществамъ, въ особенности въ случаяхъ народныхъ бѣдствій: наводненій, падежа скота и т. п. Такъ, въ мартѣ 1896 года, было отпущено Якутскому Исправнику въ пособіе тунгусамъ, пострадавшимъ отъ падежа оленей, 1.300 рублей, въ томъ же мѣсяцѣ Областному Ветеринару на приобрѣтеніе скота для инородцевъ дюбенского улуса, пострадавшихъ отъ эпизоотіи,—тысяча рублей, въ 1897 году тунгусамъ—1.315 рублей и въ 1898 году инородцамъ сунтарского и мархинского улусовъ, вилуйского округа, пострадавшимъ отъ неурожая съна,—два тысячи рублей.

11 октября 1896 года Губернаторъ предложилъ Обществу положить основаніе устройству дома трудолюбія съ приютомъ на 21 человѣка и мастерскимъ. Общество приступило къ сбору пожертвованій, кончъ къ 1-му октября 1900 года поступило (съ %о-ами) 10.315 р. 16 к. Приемъ пожертвованій на сей предметъ продолжается.

Изъ числа благотворительныхъ учрежденій города Якутска слѣдуетъ указать на Богадѣльню. Она служитъ мѣстомъ призрѣнія бѣднѣйшимъ престарѣлымъ, увѣчнымъ и сиротамъ изъ городского сословія. Богадѣльня основана въ 1889 году и помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ городу. Содержится она на %о %о съ такъ наз. «благотворительнаго» капитала, пожертвованнаго городу разными лицами и въ разное время. Къ 1 января 1902 года капитала этого числится, по бухгалтерскимъ книгамъ Городской Управы, 51.315 рублей. Ближайшее заведываніе городской Богадѣльнею возложено на Смотрителя. Призрѣваемыхъ ежегодно бываетъ отъ 8 до 12 человѣкъ, а расходъ по содержанію каждаго изъ нихъ составляетъ отъ 48 до 88 рублей.

Изъ доходовъ отъ того же капитала выдается пособіе нуждающимся и увѣчнымъ, на что ежегодно расходуется отъ 728 до 1.595 рублей (включая сюда и пособіе, выдававшееся Амбулаторіи Краснаго Креста въ размѣрѣ 500 рублей). Кромѣ единовременныхъ пособій, выдаются и ежемѣсячныя въ размѣрѣ отъ 2 до 5-ти рублей.

На средства того же благотворительнаго городского капитала содержится Якутскій Ночлежный Домъ. Это безусловно необходимое при здѣшней суровой зимѣ и массѣ безпріютнаго люда—благотворительное учрежденіе помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ городу. На содержаніе Дома расходуется въ годъ отъ 225 р. (1891 г.) до 413 р. (1898 г.). Ночлегомъ въ теченіе года пользуется до 10.000 человѣкъ, что составляетъ, въ среднемъ, по 27 человѣкъ въ сутки. Наибольшее число ночлежниковъ (около 1.100 человѣкъ въ мѣсяцъ) приходилось на зиму, наименьшее (около 600)—на лѣто. Изъ числа ночевавшихъ 70—80 %о составляли ссыльные.

Къ числу благотворительныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства слѣдуетъ отнести «Якутское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія». Попечительство это основано еще въ 1853 году по инициативѣ архіепископа Иннокентія. Средства Попечительства состояются изъ обязательныхъ взносовъ каждой церкви Епархіи, пожертвованій, кружечнаго сбора и %о-овъ съ принадлежащаго Попечительству капитала, котораго къ 1 января 1900 г. было 1.780 р. 5 коп. наличными деньгами и 115.648 р. 82 коп. процентными бумагами. Попечительство выдаетъ постоянныя и единовременныя пособія заштатнымъ священно- и церковно-служителямъ, а также вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

Для прирѣнія дѣтей арестантовъ и освобожденія ихъ отъ вліянія тюремной среды, въ г. Якутскѣ существуетъ Приютъ арестанскихъ дѣтей, состоящій въ вѣдѣніи Якутскаго Областнаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета. Содержится онъ на средства, получаемыя изъ выручки отъ лотерей-аллегри, которая даетъ немного менѣе 1.000 руб., на пожертвованія и взносы частныхъ лицъ, пособіе отъ Комитета и $\frac{1}{2}\%$ отъ основного капитала. За послѣднее время въ Приютѣ прирѣвалось отъ 9 до 13 дѣтей, изъ которыхъ нѣкоторые, отъ 9 до 19 лѣтъ, обучались въ школѣ при Приютѣ. На содержаніе Приюта (считая въ томъ числѣ и жалованье служащимъ) расходовалось въ годъ отъ 2.350 р. до 4.292 р., такъ что содержаніе одного ребенка обходилось различно, смотря по числу прирѣваемыхъ. Въ 1891 г., напримѣръ, когда прирѣвалось 33 ребенка, содержаніе одного стоило около 100 р., а въ 1899 г., при 9-ти прирѣваемыхъ,—около 260 р. Въ Приютѣ дѣти получаютъ низшее образованіе и обучаются: мальчики—ремесламъ (сапожному, переплетному), а дѣвочки—рукодѣлію (шитью, вязанію чулковъ и т. п.). Всѣ домашнія работы исполняются самими дѣтьми. Дѣтьми исполняются и посторонніе заказы; таковыхъ было на 122 р. въ 1891 г. и на 1.035 р. 55 к. въ 1894 г., когда было много заказовъ по переплету книгъ.

Для прирѣнія престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду ссыльныхъ служить Поселенческая Богадѣльня, содержащаяся на средства кредита Главнаго Тюремнаго Управленія. Богадѣльня, находится въ завѣдываніи Якутскаго Поллицеймейстера и подъ ближайшимъ наблюденіемъ особаго Надзирателя, служащаго по найму. Прирѣваемыхъ въ ней—отъ 18 до 25 человѣкъ, и расходы по содержанію каждаго составляютъ ежегодно отъ 52 до 78 рублей. Обѣды получаютъ изъ дешевой столовой за плату. Кроме того, ссыльно-поселенцы, неспособные къ труду, получаютъ казенное пособіе въ размѣрѣ не выше трехъ рублей въ мѣсяцъ.

Въ виду того обстоятельства, что глазныя болѣзни и слѣпота весьма часто встрѣчаются среди мѣстнаго населенія (особенно инородческаго), помощь слѣпымъ имѣетъ въ области весьма большое значеніе. Для оказанія такой помощи (медицинской и матеріальной) страдающимъ глазными болѣзнями, въ 1891 г. открыло свои дѣйствія въ г. Якутскѣ отдѣленіе Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ. Число членовъ въ 1896 г. достигло 54 человѣкъ и на этой цифрѣ остановилось. Дѣлами Попечительства завѣдуетъ Совѣтъ изъ предѣдателя и 6 членовъ. Средства Попечительства состоятъ изъ членскихъ взносов, пожертвованій, кружечнаго сбора и пр. Доходы Попечительства, вначалѣ незначительные (1891 г.—265 р., 1894 г.—420 р.), постоянно возрастаютъ, достигли къ 1 января 1900 г. 1½ тысячъ рублей. Въ кассѣ Попечительства состояло $\frac{1}{2}\%$ -ныхъ бумагъ на 4.691 р. 9 к. и денегъ 185 р. 65 к. Дѣятельность Попечительства выражается въ оказаніи денежной помощи слѣпымъ и бѣднѣйшимъ больнымъ глазами во время лѣченія; затѣмъ, въ выпискѣ специальныхъ инструментовъ и специальной литературы, въ подачѣ больнымъ глазами медицинской помощи. Съ учрежденія въ 1898 г. въ г. Якутскѣ бесплатной Амбулаторіи Россійскаго Общества Краснаго Креста, съ пособіемъ отъ Якутскаго Благотворит. Общества и Городской Управы, Попечительство содержитъ на свой счетъ при Амбулаторіи компату для операционныхъ больныхъ. Съ перваго же года (1891) Попечительство, разославъ вопросные листы, приступило къ собиранію статистическихъ свѣдѣній о числѣ слѣпыхъ въ области. Въ результатъ такого изслѣдованія оказалось, что совершенно слѣпыхъ въ области 1.522 чел. (1895 г.) или около 0, 6⁰/₁₀₀, т.-е. значительно больше средняго для другихъ мѣстностей. Лѣченіе глазныхъ болѣзней въ Амбулаторіи Краснаго Креста не-

дѣтся довольно удачно, но къ нему, по дальности разстояній, прибѣгаютъ по преимуществу городскіе и подгородные жители; тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ признать, что польза, приносимая такимъ путемъ Попечительствомъ, довольно значительна.

О степени распространенія въ области народнаго образованія возможно судить пока лишь по числу школъ и учащихся въ нихъ и по дѣятельности образовательныхъ учреждений. Въ 1900 г. въ области состояло всего 84 учебныхъ заведенія всѣхъ наименованій, а именно:

Наименованіе учебнаго заведенія.	Мѣсто нахожденія.	число учащихся		
		мальч.	дѣв.	объ пола
Шестиклассное Реальное Училище съ приготовительнымъ классомъ	г. Якутскъ	126	—	126
Шестиклассная Женская Прогимназія		—	70	70
Духовная Семинарія		49	—	49
Шестиклассное Женское Епархіальное Училище		—	54	54
Духовное Училище при Семинаріи		108	—	108
Образцовая школа при Семинаріи		42	—	42
Маріинскій Дѣтскій Приютъ		27	35	62
Миссіонерская двухклассная центральная церковно-приходская школа	гг. Якутскъ, Оленокскій и Вилюйскъ	65	—	65
Школа при Приютѣ арестантскихъ дѣтей		8	1	9
3 городскихъ приходскихъ училища		125	8	133
13 сельскихъ начальныхъ училищъ		164	15	179
55 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты		617	132	749
4 частныя школы на пріискахъ	округа	167	99	266
Итого		1498	414	1912

Такимъ образомъ, всѣхъ учащихся въ этомъ году было 1.912 душъ (1.498 муж. и 414 ж. н.). Одинъ учащійся приходился на 130 чел. населенія, считая послѣднее въ 262.002 чел. обоюго пола.

Число учащихся съ каждымъ годомъ увеличивается: съ 1891 г. таковыхъ числилось по годамъ 1031, 1171, 1191, 1359, 1358, 1507, 1620, 1768 и 1912. Цифры эти, не представляя точнаго числа учащихся, указываютъ, тѣмъ не менѣе, на его постоянное возрастаніе.

Въ томъ же году израсходовано на учебныя заведенія:

На Реальное Училище - - - - -	26.817 р. 89 к.
» Духовную Семинарію съ Духовнымъ Училищемъ - - - - -	42.123 р. 52 к.
» образцовую школу при Семинаріи - - - - -	1.000 » — »
» Женскую Прогимназію - - - - -	6.750 » 57 »
» Женское Епархіальное Училище - - - - -	15.685 » 55 »
» Маріинскій Приютъ - - - - -	10.227 » 10 »
» городскихъ и сельскихъ начальныхъ училища - - - - -	17.538 » 58 »
» школу при Приютѣ арестантскихъ дѣтей - - - - -	320 » — »
» церковно-приходскія школы - - - - -	15.047 » 77 »
» частныя пріисковыя школы - - - - -	9.014 » 87 »

Итого 144.525 р. 85 к.

По годамъ расходы эти составляли для 1891 г. и послѣдующихъ въ тысячахъ рублей: 104, 118, 109, 118, 117, 122, 123, 132 и 144 тыс. руб.

По непосредственному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, во вниманіе къ отдаленности области и пагубнымъ нуждамъ ея населенія, Якутское Реальное Училище и Якутская Женская Прогимназія преобразованы съ 1900 г. въ законченныя среднееучебныя заведенія, съ открытіемъ въ Училищѣ 7-го дополнительнаго класса и переименованіемъ Женской Прогимназіи въ полную Гимназію.

ВЫСОЧАЙШЕЮ волею молодымъ людямъ Якутскаго Реального Училища дана возможность продолжать свое образованіе въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не подвергаясь, при извѣстныхъ условіяхъ, даже пріемнымъ испытаніямъ.

Женской Гимназіи ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно ежегодно отпускать отъ казны пособіе, вполне достаточное какъ для организаціи преподаванія, такъ и для надлежащей обстановки ея учебными пособіями.

Областная администрація, съ своей стороны, озаботилась изысканіемъ средствъ къ устройству для Женской Гимназіи особаго зданія и имѣла возможность, благодаря отзывчивости мѣстнаго общества, предоставить въ распоряженіе учебнаго вѣдомства необходимый для этой цѣли капиталъ.

Начальныя народныя школы въ области имѣются 3-хъ типовъ: министерскія, церковно-приходскія и школы грамоты. Первые находятся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, а двѣ послѣднія категоріи въ вѣдѣніи Якутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Народныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, подвѣдомственныхъ Инспектору народныхъ училищъ Якутской области, состояло въ 1900 году 18. Слѣдующая таблица показываетъ распрежденіе ихъ по городамъ и округамъ, съ указаніемъ числа учениковъ:

	Число школъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Учащихся обо- его пола.
Гор. Якутскъ - - - -	1	43	9	52
Якутскій округъ - - - -	8	130	18	148
Гор. Олекминскъ - - - -	1	37	10	47
Олекминскій округъ - - - -	3	40	—	40
Гор. Вилюйскъ - - - -	1	42	4	46
Вилюйскій округъ - - - -	4	38	4	42
И т о г о -	18	330	45	375

Школы этого типа одноклассныя, время обученія—3-4 года. Содержатся онѣ по преимуществу на средства, собираемыя съ мѣстныхъ обществъ, и лишь отчасти на казенныя и на %/о съ пожертвованныхъ капиталовъ. Такъ, въ 1900 г. на содержаніе министерскихъ школъ поступило:

отъ казны - - - - -	3.264 р.
%-овъ съ пожертвованныхъ капиталовъ - - - -	1.802 р.
отъ мѣстныхъ обществъ - - - - -	14.390 р.

Крупнѣйшія пожертвованія на школы сдѣлали: инородецъ Идельгинъ—7.500 р., на %/о %/о съ которыхъ содержится школа въ олекминскомъ округѣ, и тайный совѣтникъ И. И. Маслоу, согласно духовному завѣщанію котораго изъ капитала, оставшагося послѣ смерти завѣщателя и предназначеннаго на содержаніе школъ, отчислено, по ходатайству

г. Якутскаго Губернатора 40.000 р.; на % % съ этой послѣдней суммы содержатся 4 школы: 1 въ Нохтуйскомъ селеніи олегинскаго округа и 3 въ якутскомъ округѣ — въ улусахъ долюнскомъ и баягантайскомъ и въ селеніи Исктекомъ (въ 1898 г.).

Въ среднемъ, на 1 школу приходится 21 ученикъ (больше всего учениковъ въ школѣ въ г. Якутскѣ — 52). Ученики раздѣляются на приходящихъ и пансіонеровъ. Изъ числа 18 школъ интернаты существовали въ 1900 г. лишь при 11; между тѣмъ, при разстояніи въ 5—10—50 верстъ, отдѣляющемъ школу отъ мѣстожительства учащихся, пансіоны при школахъ являются совершенно необходимыми.

Помимо доставленія необходимыхъ удобствъ для учащихся, пансіоны имѣютъ еще и то значеніе, что въ нихъ ученики, слыша постоянно русскую рѣчь, значительно легче осваиваются съ государственнымъ языкомъ. Пансіоны являются, такимъ образомъ, на- сущною необходимостью мѣстной школы, и улучшение ихъ весьма желательно.

Инспекторъ народныхъ училищъ, изучивъ школы на мѣстѣ, составилъ ниже- слѣдующіи сметы на содержаніе школы и пансіона.

На содержаніе школы:

жалованье учителю	-	-	-	-	-	-	480 р.
« законоучителю	-	-	-	-	-	-	72 «
учебныя пособія для училища	-	-	-	-	-	-	25 «
учебники для учениковъ	-	-	-	-	-	-	15 «
учебныя принадлежности для учениковъ	-	-	-	-	-	-	40 «
канцелярскія принадлежности для училища	-	-	-	-	-	-	10 «
отопленіе и освѣщеніе	-	-	-	-	-	-	50 «
содержаніе сторожу	-	-	-	-	-	-	72 «
ремонтъ училища и училищной мебели	-	-	-	-	-	-	50 «

И т о г о - - 814 р.

На содержаніе пансіона при начальномъ училищѣ на 20 учениковъ:

пищѣ, одеждѣ, бѣлье и обуви по 55 р. на 1 пансіонера	-	-	-	-	-	-	1.100 р.
освѣщеніе и отопленіе	-	-	-	-	-	-	69 «
сторожѣ и кухаркѣ	-	-	-	-	-	-	140 «
наемъ прачки и покупка мыла	-	-	-	-	-	-	60 «
хозяйственныя нужды пансіона	-	-	-	-	-	-	50 «
за завѣдываніе пансіономъ учителю	-	-	-	-	-	-	120 «

И т о г о - - 1.539 р.

А всего на содержаніе школы и пансіона - - 2.353 р.

Такимъ образомъ, исключивъ изъ числа 18-ти школъ двѣ, — одну, содержащуюся на частныя средства, и одну — на средства г. Якутска, — на остальные 16 школъ необходимо:

а) на содержаніе 5 школъ безъ пансіона - - - 4.070 р.

б) на 11 школъ съ пансіонами - - - 25.883 р.

И т о г о - 29.953 р.

в) 5% съ этой суммы на ремонтъ старыхъ и постройку

новыхъ зданій - - - 1.497 р. 65 к.

И т о г о - 31.450 р. 65 к.

Вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 марта 1900 г. постановленія Государственнаго Совѣта о перенесеніи школьных расходовъ изъ сметъ внутрен- нихъ повинностей, составляемыхъ особо по каждому сельскому обществу, въ земскую

смету, составляемую по области, съ равномерною раскладкою на всѣхъ сельскихъ обывателей, печисленія Инспектора народныхъ училищъ, на 12,534 р. 65 к. превышавшія прежній расходъ общества на школы, были приняты Областнымъ Распорядительнымъ Комитетомъ къ разсмотрѣнію и, по надлежащемъ перправленіи, включены въ земскую смету на трехлѣтіе съ 1903 года. Съ утвержденіемъ сметы можно ожидать значительнаго улучшенія въ дѣлѣ народнаго образованія въ области.

Въ Семипалатинскѣ, съ Духовнымъ Училищемъ (съ 1884 г.) и начальной образцовой школой, число учащихся изъ разныхъ сословій (преимущественно же духовнаго), въ теченіе 1891—1901 гг., съ 80 возрасло до 200, и VII выпускъ окончившихъ имѣетъ быть черезъ годъ (13 воспитанниковъ). Въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ (съ 1888 г.) сдѣлано 4 выпуска (небольшихъ, по 3—4) дѣвочекъ, подготовленныхъ къ учительству, и состоитъ нынѣ на лицѣ до 70 воспитанницъ. Якутская Миссіонерская Школа (съ 1888 г.) дала уже не одинъ десятокъ грамотныхъ изъ инородцевъ; нынѣ учатся въ ней до 70 воспитанниковъ. Церковныхъ школъ одноклассныхъ и грамоты въ 1891—92 гг. было 45 съ 400 учащимися, а къ 1902 г. числится до 60 школъ съ 800 учащимися (до 150 женскаго пола). Бюджетъ школъ съ 5.000 руб. возросъ до 40.000 рублей, изъ коихъ половина средствъ мѣстныхъ (3.000 рублей земскихъ сборовъ и до 15.000 руб. изъ Святѣйшаго Синода).

Здѣсь же должно упомянуть объ организованной въ г. Якутскѣ, въ маѣ 1898 г., по инициативѣ учителей В. В. Жарова и Н. Н. Эверетова, воскресной школы, число посѣтителей которой сильно мѣнилось: отъ 3 до 40 чел., и о народныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами въ залѣ Якутскаго Благороднаго Собранія.

Послѣднее помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на частныя пожертвованія, собранныя Губернаторомъ. Въ зданіи этомъ имѣется обширная зала, со сценой, на которой членами «Якутскаго Кружка Любителей литературы и музыки» исполняются спектакли. Кружокъ даетъ въ годъ около 10 спектаклей, большая часть сбора съ которыхъ идетъ на благотворительныя цѣли. Выбирая хорошія пьесы, Кружокъ вноситъ свою долю въ дѣло подъема образовательнаго уровня мѣстнаго населенія.

То же Собраніе гостепріимно открыло свои двери другому просвѣдительному учрежденію — «Безплатной Народной Библіотекѣ-Читальнѣ». Послѣдняя основана въ 1898 году частнымъ кружкомъ учредителей (Е. В. Скрышницина, Н. Х. Лубенцова, А. А. Подолькова, М. И. Стукова, М. А. Аванасевъ и др.) на пожертвованія, составившія вначалѣ 785 р., и содержится на членскіе взносы, пожертвованія и доходы отъ двухъ ежегодныхъ спектаклей, даваемыхъ Кружкомъ Любителей литературы и музыки.

Доходы эти составляли по годамъ:

	1898 г.	1899 г.	1900 г.
Членскіе взносы	532 р. —	291 р. 20 к.	172 р. —
Пожертвованія	31 » 87 к.	20 » 95 »	15 » 20 к.
Доходы отъ 2-хъ ежегодныхъ спектаклей	367 » 27 »	694 » 32 »	490 » 89 »
Итого . . .	931 р. 14 к.	1006 р. 47 к.	678 р. 09 к.

Чтеніе въ помѣщеніи библіотеки и пользованіе книгами на дому бесплатны и безъ залога. Посѣтителей было по годамъ: 4.342, 5.126 и 4.603. Число читателей по мѣсяцамъ

достигало 200—300 челов., а подписчиковъ за годъ—478, 536 и 517, приче́мъ лишь около $2\frac{1}{2}$ изъ нихъ въ возрастѣ выше 16 лѣтъ. Число книгъ по названіямъ равнялось 1.853 и по томамъ—2.129. Наболѣе требовались книги по беллетристичѣ (5—6 тысячъ требованій) и періодическія изданія (до $1\frac{1}{2}$ тысячъ требованій). Изъ авторовъ наболѣе читались Майнъ-Ридъ (237 разъ), Жюль-Вернъ (208), Тургеневъ (165), Гоголь, Л. Толстой, Пушкинъ.

Кромѣ «бесплатной», въ г. Якутскѣ имѣется «Городекая Публичная Библіотека». Содержится на средства города и на взносы подписчиковъ за чтеніе книгъ и періодическихъ изданій на дому (въ залѣ Библіотеки чтеніе бесплатно). Библіотека открывается 3 раза въ недѣлю на 2 часа. Книгъ и журналовъ по каталогу до 3.000 названій. Число подписчиковъ, съ открытіемъ въ городѣ «бесплатной» библіотеки, значительно убавилось; этому немало способствуетъ то обстоятельство, что отпускаемыхъ городомъ на Библіотеку средствъ едва хватаетъ на выписку распространявшихся журналовъ, такъ что вновь выходящими книгами она совершенно не пополняется, да и составляющія ее книги, въ большинствѣ, не куплены, а пожертвованы уѣзскими изъ Якутска чиновниками и административно-ссылными, и подборъ книгъ носитъ чисто случайный характеръ.

Кромѣ упомянутыхъ, въ городѣ имѣются библіотеки при Областномъ Правленіи, Статистическомъ Комитетѣ, Сельско-хозяйственномъ Обществѣ и учебныхъ заведеніяхъ, а равно устранивается библіотека при Окружномъ Судѣ, но пользуются ими лишь лица, принадлежащія къ названнымъ учрежденіямъ.

Въ 1891 г., при дѣятельномъ участіи А. И. Попова, открылось еще одно образовательное учрежденіе—Якутскій Мѣстный Музей, который содержится на средства Статистическаго Комитета въ помѣщеніи, уступленномъ городомъ. Открывается Музей по воскресеньямъ отъ 10 ч. утра до 2 час. дня. Число посѣтителей доходило до 1.500 чел. въ годъ, постепенно по годамъ возрастая, приче́мъ посѣщали Музей по преимуществу учащіеся и инородцы. Въ Музей немало цѣнныхъ и важныхъ въ научномъ отношеніи предметовъ; среди нихъ найдутся и такіе, которымъ позавидовали бы и многіе центральные музеи. До послѣдняго времени коллекціи Музея оставались необработанными и неописанными; въ настоящее же время составляется описательный каталогъ Музея, коллекціи егѣ постепенно обрабатываются и, на особо ассигнованныя Статистическимъ Комитетомъ 300 руб., Музей вообще приводится въ порядокъ. Кромѣ того, Музей приступилъ къ обмѣну предметами съ другими подобными ему учрежденіями, имѣя въ виду составить такимъ путемъ отдѣлъ предметовъ не-мѣстнаго происхожденія, важныхъ въ общеобразовательномъ отношеніи, что, при отсутствіи въ области другихъ наглядно-образовательныхъ учреждений, является совершенно необходимымъ. Къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ сильно тормозитъ развитіе Музея, и пополняется онъ исключительно предметами, жертвуемыми частными лицами, или собираемыми консерваторомъ Музея и нѣсколькими лицами изъ мѣстной молодежи, сочувствующими этому учрежденію.

Общественное устройство и управленіе крестьянъ, до 1898 г., подобно управленію окружныхъ городовъ области, всецѣло были основаны на «обычаяхъ» и на отдѣльных постановленіяхъ XVIII столѣтія (1797 г.). Какъ это ни странно, но фактически совершенно вѣрно, что законъ 1822 г., составляющій нынѣ приложение къ ст. 69 Сиб. Учр. относительно городовъ и къ ст. 70 того же учрежд. относительно общественнаго управленія крестьянами, въ теченіе 75 лѣтъ не былъ примѣненъ къ Якутской области.

Вопросъ объ общественномъ управленіи крестьянъ былъ рассмотрѣнъ Общимъ Присутствіемъ Областного Управленія 6 марта 1892 г. и 7 мая 1896 г.—въ послѣднемъ случаѣ послѣ спеціальнаго изслѣдованія быта крестьянъ—но не получилъ еще окончательнаго разрѣшенія вслѣдствіе того, что по журналу Областного Управленія 7 мая 1896 г. Г-нъ Генералъ-Губернаторъ, предписаніемъ отъ 21 марта 1901 года, затребовалъ дополнительные свѣдѣнія.

Тѣмъ временемъ, подъ воздѣйствіемъ введенной въ 1897 г. въ Якутской области судебной реформы, потребовавшей наличности въ крестьянской средѣ предусмотрѣнныхъ въ законѣ исполнительныхъ установленій, состоялось положеніе Общаго Присутствія Якутскаго Областного Управленія по поводу учрежденія въ области установленій общественнаго управленія крестьянъ, помѣнованныхъ въ прилож. къ 70 ст. Сиб. учр., изд. 1892 г. Группировка крестьянскихъ селеній въ волости произведена по участкамъ, намѣченнымъ для образованія «отдѣльныхъ сельскихъ обществъ», по журналу 7 мая 1896 г., и высказано, что учрежденіе не имѣвшихъ ранѣе мѣста установленій должно служить переходной ступенію и облегчить сформированіе проектированныхъ въ 1896 г. административныхъ центровъ.

Въ этомъ случаѣ, какъ и въ дѣлѣ приложенія закона къ общественному управленію окружныхъ городовъ (стр. 78 сего обозрѣнія), областное начальство руководствовалось закономъ, согласно которому «общее губернское управленіе во всѣхъ случаяхъ, требующихъ распорядка въ исполненіи законовъ, составляетъ общія положенія и, если они не содержатъ никакихъ новыхъ правилъ, то приводитъ ихъ въ дѣйствіе, донося Генералъ-Губернатору» (I ч. 263 ст. Сиб. Учр., изд. 1892 г.).

Настоятельно необходимое преобразование областныхъ установленій области по образцу, дѣйствующему уже въ 4 сибирскихъ губерніяхъ, въ интересахъ объединенія власти и единообразнаго порядка производствъ дѣлъ, согласно закону 1 июня 1895 г., было рассмотрѣно Общимъ Присутствіемъ Якутскаго Областного Управленія по журналу, состоявшемуся 16 декабря 1897 года.

Генералъ-отъ-Инфантерій А. Д. Горемыкинъ, представивъ проектъ преобразованія областныхъ установленій области Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, вошелъ въ особое сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ относительно учрежденія въ области Казенной Палаты для завѣдыванія собственно финансовой частью. Изъ отвѣта Министерства Финансовъ, 31 января 1901 г. за № 1088, видно, что оно, согласно съ заключеніемъ Якутскаго Губернатора и въ соответствии съ историческимъ ходомъ развитія областныхъ учрежденій въ Сибирь, гдѣ, по 40 ст. Сиб. Учр., до учрежденія мѣстныхъ управленій государственными имуществами, дѣла этого вѣдомства были отнесены къ кругу дѣятельности Казенныхъ Палатъ, предполагаетъ расширеніе компетенціи проектированной Якутской Казенной Палаты передачей въ ея вѣдѣніе также и управленія государственными имуществами.

Послѣдовавшія затѣмъ финансовыя реформы: введеніе новаго гербоваго устава, съ болѣе сложнымъ счетоводствомъ и функциями надзора, и расширеніе круга дѣятельности мѣстнаго Казначейства въ сферѣ банковыхъ операцій,—сопровождавшіяся соответственнымъ увеличеніемъ штатовъ и окладовъ содержанія во всѣхъ Казенныхъ Палатахъ и Казначействахъ,—особенно ярко обнаружили невозможность для Областного Правленія справиться, при наличныхъ средствахъ и дѣйствующихъ штатахъ, съ тѣми требованіями, какія предъявляются къ нему, какъ учрежденію, замѣняющему на мѣстѣ Казенную Палату.

Министерство Внутренних Дѣлъ, съ своей стороны, рѣшило осуществить преобразование установлений Областного Управления въ связи съ устройствомъ сельскаго населенія, которое по преимуществу состоитъ изъ инородцевъ,—главнымъ образомъ, якутовъ.

Въ виду такихъ соображеній, въ концѣ 1899 г. областной администраціи было предложено выработать проектъ новаго Положенія объ инородцахъ Якутской области, съ применением къ ихъ управленію и суду началъ Положенія 19 февраля 1861 г.

Вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ области якутскаго самоуправленія занималъ г. Начальника области съ первыхъ же лѣтъ по прибытіи его сюда, т.-е. съ начала 1890-хъ гг. истекшаго столѣтія, и къ обработкѣ этого вопроса были привлечены имъ всѣ паличныя силы изъ знатоковъ мѣстной инородческой жизни. Собранный такимъ образомъ матеріалъ нашелъ мѣсто частью въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ I и III выпускахъ «Памятной книжки Якутской области» на 1896 г., частью же въ журналахъ Якутскаго Областного Совѣта, не нашедшихъ себѣ мѣста въ означенномъ изданіи. Къ лѣту 1899 г. Губернаторомъ была выработана довольно полная программа тѣхъ измѣненій въ дѣйствующемъ Положеніи объ инородцахъ, которыя наиболѣе желательны, причемъ самое Положеніе было подвергнуто детальной критикѣ именно съ точки зрѣнія его полнаго несоотвѣтствія теперешнему гражданскому и экономическому развитію якутовъ — наиболѣе численной части мѣстнаго инородческаго населенія.

Изъ представленныхъ въ Областное Управление работъ заслуживаетъ наибольшаго вниманія проектъ новаго Положенія объ инородцахъ Якутской области, составленный Якутскимъ Окружнымъ Исправникомъ подъ-есауломъ А. И. Поповымъ, при ближайшемъ участіи сотрудника Якутскаго Областного Статистическаго Комитета Э. К. Пекарскаго (составителя Словаря якутскаго языка),—проектъ, въ основу котораго были положены упомянутые выше матеріалы. Проектированныя правила вырабатывались по изложенной въ предложеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ программѣ и, по возможности, одинаково съ существующими правилами объ устройствѣ и управленіи крестьянскаго населенія; нѣкоторыя изъ этихъ правилъ допускались лишь въ случаяхъ непримѣнимости ихъ къ мѣстнымъ условіямъ. Для этой цѣли были тщательно разсмотрѣны всѣ статьи дѣйствующаго Положенія объ инородцахъ и статьи Общаго Положенія о крестьянахъ и Положенія о крестьянахъ Закавказскаго края, внесено въ новый проектъ все, что примѣнимо къ мѣстнымъ инородцамъ, и опущено все неподходящее къ нимъ, и затѣмъ составлены „объяснительныя записки“ какъ къ новому проекту, такъ и къ дѣйствующему Положенію, съ подробно мотивированнымъ указаніемъ, почему изъ приведенныхъ узаконеній выпущены, или взяты тѣ или другія статьи. Въ такомъ видѣ проектъ поступилъ въ февралѣ 1900 г. на заключеніе Областного Управления, которое, при дѣятельномъ участіи г. Вице-Губернатора А. К. Миллера, Совѣтниковъ С. А. Климовскаго и И. М. Германова и нѣкоторыхъ образованныхъ инородцевъ, выработало окончательныя по этому дѣлу предположенія. Оба проекта, вмѣстѣ съ другими относящимися къ вопросу о преобразованіи инородческаго управленія матеріалами, представлены г. Иркутскому Военному Генералъ-Губернатору 5 апрѣля 1900 г. Проекты эти здѣсь не излагаются, такъ какъ они, въ свою очередь, послужатъ сырымъ матеріаломъ для выработки общаго инородческаго Положенія въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 іюня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено: „озаботиться пересмотромъ относящихся до инородцевъ законоположеній, въ видахъ согласованія оныхъ съ современными условіями быта мѣстныхъ народностей, и предположенія

по этому предмету внести въ установленномъ порядкѣ на законодательное разсмотрѣніе“.

Областное Управленіе признало, съ своей стороны, исполнѣ своевременнымъ и въ высшей степени желательнымъ распространеніе на область института крестьянскихъ начальниковъ, какъ дѣятельнаго органа ближайшаго надзора, руководства и инициативы въ дѣлахъ сельскаго управленія.

Представлялось бы, поэтому, весьма справедливымъ выдѣлить изъ общаго вопроса объ инородцахъ Сибири дѣло объ устройствѣ инородцевъ Якутской области, подобно тому какъ это было рѣшено по отношенію къ Забайкальской области, въ интересахъ совмѣстнаго преобразованія областныхъ установленій и полиціи.

Недостаточность личнаго состава какъ канцеляріи, такъ и исполнительныхъ чиновъ Якутскаго Городскаго и Окружныхъ Полицейскихъ Управленій обнаружилась съ введеніемъ въ области дѣйствія судебныхъ уставовъ. Объ этомъ заявлено г. Прокуроромъ Якутскаго Окружнаго Суда въ рапортѣ г. Прокурору Иркутской Судебной Палаты 19 апрѣля 1900 г. Необходимость усиленія личнаго состава полиціи обуславливается здѣсь не численностью населенія, а особенностями разселенія инородцевъ по разбросаннымъ другъ отъ друга на значительное разстояніе урочищамъ и обширностью территорій округовъ и участковъ, по пространству превосходящихъ нѣкоторыя губерніи.

Общее Присутствіе разсмотрѣло вопросъ объ усиленіи состава полиціи въ области и, по журналу 30 декабря 1900 г. за № 459, проектировало соответственное измѣненіе штатовъ, съ повышеніемъ классовъ должностей и окладовъ жалованія въ цѣляхъ привлеченія лицъ съ достаточной служебной опытностью.

Вопросъ объ учрежденіи въ области вольно-наемной стражи, крайне необходимой вълѣдствіе полной неграмотности сельскихъ властей и незнанія ими русскаго языка, находится въ зависѣмости отъ благоприятнаго разрѣшенія вопроса о преобразованіи Якутскаго Городового Казачьяго Полка.

Полкъ этотъ управляется по Положенію 1822 г. Мѣстные казаки заняты исключительно исполненіемъ полицейскихъ обязанностей. Самые лучшіе годы, въ теченіе непрерывной 25-лѣтней службы, при самомъ ничтожномъ вознагражденіи, казаки проводятъ въ разъѣздахъ по командировкамъ, особенно тяжелымъ въ суровое зимнее время. Потомки завоевателей края не воспользовались ни одной изъ благотѣльныхъ реформъ, коснувшихся казачьихъ войскъ Сибири, хотя проекты объ этомъ неоднократно восходили на разсмотрѣніе высшихъ инстанцій (въ 1871, 1877, 1880, 1889, 1891, 1892, 1893 гг.). Г. бывший Иркутскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-отъ-Инфантеріи А. Д. Горемыкинъ, представилъ въ 1898 г. проектъ объ упраздненіи Полка, съ предоставленіемъ казакамъ права перечисленія въ податное состояніе, но Г. Военный Министръ не раздѣлялъ этихъ соображеній и указалъ на необходимость образованія изъ казаковъ, хотя небольшой на первое время, строевой части.

Влѣдствіе предпринятыхъ въ этомъ направленіи работъ дополнительныя свѣдѣнія о будущемъ поземельномъ устройствѣ казаковъ представлены г. Главному Начальнику Края въ 1900 г.

Настоящее обозрѣніе коснулось всѣхъ важнѣйшихъ сторонъ мѣстной областной жизни, насколько позволяла его программа.

Въ обозрѣніи почти не упоминается о приписковыхъ управленіяхъ района системы рѣкъ Олекмы и Витима. Сдѣлано это отчасти потому, что приписковое управленіе было всегда обособлено отъ областныхъ учреждений и даже назначенія на должности дѣлались по непосредственному распоряженію Главнаго Начальства, отчасти же и потому

еще, что **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніемъ 18 декабря 1898 г., непрощеннымъ Г. бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Комитетъ Министровъ, приписковый районъ Якутской области присоединенъ къ Иркутской губерніи, хотя границы между ними еще не установлено. Тѣмъ не менѣе, нельзя пройти молчаніемъ, что представленныя въ свое время Якутскимъ Губернаторомъ Иркутскому Генералъ-Губернатору ревизіонныя записки о состояніи приписковаго управленія не оставались безъ существеннаго воздѣйствія какъ на составъ и характеръ дѣятельности приписковой администраціи, такъ и на положеніе приписковыхъ рабочихъ. Горнымъ вѣдомствомъ было также уважено ходатайство г. Губернатора о предоставленіи инородческимъ обществамъ, на извѣстныхъ условіяхъ, обработки мѣстныхъ соляныхъ источниковъ, съ устраненіемъ эксплуатаціи отдѣльных лицъ.



Заканчивая настоящій очеркъ, съ благоговѣйной признательностью надлежитъ сказать о высококомпетентномъ вниманіи къ области **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**, выразившемся въ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** указаніяхъ, начертанныхъ на всеподданнѣйшихъ отчетахъ Якутскаго Губернатора и твердо направляющихъ отдаленную на 3 тысячи верстъ отъ ближайшаго культурнаго центра Сибири и, въ прежнее время, какъ бы забытую Якутскую область къ новой жизни, въ качествѣ равноправнаго члена общей семьи Государства.

Во исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли и при ближайшемъ предстательствѣ Главнаго Начальника Края, пути къ народному образованію въ области расширены до возможности получить высшее образованіе и сдѣлались доступными для людей всѣхъ состояній.

Вопросъ объ учрежденіи въ области сельско-хозяйственной школы, надо надѣяться, также получитъ благоприятное рѣшеніе, и притомъ, судя по позднѣйшимъ распоряженіямъ Главнаго Начальника Края, на основаніяхъ, принятыхъ Областнымъ Совѣтомъ по журналу его 1895 года.

Введена судебная реформа. Остается лишь пожелать, чтобы она не останавливалась долго въ настоящемъ фазисѣ своего развитія и возможно скорѣе распространилась на инородцевъ, составляющихъ 92 % общей массы населенія области.

Общественное управленіе сельскаго населенія области близко къ усвоенію самоуправления на началахъ реформы 1861 г., дарованной коренному населенію Имперіи.

Организованы сельская медицина и окружный ветеринарный надзоръ, въ чемъ область уже давно и настоятельно нуждалась. Ожидается также улучшеніе больничнаго дѣла въ г. Якутскѣ, согласно проекту, представленному въ Министертво Внутреннихъ Дѣлъ въ 1895 г. и дополненному въ 1900, и удовлетвореніе ходатайства (1900 г.) о постройкѣ новыхъ больничныхъ зданій, взамѣнъ ветхихъ деревянныхъ, существующихъ съ 1843 г., совершенно негодныхъ и вызывающихъ непродуцательныя затраты на ежегодный ремонтъ.

Открыто телеграфное сообщеніе Якутска съ Иркутскомъ, образованы почтовые учрежденія въ отдаленныхъ округахъ области, улучшаются пути сообщенія.

Положено твердое основаніе дѣлу общественнаго призванія, съ преобладающимъ участіемъ общественнаго элемента.

Экономическіе интересы населенія, въ связи съ его податнымъ обложеніемъ, служатъ предметомъ систематическихъ изслѣдованій, на почвѣ которыхъ урегулированъ извозный промыселъ населенія олекминскаго округа, утверждены особыя правила для сдачи почтовыхъ станцій крестьянскимъ обществамъ, организована эксплуатація мѣст-

ныхъ соляныхъ источниковъ и разработаны мѣропріятія по уравниенію повинностей и правъ землепользованія, запутанныхъ вѣковымъ безправіемъ и злоупотребленіями. Существующія учрежденія доступнаго для населенія кредита въ ближайшемъ времени будутъ расширены и получаютъ стройную организацію на началахъ взаимопомощи и надлежащаго воспособленія со стороны казны. Измѣненъ способъ доставки необходимѣйшихъ предметовъ въ отдаленный колымскій округъ, съ большими сбереженіями для казны и населенія.

Поставлены на очередь и ожидаютъ разрѣшенія вопросы о наилучшемъ обезпеченіи народнаго продовольствія населенія области, о преобразованіи, примѣнительно къ современнымъ образцамъ и мѣстнымъ нуждамъ, областныхъ и окружныхъ установленій и о пересмотрѣ Положенія объ инородцахъ.

Надо надѣяться, наконецъ, и на разрѣшеніе старѣйшаго по времени возникновенія вопроса о Якутскомъ Городовомъ Казачьемъ Полкѣ, связаннаго съ прекращеніемъ обязательной для казаковъ двадцатипятилѣтней непрерывной службы, ихъ поземельнымъ устройствомъ и съ образованіемъ въ области, взамѣнъ Городового Полка Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подвижной строевой части военнаго вѣдомства.



C 595 AK

П 15.

1902 г